Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 6

РОССИЯ

– лучший эволюционный ДНК Вселенной

Вельган Василий Данилович

2014

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 6

Вельган Василий Данилович – доктор психологических наук

РОССИЯ
– лучший эволюционный ДНК Вселенной

2016

© Дизайн-студия «Род», 2016

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена в любой форме без письменного разрешения автора или дизайн-студии «Род».

ХОТИТЕ ВЕРЬТЕ, ХОТИТЕ – НЕТ.

Доказательная база и логика рассуждений в науке – основа познания.

Прежде чем решать что-то, это что-то необходимо сформулировать. Это важно особенно для науки управления различными системами.

В своих книгах я ориентирую читателей не брать все на веру, даже если это красиво наукообразно обосновано. Доверие – результат воздействия на человека тысячелетиями. Столько же и кризису человечества. Он всегда был глобальным, всеобщим, но часто неосознаваемым. Он охватывает все сферы жизнедеятельности человечества и становится хаотичным внешне, но упорядоченно-системным по содержанию.

Однако, чем говорить об этом, о причинах, следствиях и возможностях его преодоления, в качестве отвлечения, позволю себе краткий экскурс в трудно представляемое прошлое.

Когда я учился в школе, нам показывали макеты и схемы нашей солнечной системы и утверждали, что планеты и другие звездные системы строго упорядочены и подчиняются определенным законам. Прошло несколько десятилетий и мы стали свидетелями возникновения теории Большого взрыва. Следует полагать, что некое количественно не поддающееся измерению огромнейшее скопление космического вещества взорвалось от ничтожно малого катализатора (мое понимание). Огромнейшая мощность взрыва была такова, что все частицы газов, паров и других составляющих с космической скоростью разлетелись в разных направлениях.

Ученые утверждают, что наблюдаются явные признаки взрыва и что он произошел в точке меньше атома или сравнивают его с «телом» размером с орех. Гравитация притягивала сгустки газа и привела к столкновениям, высоким температурам, формированию звезд, звездных систем, галактик.

Никто не знает, что было до взрыва. Предполагают, что звезды возникли из водорода и гелия. Потом образовались тяжелые элементы, приведшие к возникновению планет. Развитие научной мысли и техники позволили определить, что Вселенной 13,5 млрд. лет, что наша Солнечная система еще не существовала. Наше Солнце возникло из пепла других звезд. 6 млрд. лет после Большого взрыва и до возникновения нашего Солнца, куски обломков сталкивались и сливались, некоторые продолжают падать на Солнце и ныне. Существует 7 категорий (классов и в каждой по 10 подклассов звезд. Крупнейшие звезды в миллиарды раз больше маленьких. Наше Солнце – карлик, оно средних лет. Есть звезды в 5 млн. раз ярче нашего Солнца. Коллапс – судьба любой звезды. Сначала образование, потом расходование, затухание. Увеличение примерно в 100 раз превращает звезду в гиганта, поглощающего планеты. Потом сжатие. У каждой звезды своя участь. Когда излучение преодолевает гравитацию и звезда взрывается. Рентгеновские и гамма лучи создают хаос в соседних звездных системах. Трансформация энергий постоянна.

Порядком в космосе не пахнет. Кроме разлетающихся миллиардов галактик, облачностей, туманностей, триллионов планет, вращающихся вокруг своих звезд наподобие нашей солнечной системе, есть не поддающееся описанию количество свободно блуждающих, не охваченных гравитацией планет, крупных образований типа метеоритов и мелких, вплоть до микроскопических.

В каждой галактике есть звезды невидимые, где гравитация не может вырваться в окружающий космос. Их называют черными дырами. Каждая звезда может стать черной дырой. Там действуют пока не открытые законы физики. Некоторые ученые предполагают, что это своеобразные тоннели во Вселенной. Пространство и время может породить с гравитацией новые миры. Некоторые звезды так далеки, что пока их свет доходил до нас, они уже погибли. Это звезды — призраки. Самый далекий, пока известный, свет на расстоянии 13,4 млрд. световых лет — почти ровесник Большого взрыва. Никто не знает, что было до взрыва.

Предполагается, что в центре каждой Галактики есть гигантская черная дыра. За счет гравитации звезды тоже поглощают друг друга и звезды исчезают в многочисленных черных дырах.

Не только размеры звезд различны, но и их масса.

Есть звезды, состоящие из ядер, то есть невероятной плотности. Помню, еще в школе читал, что один кубический сантиметр такой звезды может весить столько же, как паровоз. Фактически есть и тяжелее.

Чтобы представить себе размеры и расстояния, приведу несколько цифр. Измерение скорости света проведено в 1975 г. Она составляет 299 792 458 метров в секунду или 079 252 848,8 километров в час. Округленно — 300 000 000 м/ сек. В разных средах скорость света разная. Приведенные цифры соотносятся с вакуумом, которым считают космос. Считается, что видимый свет, радиоволны, рентгеновские лучи, гамма-кванты и предположительно — гравитационные волны распространяются с одинаковой скоростью. Массивные частицы могут приближаться, но не достигают скорости света. Существуют пока не изученные состояния частиц, которые якобы узнают о состоянии друг друга мгновенно. Для более подробного ознакомления рекомендую читать соответствующую литературу. Я же привел цифры только для того, чтобы читатель мог осмыслить и представить (насколько это возможно), гигантизм расстояний.

Например, наша солнечная система находится в 3О тысячах световых лет от центра нашей Галактики. 80 световых лет до ближайшей к нам звезде. Свет от нашего Солнца до Земли идет 8 минут от Нептуна — 4 часа.

Наша Галактика (млечный путь) по форме напоминает диск и летит со скоростью более 550 км/сек. Она вращается со скоростью 2,5 млн. км. в час Солнце -700 тыс. км. в час. Земля вокруг Солнца -108 тыс. км. в час. и вращается со скоростью 1600 км. в час.

Форма, размеры, состав, масса, интенсивность излучения и свечения различны. Есть и скрытая масса и ученые предполагают, что размер темного тела в несколько раз больше, чем оптический (видимый) размер Галактики. Существуют и объединения Галактик. Все это крайне интересно и рекомендую читателю познакомиться с мироустройством по разным научным, Лично я преклоняюсь перед учеными, которые сумели многое нам открыть, иногда рискуя жизнью (особенно во времена инквизиции)..

Как было упомянуто, наша Земля 250 млн. лет тому назад выглядела раскаленной и принимала на себя удары более мелких космических тел. На Земле и на Луне (особенно) сохранились огромные следы — шрамы от космических столкновений. Юпитер и ныне представляет собою ураган столетий. Сатурн знаменит своими кольцами из несчетного числа малых частиц. Все планеты различны во всех солнечных системах всех Галактик. То есть, если говорить о жизни, то она не может быть одинаковой и даже схожей. Сколько звезд, миров, столько и форм жизни, если она где-то существует. Я это не исключаю в таком огромном множестве планет. Наша вселенная- лишь крошечная часть в мире других вселенных. Свет от дальних галактик доходит до нас лишь

через миллиарды световых лет. Это невообразимо трудно себе представить. За это время, как я уже упоминал, многие звездные системы уже исчезли, превратились в пыль из которой могли родиться новые системы свет которых до нас еще не достиг. Все мы из звездного вещества.

На Земле условия для зарождения жизни создались только 3,5 млрд. лет тому назад. Никто точно не знает как. Есть версия, что мозла быть занесена и извне. Однако, речь идет лишь о молекулярном уровне. Это возможно и наоборот, то есть зародившаяся жизнь на Земле из-за столкновений с космическими телами и выброса осколков Земли, блуждающих в космосе, может достичь других планет Галактики и там найти условия, пригодные для дальнейшего превращения, приспособления, эволюционирования. Эти тела могли также вернуться на Землю, которая после многочисленных потрясений, катастроф, опять становилась пригодной для жизни.

Дело в том, что сотни миллионов лет извергались вулканы. Угольный смог, нарушения климата, тьма, падение температуры до минусовой, чередование с потеплением приводили к вымиранию растений и животных. Вымирало до 90% всего живого. Несколько млн. лет Земля была мертвой. Только некоторые бактерии могли выжить. За 500 млн. лет Земля претерпела 5 катастроф с массовым вимиранием. Упрмянутая вулканическая катастрофа привела к тому, что потребовалось 10 млн. лет для восстановления жизни после Пермского вымирания. Появились динозавры, которые господствовали и терроризировали все живое 170 млн. лет, пока астероид не столкнулся с другим большим телом и, изменив направление, столкнулся с Землей. Эта катастрофа привела к гибели динозавров.

Однако, это речь о больших формах живой жизни. А начало скрыто на молекулярном уровне. Пока не ясно, как жизнь зародилась на этом уровне. Это многое известно о ДНК – о записи кода жизни. ДНК по форме – винтовая лестница с двойной спиралью. В ней закодирована вся жизнь. Это сложное образование, насчитывающее столько деталей, сколько звезд в Галактике. ДНК всех живых организмов схожи, но не одинаковы. Следует помнить, что в мире нет одинаковых листьев на всех одноименных деревьях, нет одинаковых песчинок на пляжах и т.д.

Если рассмотреть репродуктивную систему яйцеклетки на уровне молекулы, молекулы белка, то увидим ее транспортную систему переноса вещества в пределах клетки и как образуется новая клетка ДНК, когда белок разрывает связи между двумя спиралями молекулы. ДНК передаются от поколения к поколению с невероятной точностью. При разрыве каждая нить воссоздает копию своей половины. Так гены передаются от поколения к поколению. Но всегда в работе белка происходят ошибки. Дело в том, что на живую молекулу постоянно или неожиданно влияют тысячи и миллионы вариаций изменений температуры, влажности, звуков, питательной среды и т.д. И ошибки ведут к изменению, к мутации яйцеклетки. Это может иметь решающее влияние на будущие поколения. По этой причине даже однояйцевые близнецы не одинаковы. Мутации и эволюция развития влияют на выживаемость, на появление даже новых видов, новых форм, размеров, цвета. Через все это живые организмы, включая животных, растения, насекомых, человека, они приспосабливаются к условиям. Многие формы жизни нам даже еще не известны на Земле. Миллионами лет шел естественный отбор и эволюция.

Достаточно сказать, что только 4 млрд. лет была жизнь бактерий и их мутации как реакции на свет и тьму. Были те, которые существовали в темноте и те, которые питались солнечным светом. Менялись условия и через тысячи лет живым организмам понадобилось различение, то есть, – формирование глаз в качестве залога существования. В воде и на суше условия этого существования и адаптации были совершенно различны. В этой эволюции многие виды гибли, другие – приспосабливались. До появления человека эволюция молекул продолжалась 4 млрд. лет. Распознавание образов посредством глаз и др. способами – значительно позже. А, вот, история наших предков, предположительно 3,5 млн. лет. Однако, природнокосмические катаклизмы приводили почти к полному вымиранию. Более-менее убедительные свидетельства подтверждают, что лишь 30 тыс. лет тому назад люди кочевали, охотились, испытывая страх перед другими тварями. 15-20 тыс. уже стали регулировать превращение волка в собаку, а далее – нуж-

ные породы. 10 тыс. лет назад начался оседлый образ жизни человека, началось изготовление вещей и лишь 400 лет назад люди стали познавать космос. Этому процессу многие мешали, особенно инквизиция. Однако, победил разум и, если несколько сот лет тому назад люди не имели представления о строении вселенной, своей солнечной системы и, даже не ориентировались на Земле, не представляли ее форму, как она (на чем) держится, то ныне успехи познания грандиозны. Радиоактивность (ядерные часы атома) позволили определить возраст, спектральный анализ — состав небесных тел (оказался схожим, но количественно различен). Телескопы, в том числе, запущенные в космос, позволили увидеть самые далекие Галактики, туманности и многое другое. Человек предпринял попытку сообщить о себе и уловить информацию из других миров в надежде найти другой разум. Сомнительно, что земные человеческие методы информации этому могут способствовать. Еще раз подчеркиваю, что ничего одинакового живого быть не может, условия и другие факторы везде разные. Например, наш сосед Титан имеет моря не из воды, а из метана, горы и равнины — из льда (сотни градусов ниже 0). Ни на планете ближе Земли, ни дальше человек сегодняшний не может жить без специально созданных искусственных условий, тем более, появиться из микробов через миллиарды лет, даже, если эти микробы занести с Земли. Если где-то и есть разум, то он иной по форме и содержанию. Если еще и представить расстояния, то даже связь лучевая маловероятна. Пока сигнал достигнет (нас — их), либо мы, либо они могут погибнуть. К сожалению, наш разум пока настроен на получение максимальной и быстрой прибыли, а не на сохранение жизни на Земле.

Так как на Землю влияют земные (изменение наклона, температура, газовый состав, различные излучения, поля, движения материков и т.д.) и внеземные (гравитационное солнца, которое через 5 млрд. лет станет красным гигантом и все живое на Земле погибнет. За эти годы и человек, если не будет других катастроф, что маловероятно, значительно изменится. Возможно люди смогут приспособить к жизни огромные искусственные спутники. Но миллиарды лет — это срок тоже трудно представляемый для современного человека. Невозможно представить уровень его умственного развития и состояние научно-технического прогресса. Мы даже еще не полностью осознали кто мы и зачем живем и не узнали, не нашли то звено, которое эволюционировало или мутировало переход животного в человека.

Замечу, что на нынешнем, кратко описанном успехе научной, человеческой мысли, ни слова не сказано о Боге-Создателе. Ему во Вселенной места не нашлось. Он — в умах людей, эволюционировавших под прессом религии (см. мою книгу «Религия») сотни лет, тысячи поколений. Начало православия (правильного суждения, правильного учения, славления) оформилось на востоке Римской империи в течение тысячелетия до Рождества Христова. На территории Руси православие зафиксировано в «Слове о законе и благодати» (1037–1050 гг). В языке церкви — только в конце XIV–начале XV века и активно — в XVI веке. Опускаю роль нескольких Вселенских Соборов, догматические и канонические положения, богослужения и таинства церкви, но замечу, что число православных составляет лишь около 270 млн. чел. Христианство же на Руси имеет своим началом IX в.

Причинами принятия христианства на Руси были: политические, международные, социальные и личные соображения Владимира в его стремлении укрепить государство, территориальное единство, княжескую власть, единую веру. Толчком был чисто житейский фактор — женитьба на сестре Византийского императора, что поднимало авторитет князя и его власть. Естественно, верующие сочли, что это Бог просветил душу князя. Есть и другие мнения. Например, советские историки считали, что христианство отвечало классовым интересам феодалов (смирение, послушание, как идеологическое оружие, помогающее эксплуатировать трудящиеся массы). Я убежден, что религия — это идеология власти. Я не против нее и ныне, так как многие люди верующие, им это помогает, наставляет, лечит, воспитывает и т.д. Но я против ее навязывания и, как человек науки, ничего не беру на веру, кроме научно доказанного. Особенно это касается загробной жизни в космосе, где имеет место хаос, катастрофы, умирание даже звездных систем.

Их превращение в пыль, газ, излучения и т.д. через миллиарды лет может привести к формированию новых звезд и планет, возможно, жизни, но там будут другие ее формы и, уверен, — не будет религии, тем более в нашем понимании. Из нашего праха, кроме угля, нефти, теплового излучения при кончине ничего не может возникнуть. Религия — порождение людей. Вера, Церковь, обряды, праздники — тоже.

Не могу я после научных фактов верить в то, с чего начинается Священное Писание. А начинается оно так: «В начале сотворил Бог небеса и землю»... Потом — свет, пространство между водами, отделил свет от тьмы и т.д.

Если не заглядывать так далеко, то еще в середине прошлого тысячелетия инакомыслящих казнили, изгоняли, высмеивали, а ведь, благодаря им сегодня даже школьники имеют представление о строении вселенной и ее формировании.

Однако, опять к науке и, в частности, к тому, что существуют хроники выхода первых людей на русскую равнину к 400 тыс. лет до н. э.

Не вдаваясь в подробности, отмечу, что 30-25 тыс. лет до н.э. в ряде мест найдены памятники палеолитических людей; 10 тыс. лет селения людей эпохи мезолита; 7 тыс. лет — свидетельства перехода к неолиту; 6 тыс. лет — протогорода в Европе и Азии, взаимосвязи культур; Связь со скифами и их господство в последующие века; 810 г. до н.э. — начало правления урартского царя Менуа, связанного с северянами; 740 г. до н.э. — правление царя Рецина, связанного с северянами; масса других свидетельств вплоть до новой эры.

Уместно заметить, что история философии имеет начало с VII-V вв до н.э. и ее истоки уходят в тысячелетия прошлого. Свидетельствами являются погребальные обряды (одежда, орудия труда, оружие, утварь), орнаменты, скульптуры, живопись и др. Следы наших пращуров, живших 25–80 тыс. лет назад, показывают вполне сложившиеся формы общественного сознания, определенный уровень осмысления мира и себя в этом мире. Сама жизнь определила диалектику материализма и идеализма, а практика оказывалась противоречивым мерилом истины.

Духовная жизнь славяне — русов и их соседей не уступала уровню этой жизни в других регионах планеты. Наблюдался переход от наивно-реалистических представлений к мифологическим, где просматривается вера в сверхъестественное.

По мнению археологов и историков, на части территории России сформировалась и в VII-IV в. до н.э. существовала могучая восточноевропейская держава, многие группы которой, под давлением праиндоевропейцев, уходили на Запад и в Азию. Возникновение письменности у Дуная (очаги языкового формирования праславянства) имели начало с V тыс. до н.э.

Исследователь Трубачев считает, что славянские народы занимают больше места на Земле, чем в истории. От Тихого до Атлантического океанов, от Севера до Юга (Индия, Китай, Палестина...) найдены свидетельства пребывания праславян. К ним, как упомянуто, относился ряд этносов Скифии. Уже в X в. н.э. Скифия была известна византийским императорам, как Россия. Философы Скифии и округи включались в число «семи мудрецов». Скифы признавались более древними, чем египтяне, а более суровый климат Скифии способствовал большой выносливости тела и души. Известны имена мудрецов: Абарис (знаком с Пифагором), Замолксис, которого геты признавали и богом, врач Токсарис (мудрый делом, «царь толка», Анахарсис («знахарь»), В следующем веке — это Демосфен, Посейдоний, Дифил Боспорит, Смикр, Сфер и др.

Понятно, что философские взгляды можно было сохранить лишь в соответствующей религиозной упаковке. О философском просвещении свидетельствуют хождения по скифо-русским землям Андрея Первозванного (первого ученика Христа). Ему приписывают создание до 75 церквей (Крым, Днепр, Дон). Известны и более поздние просветители Василий м Ефрем (33 г.), Евгений и Агасродор, Ефорий, Капитон, Лонгин, Стефан, Георгий I, Георгий II. В готской епархии — Феофил Борисфонитский, Иоанн Готский, Владимир Креститель (X в). Вряд ли следует перечислять многих других и давать соответствующие характеристики их вклада.

Уместно сказать, что многих мудрецов просто убили, других преследовали, третьим приходилось маскировать свои мысли.

То есть, картина аналогична упомянутой в отношении первооткрывателей устройства мира (Земли и Космоса). Иоанн Златоуст, например, был сослан (398 г.). Мысли некоторых печально отозвались в истории народа (царь славян Даврит, ок 585 г.), способствуя разъединению, переселению значительной части населения. Продолжателем северных традиций, русоватом считают Александра Македонского (356–323 г. до н.э.). Мало того, Скифия давала Македонскому до 70 тыс. воинов. Любые властители тысячи лет знали, чувствовали влияние северян в философии, военном деле, языковом проявлении.

О языке. Предполагается, что 40–50 тыс. лет назад говорили на одном языке или очень близких языках (мнение лингвистов и генетиков). По мере формирования условий для жизни, после отступления ледника, территории заселялись народами, имеющими единые корни, а некоторые были относительно обособленны. Тут идут споры, так как информация скупа, многое, в том числе люди, погибли из-за затоплений (Вселенский потоп 3266 г. до н.э.), пожаров и войн. Были случаи, когда в войнах погибало почти все население. Даже сегодня, через тысячелетия границы, языки, религия стали политизированными, причиной противостояния, вечных войн, неимоверных человеческих потерь. Каждое государство ищет от какого события, каких лет оттолкнуться, чтобы заявить свое право на границы (первобытная борьба за землю продолжается). Что касается письменности, то нам наиболее известной является кириллица (от Кирилла и Мефодия), которая была и письменностью финно-угров, о чем свидетельствуют грамоты XШ-XIУ вв. (и даже финно-русский словарь). Однако сторонники конфронтации между народами существуют. Они и историю перекраивают в своих идейно-политических целях. Но есть доказательства и факты, которые невозможно подтасовать, фальсифицировать. Тем не менее, многое можно уничтожить, что и делалось особенно в период войн.

Многое, как и Библейское перешло в разряд мифов. Даже русские летописи о заселении пишут, что около 2650 г. до н.э. во время строительства Вавилонской башни единый земной народ был разделен Богом на 72 различных народа, рассеянных по всей земле. От этих язычников произошли и «нарци еже суть словене», которые переселились к Дунаю, далее — к Днепру, Припяти, Полоты (приток Двины), другие — в сторону Десны, по Сейму, Суле...

Я не ставлю целью описывать все войны, благодаря которым люди наступали-отступали, добровольно входили в состав других или служили в их армиях. Затрагиваю лишь важнейшие вехи для выводов.

Русский народ назвал свою страну — Святая Русь, а русскую религию — Светословие. Наши предки прославляли Божественный свет, его Светоносную Силу и Гармонию. Едино-Бог Русов имеет два Непроявленных, Идеальных состояния (Информацию и Образы) и пять состояний Проявленного мира (Огонь, Вода, Воздух, Твердь и Поле Силы), а всю Природу Единого Бога симметричной и потому отождествляются следующие числа: «Один» — символизирует Единого Бога Русов (Единого) и изображения в виде Священного Круга Великой Пустоты; «Два» — символизирует двойную структуру Непроявленного Идеального Мира: Бога-Отца и Богиню-Мать Мира, а также двойную структуру Единого Бога — Мир Непроявленного и Мир Проявленного, что изображается вращающимся в круге древнерусским Огненным Крестом;

«Три» — символизируют Главную Тайну Единого Бога, его Физическую природу, которая состоит из трех образующих все остальные части: 1) Идеального Информационного Высшего или Бога-Отца, содержащего в Себе всю информацию о том, что когда-либо было и есть Проявлено; 2) Бога-Сына Ура,

Бога Первозданного Света, который порождается Великой Пустотой — Богом Отцом и Богиней Матерью Проявляемого Мира, и потому Святая Троя-Бог Отец, Мать и Сын символически изображаются как родившая всех русов звездная прародина в виде Священного Круга с Тремя Началами в Центре; «Четыре» — символ двух Миров, как сумму Священной Трои и Первого Бо-

гочеловека — Ория, давшего Знание и Религию, и поэтому изображается в виде древнерусского Небесного Меча, носящему всему Человечеству Свет м Знания; «Пять» — символизирует пять первостихий Проявленного Мира-Огонь, Воду, Твердь, Воздух и Поле Силы, что изображается Священной Пятиугольной Звездой; «Шесть» — символизирует рождение пятью стихиями Человеческого Разума, — символ шестиугольная Звезда и потому шестой день недели становится Священным; «Семь» — семь состояний Сущей Реальности или семь состояний Единого Бога, два Непроявленных и пять Проявленных...

Ур — Сын Божий и Бог — Создатель Проявленной Вселенной и Он заимствует у своей Великой Матери Мира Образы будущего и проявляет их, создавая новый Проявленный Мир, который всегда лучше и совершеннее предыдущего, так как впитывает в себя все Образы предыдущего Цикла и вновь развивают их дальше и дальше по законам Бога-Отца и Богини-Матери и по результатам Жизни людей.

Триединый Единственный Бог Русов создал нашего Первопредка Ория — Сына Человеческого, давшего нам, своим потомкам, основные Священные Законы Жизни и духовной саморегуляции.

Если мир Звезд живет по законам Ура, то люди Земли — русы, живут по законам Ория, поэтому в Священных Гимнах называют себя Урусы и Ура и Земной Ория.

Энергия Ура проявляет себя Силой Жизни. Эта Сила начинает строить различные формы из вихревых полей вращений Великой Пустоты, образуя вещества и еще более сложные Формы Жизни — воду, минералы, растения и живые организмы. Каждая Форма существует только до тех пор, пока Священная Энергия Ура — Жизнь удерживает вещество в этой Форме. Отсюда возникают законы Рождения — Роста — Увядания и Смерти. Все, проявленное в Форме, рождается, чтобы Жизнь могла совершать определенную работу в ней, и по мере того, как эта работа идет к завершению, конкретные формы проявляют признаки упадка, и тогда Единый медленно извлекает из них Жизнь, так как эта Жизнь уже выросла насколько возможно в данных Формах. Проявленные Формы умирают, когда Сила Жизни их покидает. Когда жизнь покидает Высшие Формы — Живые Существа, то Опыт, добытый в них Жизнью, сохраняется и в виде новых способностей Творчества преображается в новые способы Существования, которые обнаруживаются в последующих более сложных и развитых Формах Жизни. Таким образом, Новые Формы Проявленного, которые постоянно возникают и погибают одна за другой, всегда имеют свой Высший Смысл в том, чтобы сохранить, развить и приумножить Священную Силу Жизни, поэтому насильственное прекращение Жизни противоречит Русской Религии.

Орий — первый богочеловек исшедший из своих родителей — Отца Ура и Матери Жизни, был существом тонкой Формы и не имеющим плотного тела, поэтому Он мог и летать.

От Ория произошла Первая Раса тонкотелых людей — Орусов, которая расселилась по всему Параконтиненту — Ориане, прямо под Полярной Звездой. И было это 18 млрд. лет до новой эры.

Первые тонкотелые люди — орусы могли жить в любых условиях и своей внешностью во время полетов напоминали летающих змей. Спустя миллионы лет они сумели соединиться с появившимися в Ориане архантропами и превратились в плотнотелых людей, образовав Народ Русов. Поэтому считается, что народ Дважды рожден, так как произошел прямо от Небесных Созданий и от своего Первопредка — Ория, Сына Небесного Ура. Русы обрели самосознание и Разум, что привело к познанию Добра и Зла, к умению Жить и Умирать (10 млн. лет тому назад).

Первые русы имели огромный рост. Орий стал Первым правителем всех Русов, а имя свое получил от созвездия Орион, откуда Он прибыл и принес с собой Дар Ориона, Священный Камень — Сокровище Мира, дар звезды Тисхиу (Сириус).

Священный Камень был положен Орием краеугольным в основание начатого строительства Священного Храма на вершине Священной Горы Сумеры, а отколовшуюся от Камня частицу Орий сделал Главной Святыней Храма и поместил ее особо в виде священного Алтаря, а на Ал-

тарь Орий положил Ригведу — Свод Священных Законов для Русского Народа на Все Времена. Далее привожу лишь вехи.

Общепланетарное похолодание (десятое миллионнолетие). Люди научились охотиться, почитали огонь. В пятом миллионнолетии появился на Земле второй очаг человечества. В Африке появились черные люди.

Потепления перемежались с похолоданиями, активизировалась вулканическая деятельность, Ориана стала разрушаться, распадаться на отдельные земли и острова; равнины были залиты океаном; Правитель Всех Русов — Има приказал собрать весь народ, скот и утварь, и поплыл на Гондвану — ближайший материк, к огромной реке (ныне Лена), которую назвал Русью.

Основной ячейкой были родовые общины. Идеологические принципы поддерживали Ведические жрецы-саманы. Административную власть исполняли Вожди и правители, а законодательную-родовые и племенные старейшины. Свидетельство истории Русской Империи — искусство, следы которого сохранились — это всемирно известная наскальная и пещерная живопись, не имеющая других аналогов из-за возраста в несколько млн. лет, а также различные фигурки и украшения из камня и кости (св. 3 млн. лет).

Русы стали осваивать новые земли (около оз. Байкал). У них появился второй усовершенствованный алфавит (письменность). Расселение продолжалось до территории Азии. Люди были воинственны. Кличем одобрения было восклицание — «Урр!», а у военных — «Урра!» Новыми местами обитания стали территории современного Алтая, Сибири, Монголии, Тибета, Северной Индии, Северного Китая, Средней Азии, Урала, Казахстана, Поволжья. Таяние льдов привело к залитию жилищ, гибли люди и скот (ок. 2 тыс. лет тому назад). От потопа стали спасаться в районах Урала («Урбыл» — «здесь были уры»). Ключевое буквосочетание — «Кунг» (правитель), «ам», «ур», «ары» (Уренгой, Туруханск, Армения, Аравия, Армавир и т.д.). Основными объектами у Русов были Небо, Огонь, Вода, а священными ритуальными числами — «три», «семь» и «девять». Русы уважали жизнь и никогда не отнимали ее ни у одного живого существа без освятительной молитвы, благодаря которой душа продолжает жить. Продолжала совершенствоваться письменность.

Очередные похолодания (200-го, 50-го и 25-го тысячелетий) привели к освоению территории нынешнего Ирана, Северной Индии, Ближнего Востока, Европы, побережья Средиземноморья и Северной Африки; шло также повторное освоение ряда земель; ассимиляция и новые элементы местных культур первой волны иногда сильно преображались. Не менялась природная воинственность — «русский дух», развитое абстрактное мышление, склонность к ничем не ограниченной свободе, доброжелательность и гостеприимство. Расселение на огромные территории разрушило прежде мощные и единые Союзы, державшиеся на нераздельности общего имущества, единой военно-территориальной власти избранного Советом родовых старейшин Князя или Царя и общим почитанием единого культа предков — Ория и Ура. Возникло несколько сот Союзов с самостоятельным управлением и специфической местной жизнью, обычаями и языковыми изменениями.

В 11542 г. до н.э. произошел всемирный катаклизм — погибло все живое, что не смогло укрыться от огня и воды, землетрясений. На дно океанов и морей опустились многие острова. Таял огромный ледниковый щит Европы, достигавший 1000 м. в высоту. Уровень моря поднялся на десятки метров. Землю сотрясали геологические катаклизмы. Океанские волны до 120 м. обежали всю Землю и уничтожили почти все живое. Последний самый крупный потоп произошел 800 лет тому назад.

Жрецы знали о наступлении «Огня и Потопа» и позаботились о передаче Вед в послепотопную эпоху в виде зашифрованных мифов и ритуалов. Погибли уникальные хроники. Но вера предков была восстановлена благодаря Араму Киевскому и его преемнику Великому Йиме.

После катаклизмов исчез устойчивый налаженный быт, поэтому стали возрождаться различные формы ведения хозяйства. Продолжалось смешение людей (Месопотамия — земля Смеше-

ния потомков), изменился язык. Южные русы, центральные русы перестали быть похожими. Некоторые не захотели называть себя русами, хоть и располагались на Русских Землях. Возникли конфликты между проживающими на разных территориях. Развитие русских племен шло разными темпами. Северяне отставали от южан. Троянские русы VI и V тысячелетий до н.э. были в основном воинами, скотоводами и земледельцами. Богом войны был Перун. Ведам обучали жрецы. Они же хранили закрытую часть Вед. К 24 -му веку до н.э. русы вновь, как и до Потопа, привели к покорности весь мир (от океана до океана, от Арктики до Египта и Крита. Благодаря этому в разных странах возникла металлургия, колесный транспорт, письменность.

Общерусские идеологические вопросы решались Верховным Вечем города Трои и все русские старались их выполнять. Трезубец стал неотъемлемым символом короны и скипетра всех русских Правителей, Князей и Царей от Индии до Европы. Русы Средней Азии, Междуречья и Сурии (Египет) начали строить пирамиды. У киевлян в третьем тысячелетии до н.э. появились орудия труда, оружие, доспехи, украшения, посуда в основном из бронзы. Развитые русские племена и народы, имевшие собственный язык и письменность, собственную территорию, создавали собственные малые и большие государства.

К концу третьего тысячелетия до н.э. Русская Империя начала распадаться на несколько огромных этнокультурных общности (индоевропейцы, угро-финны и кавказские племена). Их географическое положение (размещение) отличалось от современного. Начался процесс разложения родового строя (возникновение неравенства – богатые вожди племен имели власть и богатства) Участились внутрирусские вооруженные столкновения и обращение пленных в полурабов. Земледелие было развито, а излишек продуктов позволял содержать свое войско и кормить ремесленников, жрецов и обмен с соседями. Менялось и ведение хозяйства.

Совершенствование техники позволяло вести его меньшим коллективом. Развивалась частная собственность на скот и землю. Развивались ремесла и торговля. Внутри племен росло имущественное неравенство. В положении рабов оказались пленные и беднейшая часть соплеменников. Общерусская религия и идеология никого не интересовала. Империя стала распадаться. В некоторых государствах общественное хозяйство русов было устроено принудительной эксплуатацией военной элитой.

4 тыс. лет тому назад жил русский вероучитель Заратуштра. На основании современных ему знаний, мифов и легенд, он считал, что когда русы пришли на Урал, на земле уже жили люди голубой, желтой, черной и красной рас. Он считал, что желтые и черные прилетели из других созвездий и каждая раса имела свою цивилизацию. Люди голубой расы родились на Земле и жили в Антарктиде (свободной ото льда в то время). Желтая раса жила на исчезнувшем материке Пацифиде в Тихом океане. Черная – на исчезнувшем материке Лемурии (Индийский океан). Красная – в исчезнувшей Атлантиде (Атлантический океан). Заратуштра верил, что 26 тыс. лет тому назад произошла космическая катастрофа – гибель от взрыва планеты Траэтон, орбита которой находилась между орбитами Марса и Юпитера, что отразилось на повороте земной оси, изменении климата, затоплении Арктиды, Атлантиды и Пацифады, а Антарктида покрылась льдом. Он считал, что именно русский народ – народ жрецов и воинов, принес на Землю морально-этические законы Божественного Космоса, которые все человечество обязано положить в основу устройства любой цивилизации, независимо от расового происхождения и эпохи проживания.

О технике того времени можно судить, в частности, об обсерватории (г. Аркаим) диаметром 160 м. с выделенными знаками Зодиака и 28 лунными стоянками. Точность измерений достигла половины угловой минуты, то есть, одной сорокатрехтысячной доли круга.

Учение Заратуштры было впервые записано золотом на воловьих шкурах в Ориане (Иран) в VII в. до н.э., а в IV в. Александр Македонский сжег эти шкуры. Частично учение сохранилось в виде 21 книги – пять записаны, а 16 передавались устно по жреческой линии. Заратуштра говорил, что пришел не нарушать законы русов, а восстановить их и исполнить. В его учении

человек рассматривался как часть Единого Космоса, а развитие человека — рассматривалась как составная часть развития единого общекосмического процесса. Он привнес в Русскую Религию учение о Добре и Зле.

Русская Религия учит, что в Едином целостном мире действуют единые универсальные законы, работающие в каждой ее отдельной части, в том числе им в обычной человеческой жизни. Именно такое, глубинное понимание самой сути происходящего, когда видишь лишь череду меняющихся форм, но понимаешь, что суть везде и во всем одна, Русская Религия называет человеческой мудростью.

А поскольку главная истина и суть Единого — это развитие в Космосе нравственно осмысленного разумного начала, то на уровне человека вся суть Космоса работает в форме трех особых самых глубинных и фундаментальных свойств живой человеческой психики: умения реагировать, сопереживать, нравственно совершенствоваться, достигая духовной самореализации и Жизни в Духе. Но если первые два этапа Космос определил сам, то третий этап выполняет или не выполняет сам человек. Теперь сам человек решает (выбор), стать ли ему Духовным существом — Богом или оставаться в клетке своей предыдущей животной природы.

Русская Религия учит, что люди, сделавшие свой выбор в сторону развития в себе Духа, поступают нравственно, так как следуют третьей основной и высшей цели всего Космоса.

Пророк Заратуштра сформулировал три основных моральноэтических принципа — Благое Дело, Благое Слово и Благая Мысль. Это означает также, что Русская Религия призывает служить Добру. Русская Религия запрещает человеческие страдания и требует от людей быть оптимистом, любить жизнь и все прекрасное в ней, обладать юмором, любить творчество и приумножать свои знания, нравственную чистоту и мудрость.

Она требует Веры и Любви к Богу и природе, абсолютной веры в их светлое начало и радостного светлого мироощущения.

Пророк советовал: «Принимайте все в этой жизни легко и без печали, а что уже прошло — выкиньте из головы, ну а о том, что еще не произошло — тем более не беспокойтесь! Мы — Русские! И с нами Бог! Бог нас никогда не оставляет!» Он также призывал: «Не прельщайся обретением многих сокровищ и богатства, так как в конце земного пути тебе все равно придется оставит все!»

Русская Религия осуждает как неправедное богатство, так и нищету. Пока хоть один русский человек бедствует, страдает, никто не имеет права быть богатым и пользоваться своим богатством. Не поощряет она и лень, не умение ценить заработанное другими, считая, что это преступление, паразитирование, несение Зла. Учение Заратушры обогатило русскую религию, позволило Русскому Народу острее осознавать себя как священный мессианский народ, который несет человечеству Космический Нравственный Закон и делает жизнь всех людей земли осмысленной и ведущей к высшей цели и Истине. Именно Заратушра стал Первым воином-жрецом, поднявшим Священный русский меч в борьбе со Злом и Тьмой.

Добро и Зло — это объективные реальности, а не субъективные психологические суждения, существующие лишь в психике некоторых людей. Либо человечество построит Разумный Нравственный Космос, или погубит себя и все вокруг. Каждый человек имеет выбор между Добром и Злом. Весьма интересно, что пророк считал, начиная с 2203 г. Русская Империя вступит в эру безраздельного властвования Добра и полной победы Добра над Злом. Уничтожить зло на Земле может и должен великий боговдохновенный Русский народ. Никто, кроме русских людей, не сможет выполнить на Земле эту священную Космическую Миссию, так для выполнения такой миссии нужно особое Космосом запрограмированное жертвенное альтруистическое и коллективистическое устройство психики, которого никогда человечеству самостоятельно не выработать, если оно не было генетически заложено именно в Духе Русского народа в виде священной Русской Идеи. Именно в психике и духе Русского Народа ныне решается судьба Земли и всего Космоса. Пророк верил, что народ, воплотивший в себе Свет Бога, обязательно выполнит свою

Священную Миссию и сможет победить дьявольские искушения своей животной природы, поставив их под жесткий контроль Разума и высокой одухотворенной нравственной Воли. Пророк призвал, чтобы каждый начал бороться со злом в самом себе, не откладывая этот вопрос на века. Для этого необходимо победить инстинкт врожденного страха, подчинив его Разуму. Поэтому русские люди являются воинами Духа, а не простыми людьми. Достигается победа над страхом идеологическим воспитанием.

Русская Религия учит, что каждый человек – это Дух!

А Русский человек – это прежде всего, особое состояние Духа!

Русский человек должен твердо знать, что следуя Русской Религии, все, что он делает – это Жизнь и Истина! Быть носителем Божественной Русской Идеи – это и есть высшая из космических и земных истин. Надо всегда и везде непоколебимо верить в Божественную природу русского Духа.

Главное оружие русского воина – это состояние его Духа!

Русский человек – это Дух! Жизнь – это лишь кратковременный способ существования и самореализации нашего Духа!

Поэтому русские не боятся трудностей, вообще ничего не боятся. Каждое очередное испытание – средство возвышения, тренировки и укрепления бессмертного Духа. Надлежит, постоянно пребывая в Духе! Следует укрепиться в Вере и воле. Для русских важен процесс становления Духа, так как они живут только в Духе! И поэтому бессмертны и никогда физически не умрут. Другой вечной жизни, кроме жизни в Духе, в природе не существует! Непоколебимый Дух – это главная космическая тайна русского характера. Человек, лишенный Веры и Силы предков, никогда не обретет воинской непобедимости и всегда будет подвергнут расслабляющим Дух животным страстям и по животному глупо погибнет... Надо победить Себя и родиться другим, радоваться в Духе!

Русская Религия учит, что каждый русский человек-это глаза, совесть и Разум самой Вселенной! И в этом его главная и священная отличительная особенность, но одновременно и великая особая ответственность, приравнивающая его к ответственности самого Бога, чьим бессмертным духовным воплощением он является! Освещенная Русской Религией Воля русского человека является самой большой Силой в Природе, способной на любое чудо.

Вторым, после Страха, опасным проявлением Зла в природе человека является его способность лгать. В Русской Религии строгий запрет на ложь.

История свидетельствует, что русские народы еще в ХШ в. до н.э. были наиболее могущественны. Тогда же существовал Союз Уруатри, впоследствии, в состав которого вошло свыше 60 племен со своими царями и правителями, но подчиненных центральной власти.

В 12 в. до новой эры Союз превратился в очень сильное, высокоразвитое и богатое государство Урарту, просуществовавшее много веков. После распада образовались Армения, Грузия и ряд др. государств.

Из древнерусских союзов образовались Хорезм, Согдиана, Мары, Бактрия, Парфия. Русское наследие ярко выражено у таджиков. Наибольшего расцвета достигла Троя. Мифология киевлян и троянцев была общей, общим было и летоисчисление (велось со дня возрождения Трои). Те и другие русы носили чубы, одинаковую одежду и вооружение. Одинаковые были жилища, имена, праздники, обычаи м традиции, язык – чисто русский (отличающийся от современного). Большинство населения – простых русов употребляли только одно слово «Бог», а когда говорили о других богах, то имели в виду лишь одну из сил или одно из свойств Единого Бога, хотя в мифах эти боги и герои действовали, как самостоятельные существа, похожие на людей (В.Н. Кандыба, П.М. Золин. Реальная история России. СПб, Лань, 1997.-464 с.).

В 1260 г. до н.э. Трою разрушили ахийцы. Остатки русских войск во главе с Энеем на 20 кораблях отправились на Италийский полуостров, где построили город-крепость Рим. Другой отряд

прошел в Центральную Европу и, покорив земли между Днепром и Шпреей до Балтийского моря, осел на них, построив множество городов – крепостей.

Сердцевина империи оказалась в Киеве.

В 1122 г. до н.э. Киевские русы полностью разрушили царство инь (Китай). Западные руссы постепенно преобразовались в современные народы – немцев, шведов, датчан м др. (Русланд). В то время в империи появились деньги (печать на кусочке кожи и металлические «червонцы»).

По всем русским землям установился древний обычай, что захваченные в походе рабы при пересечении границы становились свободными и могли дальше жить так, как считали нужным. В обществе установились сословия: князья правители, огнищане, гридьба, княжеские дворяне, посадники, бояре, купцы, житые люди, земцы, смерды и холопы. Местное самоуправление осуществлялось через Народные собрания или Вече. На Вече выбирали Посадника, Тысячного или Сотника (из бояр). В крупных городах Вече решало вопрос о приглашении или выборе Правителя, или Царя или Князя. Должность Правителя или Царя наследовалась!

На Вече все были равны. Все мужчины Империи были воинами. Все были равны и независимы, рабская психология отсутствовала. Империя была довольно демократичным государством с независимым местным самоуправлением отдельных земель, царств, княжеств, городов-государств и др.

Религиозные взгляды почти не изменились. Они по-прежнему проповедуют, что без Русской Религии и Русской Идеи мир погибнет, наступит Хаос и всеобщее Космическое разрушение и Смуть! Понадобятся миллиарды лет, чтобы Вселенная вновь могла создать лучисто-образный вид ЧеловекоБожественного Вселенского Разума. Вновь родится лучший Богочеловек, который вновь создаст разумных существ и вновь возникнет Народ Русов, и вновь перед ним будет поставлена Богом Божественная Цель, делающая его жизнь и существование осмысленным и ведущим к Свету и Богу, и эта общекосмическая Цель вновь станет новой Русской Идеей. Три столетия до новой эры были по прежнему наполнены войнами. Завоевания позволяли расширяться Империи и опять отступать под напором воинственных народов, в том числе Римской империи.

В первом веке весь мир был поделен между Римской и Киевской империями, но Рим был данником Киева (выплачивал дань) и всегда был наказуем за неповиновение. Русалины (иерусалинские русы) захватили почти всю мировую торговлю и финансы. Они стали расселяться по всему миру, создавать собственную идеологию финансового мирового господства, в которое бы вошли все народы Земли. Для идеологической победы над Киевом русалины начали информационно – психологическую войну, стали уничтожать книги и документы древних времен, так как 90% всех книг были написаны на русском языке, ввели новый отсчет мирового времени с «новой эры»; уничтожили генетическую память о своем происхождении; придумали легенду о том, что Рим и его культуру создала обычная лесная волчица, а не русские. Несмотря на это Киевская Империя продолжала развиваться и наращивать военную мощь. Но начала свою разрушительную работу междуусобная война. Вытесненные из Западной Европы русы принесли в Империю христианство.

События новой эры опускаю из-за значительно большого объема информации, чем о событиях, имевших место до новой эры.

Некоторые авторы (Кандыба В. и Золин П.) считают, что главной особенностью всех войн Русской Империи было не стремление к завоеваниям, а лишь для получения права свободной и льготной торговли. Дело еще и в том, что война на уничтожение означала бы войну своих против своих, так как в древности все вокруг были русскими, говорили на одном языке, имели одну религию, традиции и обычаи. То же было и тогда, когда языки, культура и обычаи стали отличаться. К народам хищникам отношение было жестким. Часто получалось, что побежденные русскими народы стали жить намного лучше, чем сами русские (им помогавшие).

Что касается Батыя, то его 600-тысячное войско включало и казаков, и местных русских племен (540 тыс.), а также пришлых (50 тыс.). Это значит, что самих монголов и сибирских казаков

в походах на центральные княжества было мало, поэтому все военные события этих и последующих лет — это междоусобные войны Русских Земель с использованием монголов и казаков. Замечу, что у историков на этот счет мнения разделились. Приоритет отдается монголо-татарской версии. Впрочем, российская, советская история переписывалась в угоду идеологии правящих элит, эта участь не миновала ее и ныне.

Многое меняется, изменился и приоритет в религии. Появилась русская православная церковь. Государственное официальное начало было положено князем Владимиром в 988 г. Интересно, что по состоянию на 2010 г. из причислявших себя к православным христианам лишь 54% были знакомы с содержанием Библии, но 73% соблюдали религиозные обычаи и праздники. Тем не менее, тех, кто 1–3 раза в год участвовал в Таинствах исповеди и Причащался православных всего 18–20% (регулярно — 4%). 60% опрошенных (ВЦИОМ) православными не являются. Все обряды соблюдают лишь 9%. 36% отметили, что православие для них традиция предков. В последние годы православная церковь активизировала свою работу. По состоянию на 2012 г. (исследование Левада-Центра) православных — 74%, католиков, протестантов, иудаистов — по 1%, исламистов — 7%, не определившихся — 10%, атеистов — 5%.

По другим данным (ФОМ) верующими себя не считают 25%, а православных — 64%. Есть и новые христианские течения, культы и секты. Имеет место нехватка храмов (имеющиеся вещают лишь пятую часть верующих). То есть, мало веры, но много разговоров о ней. Есть немало сторонников продвижения православия в Конституцию РФ. Это совершенно недопустимо, так как ущемляет интересы других религий, разжигая их борьбу и ненависть. Кроме того, РФ — светское государство и это правильно. Слияние религии и государства — это путь в средневековье. Единственно верный путь — это равное отношение государства ко всем религиям, синтез лучших моральных наследий, уважение и защита лучших традиций религий, подразумевается и народов. Это тесно связано с вопросом единства наций, уважения их культур.

Это отступление я сделал лишь для того, чтобы опять вернуться к князю Владимиру и указать, что его задачей было реформировать язычество, создав культ бога Перуна.

Слава побед князя, земля, осквернённая кровью жертв, беспокоили его и он этой кровью хотел примириться с богами, раздраженными братоубийством. Исполнив совет бояр и старцев, он велел бросить жребий, кому надлежало быть жертвой приношения мнимым богам. Жребий пал на юного варяга, отец которого был христианином. Отец стал говорить о безумии подобного шага, о заблуждении язычников, о безумии кланяться тленному дереву, вместо живого бога, истинного Творца неба, земли и человека.

Хуление веры привело в ярость народ, который разметал двор христианина и, в исступлении, умертвил отца и сына.

Вообще-то Перун был богом грома и молнии, богом викингов (русов), их главное божество. Славянским же богом был Волос — скотский бог, Стрижбог — бог ветров,

Дажбог — бог солнца, Сварог — бог огня и др. боги.

Завоевав г. Херсонес, Владимир захотел, чтобы сестра Василия 2 Анна стала его женой, в противном случае пригрозил взять Константинополь. Так Анна стала пятой женой Владимира (плюс ок. 800 наложниц в разных городах). По прибытию в Киев, Владимир приказал уничтожить языческих богов. На другой день горожанам было велено придти на берег Днепра, кто не придет — тот враг Владимира. Пришедших дружинники теснили в воды реки, а священники стали читать молитвы крещения и пели славу Вседержателю. На местах, где стояли идолы, стали строить церкви.

Миссионеры призвали сначала креститься добровольно, но желающих было мало и даже возникло восстание.

Христиане-воины Добрыни подожгли дома в Новгороде.

Люди кинулись тушить пожар, прекратив сражение с воинами Путята. Постепенно людей усмирили и заставили креститься. Отсюда поговорка «Крещеные мы, а крестил нас Путята —

мечом, а Добрыня — огнем». После крещения Полоцка, это имело место в других населенных пунктах владений Владимира.

А ведь Владимир мог избрать ислам или иудаизм... Одними из первых посланцев на берегах Днепра были евреи, которые еще до зарождения древнерусской государственности смогли обратить в иудаизм ханов Хазарского каганата. Под влиянием Библии хазары прекратили торговлю рабами. Но хазарский каганат потерпел поражение от молодой Руси при князе Святославе и, в тот момент, когда его сын Владимир отправил послов для определения веры, в том числе и к евреям. В итоге принято единобожие в виде православного христианства, что утверждало новую, библейскую мораль в древнерусском обществе, укрепив его основы.

Парадокс — евреи были в изгнании, библейская основа была принята. Хотя и это имеет свое пояснение, о котором я скажу дальше.

Русское государство одним из первых больших европейских держав сменило язычество на христианскую идеологию. Владимир избрал восточное христианство. Объяснить это можно тем, что Владимир — еврей по матери и не мог не испытывать симпатий к иудаизму (хотя, до сегодняшних дней немало возмущающихся и не понимающих, почему русские должны поклоняться и прославлять еврейского царя и жить по еврейским заветам). К тому же в глазах еврейских старейшин, статус рядового чистокровного еврея выше статуса любого инородного правителя. За все времена, кроме еврейского Израиля, только Хазария приняла иудаизм в качестве официальной религии. Значение знати было настолько велико, что Каган превратился в послушного марионетку, так как не был евреем. И срок его нахождения у власти не должен превышать 40 лет.

Владимир не желал подобной судьбы себе и своим наследникам и потому отказался от выбора иудаизма.

Церковь была довольно гибкой, а сравнение религий, кроме Византийского Христианства, не делали Владимира полным и единственным хозяином в государстве. На этом он и остановил свой выбор. После Владимира, русские цари уже не церемонились со служителями церкви.

Князья даже принимали участие в вопросах церковного управления (надзор за церковными делами). Князю это позволяло стать Великим, а позже и причисленным к лику святых.

Термин «Православие» по отношению к христианству не используется, а русскую христианскую церковь называют Русской Ортодоксальной Церковью. Православие и христианство — разные модели мировоззрения.

Канонизация князя Владимира — день памяти в русском православии — 15 июля (Юлианский календарь), а с 2002 г. считается небесным покровителем внутренних войск МВД России. Сам Владимир являлся братоубийцей и в народе его называли Владимир Кровавый. Тем не менее, этот уголовник причислен к лику святых. Такое боготворение власть имущих характерно не только Православной христианской церкви.

То же — о государстве. Русь в сознании многих непременно «Святая», а если русский, то обязательно православный.

Католичество князь не принял потому, что Византийский философ поведал Владимиру содержание книг Ветхого и Нового Заветов, рассказал зачем Христос пришел на землю и как искупил первородный грех, рассказал о Страшном суде и показал князю завесу, на которой было изображено судилище Господне.

Как я уже упоминал, князь направил в разные земли послов (10 премудрых мужей), чтобы они посмотрели обряды разных религий и посоветовали, что выбрать.

Послов поразили красотой и величием храмы, облачения священников, иконы, мозаики и необычное византийское пение. Следуя необычной логике, князь решил вопрос в пользу православия через (как упомянуто) взятие Херсонеса.

Перескакивая через годы, отмечу те из них, когда на Руси правил Владимир Всеволодович Мономах (1053–1125). Это было крупнейшее и процветающее европейское государство, а правитель его был единодержавцем. Его имя включено в Собор всех святых. Имя Мономаха с XII в.

начало прирастать легендами, поэтизироваться. В «Сказании о князьях Владимирских» (XVI в) появилась знаменитая шапка Мономаха — царский венец — якобы дар русскому родичу византийским императором Константином Мономахом.

Во времена Ивана Грозного в главном соборе страны, Успенском, появилось царское моленное место — резной «мономахов трон».

Защищал русские церкви Владимир Всеволодович не менее своих героических потомков Александра Невского и Дмитрия Донского. До Ивана Грозного он был единственным писателем из числа князей. 12 лет великого княжения Мономаха были его вершиной в Киевской Руси. Он всех молодых князей держал крепкой рукой, не давая разгораться распрям. После смерти Мономаха его сыновья Мстислав и Ярополк еще долго сдерживали дробление огромного государства. Но с их уходом процесс стал необратимым.

Как госдеятель Мономах выстраивал отношения между русскими князьями на заповедях христианского смирения, прощения, братской любви и послушания Божьей воле. Этого хватило на некоторое время, но в конце XI в. князья стали обосабливаться по своим уделам в ненависти и дележе наследства.

В его религиозном учении следует отметить, что важнейшей основой политустройства общества он считал «страх Божий» — чувство ответственности князей не только друг перед другом, но и перед Богом, перед Которым каждому из живущих на Земле предстоит держать ответ на Страшном Суде. Отсюда вытекало и храмостроительство, забота о летописании, поддержка монашества, покровительство культу святых князей Бориса и Глеба. Эти нравственные шаги стяжали ему славу «просветившего Русскую землю, подобно солнцу, лучи испускающему». Через год после вокняжения Мономаха в Печерской обители под Киевом успокоился монах Нестор — «земли Русской летописец». Умер, успев закончить прославившиеся на века «Повести временных лет». О Владимире в Повестях лишь одна величайшая фраза: «Владимир был полон любви». А любовь — главная заповедь Бога человеку. И исполнивший ее благословен вовеки (как видно, умели превозносить и в те времена). А современник Мономаха митрополит-грек Никифор писал о нем: «Бог... из утробы освятил и помазал, смесив от царской и княжеской крови...»

Династия московских царей вышла из ветви Рюриковичей (из Мономашичей). Первый князь московский Даниил Александрович приходится Владимиру Мономаху прапраправнуком. (В память о Мономахе в 2013 г. был спущен на воду подводный ракетоносец стратегического назначения «Владимир Мономах»).

Я продолжаю заострять внимание лишь на наиболее важных событиях и именах.

К началу XVI в. Россия нуждалась в защите от набегов кочевников. Понадобилось строить десятки городов — крепостей, которые потом превратились в центры торговли и товарного производства (Чебоксары, Уфа и др.), всего около 160 городов. В Москве жило до 100 000 чел., в Новгороде — свыше 25 тыс.

При Василии III, отце Ивана Грозного объединение земель еще не привело к созданию единого государства. По малолетству Ивана, правила его мать Елена Глинская. Она укрепляла государство, поддерживала дворянство и города, сокращала земельные и податные привилегии монастырей, провела монетную реформу (в частности, монета с изображением всадника с копьем — известна как копейка). Рубль сделала устойчивым. Однако, внешняя политика была не успешной. В войнах с Литвой были потеряны некоторые города (Стардуб, Гомель, Любич).

После смерти Елены Ивану было 8 лет и власть оставалась у бояр. Госсистема пришла в упадок; возникли волнения в городах.

Иван был венчан на царство в 1547 г. (стал великим князем и царем). Церковь освящала власть теорией божественного происхождения.

Интересы России и царя были различны. Монархия приобрела сословно-представительский характер. Последовала военная реформа. Заложена основа наемного войска. Создан новый Су-

дебник, которым усиливалась централизованная власть и расширялась власть на местах. Началась торговля с Англией, но торговле вообще мешало отсутствие выходов к морям.

Была взята Казань, затем Астрахань, а Большая Ногайская орда между Волгой и Уралом признала зависимость от Ивана1У. Расширение земель потребовало перестройки местного самоуправления. Центральное управление строилось по ведомственному признаку.

В 1558 г. Россия начала войну и взяла Нарву, Дерпт, вернув русские земли и став строить корабельные верфи.

Затем были взяты Мариенбург и Феллин. Но на Балтике России противостояло несколько сильных стран.

Россия начала налаживать отношения с Сибирским ханством (по Иртышу, Тоболу, Брянской степи).

Строгановы взялись за разработку мест, богатых солью и рыбой.

В 1562 г. был взят Полоцк, открыв дорогу на Вильно и Ригу. Через пару лет — поражение пол Полоцком и Оршей.

Внутри страны прошли репрессии против противников войны. Царь ввел опричнину.

Бояре не понимали значения выхода страны к морю, выступали против централизации власти, что проявилось в заговорах против царя.

Опричники были организованы наподобие монашеско-рыцарского ордена и приносили присягу царю.

Войны шли непрерывно на юге и западе с частично переменным успехом.

При Иване появилось книгопечатание, развивалось искусство и зодчество. Промышленность бела на подъеме.

Умер Иван Грозный в 1584 г., оставив после себя могучую централизованную державу.

С 1598 по 1605 гг. престол занимал Борис Годунов. Он тоже пережил смуты, неурожайные годы, войну с поляками. Это и время князя Д. Пожарского и купца К. Минина. Однако, перехожу к очередной важной вехе — XVII–XVIII вв., когда в Европе развивался капитализм, а Россия оставалась более отсталой и феодальной. Причина отставания 240-летнее иго, разорение, экстенсивный путь развития, отсутствие удобных морских портов.

Некоторые авторы, например, Волянский С. И. считают, что не иго было виной, а ход истории у России такой. Глупость это. Это равноценно тому, что назвать успехим и неудачи страны, ее народа судьбой. Но эту-то историю или судьбу делают конкретные люди. В частности, ее делают власти.

Как бы то ни было, перемены начались и предвещали новый мобилизационный рывок (этап) и я, в очередной раз прав, настала пора Петра 1. Его царствование — это огромная эра в жизни России. Она изложена в многочисленных источниках и потому ограничусь лишь упоминанием о том, что продолжались войны (замечу, что шли они постоянно и, например, с 1055 по 1462 год их было 245, — 1-2 войны в год).

При Петре 1 был создан военно-промышленный комплекс, переоборудованы старые заводы, построены новые оружейные, железнодорожные; возникли промышленные районы, началась работа на серебряных рудниках. С 1712 г. прекращена поставка оружия из-за рубежа. Открыты полотняные и суконные (фабрики, шелковая, кожевенная, бумажная, шляпная, ковровая, цементная, сахарная, обойная фабрики. Поощрялась частная инициатива и предпринимательство. Запрещен ввоз некоторых товаров, которые производились в России. В 1711 г. учредили ремесленные школы. Война над шведами закрепила Прибалтику за Россией. Шел быстрый рост мощи России, но войну начала Турция. Заключен мир с потерями для России. Но потеряв на юге, россияне преуспели на севере, что обострило отношения с Англией. Главная цель — выход к Балтике была достигнута. 22 октября 1721 г. Сенат присвоил Петру 1 титул императора. Своим указом император повелел создать Балтийский военно-морской флот.

Заключено ряд важных и выгодных торговых договоров с зарубежными странами.

Совершенствовалась система власти. Сенат стал высшим распорядительным, исполнительным и судебным органом, контролирующим аппарат чиновников. Создана система Коллегий. Начато создание светского образования. Введен новый шрифт, открыта первая государственная библиотека, а в 1724 г. — основана Академия Наук.

Эпоха Петра многими воспринимается по-разному и, несмотря на огромные человеческие жертвы, она и сегодня считается прогрессивной, важной для дальнейшего развития страны.

После Петра 1 экономика развивалась не равномерно, скачками. Некоторые авторы, критики, экономисты опять стали искать виновных и нашли их в природном факторе: климат и дороговизна. Да, это было и есть, но это было во все века и вину надо искать в правящих элитах, чиновниках, в слабой организации, сопровождающейся безграничным разворовыванием ресурсов и финансовых средств, нерациональным их использованием и т.д. о чем я и пишу в своих книгах.

Опять опускаю описание очередных побед и неудач во всех сферах, бунты, перевороты, войны..., отмечу, что с середины XIX в. можно говорить о новой фазе социального, экономического и этнокультурного развития России. Феодальная система изжила себя, созревали элементы капиталистической экономики, которые сдерживались феодально-крепостническим строем (крепостная зависимость). Промышленность требовала иных условий и, прежде всего, — свободы рабочих рук.

Это тоже вело к кризисам, волнениям, военной катастрофе (поражение в Крымской войне), назреванию революционной ситуации. В 1861 г. проведена «крестьянская реформа» и, в течение 30 лет, — ряд буржуазных реформ. Но крестьянская была грабительской: 22,5 млн. крестьян получили наделы земли меньше, чем те, которыми они владели под властью помещиков. Малоземельные и безземельные полностью зависели от помещиков. Это ускорило процесс пролетаризации беднейшего крестьянства — резерва развивающейся промышленности.

Столыпинская реформа 1906–1910 гг. разрешала крестьянам выход из общины, но усилила расслоение крестьянства, поток переселенцев малоземельных крестьян в Сибирь, на Дальний Восток, в Среднюю Азию (2,5 млн. чел., а около 800 тыс. вернулись обратно совершенно обнищавшими и без перспектив восстановления своих прав на родине). Реформа была выгодна кулакам.

Главной задачей Премьера Столыпина была борьба с революционным движением. Он понимал, что условием успеха его реформаторской программы является политическая стабильность в стране. Он был охвачен идеей великой России и слишком уверен в своей правоте, чтобы обращать внимание на реакцию общества и политических оппонентов. Его программа была направлена на изменение всего социального лица империи. Проекты преобразований госуправления, призванные увенчать социальные реформы, предполагали создание системы министерств современного типа и значительную децентрализацию. Он успел только реализовать свой основной элемент плана — формирование слоя крестьян-собственников, свободных от общинного ига. Как известно, этот слой не сыграл своей политической роли.

Все начинания Столыпина не были открытием. Они просто назревали последние десятилетия, а их реализация, опять же, стала благодаря личным качествам Премьера, подчинению их одной идее при равнодушии к личной судьбе.

В качестве отступления, замечу, что не совсем понятно возвеличивание Столыпина в настоящее время (открытие памятника).

После отмены крепостного права пролетариат и буржуазия окончательно сформировались как классы. Буржуазия зависела от царя и от иностранного капитала. Все это способствовало раннему вступлению пролетариата в революционную борьбу.

Возникновение капиталистических предприятий вело к образованию ядер в среде рабочих, формировавших кадры местных рабочих.

Образование пролетариата и буржуазии вело к завершению процесса консолидации буржуазных наций русской, украинской, белорусской и др. Менее многочисленные народности были неравноправны.

Политика царизма была направлена на русификацию народов, что дало повод говорить о превращении России в тюрьму народов. Якобы и разжигалась национальная рознь, чтобы помешать установлению классового единства трудящихся.

Некоторый экономический рывок был в 1913 г. С этим годом еще долго сравнивали экономические успех в СССР. Но империалистическая война 1914 г. показала гнилость режима и военные поражения были обусловлены развалом всей госмашины. Народные массы были готовы к революционным боям. Они и с интервентами расправились и Великую Октябрьскую социалистическую революцию совершили, свергнув самодержавие. Это событие имело колоссальное значение не только для России, но и для всей мировой истории.

ВЫВОДЫ.

1. Пока для человечества в качестве основной для понимания возникновения Мира (Вселенной) является теория «Большого взрыва». Определено время взрыва, возникновения нашей Солнечной системы и Земли. Определено строение Вселенной (ее состав).

Во Вселенной отсутствует четкий порядок.

Все космические тела совершенно различны, несмотря на то, что часто содержат то или иное количество одноименных элементов.

2. Именно отсутствие четкого порядка привело к ряду катастроф на Земле, когда пять раз погибало почти все живое. Триллионы катастроф были и имеют место во Вселенной с различными другими телами.

3. Поражает то, что все живое имеет схожее строение молекулы ДНК, а размножение предусматривает передачу ДНК от поколения к поколению с большой точностью. Однако, среда обитания постоянно или неожиданно ведет к сбоям, ошибкам в работе белка, что ведет к изменению и мутации яйцекелетки. Мутация и эволюция развития от поколения к поколению влияют на выживаемость и изменение видов.

Настоятельно рекомендую это обстоятельство учитывать при организации образования и воспитания, а также создании социальных, экономических, политических и иных условий для формирования и развития человека. Так, благодаря такому целенаправленному вмешательству, люди будут эволюционировать в заданном направлении. Полагаю также, что вскоре ученые найдут возможность вмешиваться в ДНК в целях устранения вредных мутаций взамен на те, которые соответствуют мировым моральным нормам поведения и развития человека.

4. Другой разум во Вселенной не может существовать в аналогичной земной форме.

5. С коллапсом Солнца, земная жизнь прекратится, но не исключается возможность, что люди найдут технические и иные способы решения проблемы (например, создание грандиозных управляемых сооружений, приспособленных для жизни).

6. Как видно из описанного, во Вселенной нет и намека на наличие и реальных дел Бога и, что религии оформились не так давно для идеологического управления людьми. Особо ярко это видно на примере Руси.

Отсюда вытекает и то, что нет загробной жизни. Погибая, все разлагается, превращается в энергоресурсы, а выделяемая при этом энергия, рассеивается. Мысли, чувства – это результат биологических, химических, физиологических реакций. Они исчезают с прекращением жизни.

7. Войны шли всегда, не прерываясь. Сначала их причи нами были первобытное право на пещеру (укрытие), участок, обеспечивающий пропитание (охоту, земледелие и др.), затем – стремление к наживе, власти, удовлетворению амбиций... Поводов явных и завуалированных множество.

С возникновением религий и наций – это тоже стало использоваться для стравливания народов правящими элитами.

8. Накоплено слишком много мифов о жизни людей (например, о формах, энергиях, законах жизни, богах, тонкотелых летающих людях и т.д.).

9. История России — это настоящая трагедия состоящая из войн, борьбы за власть и территории, бунтов, предательств, расселений, распадов и объединений, сменами образа жизни, языка, религии и т.д.

10. Поражают некоторые знания Заратуштры, особенно в части понимания наличия других планет. Но он был под давлением религии и вынужден был обожествлять ряд явлений. Важно то, что он ратовал за морально-этические законы, которые человечество должно положить в основу устройства любой цивилизации. Заслуживает внимания его наставление о том, что именно русские уничтожат зло на Земле и это их священная миссия.

Считаю, что это должно быть отражено в трактовке или пояснениях «Русской мечты» (пути, глобальной стратегии).

11. Хорошо освещает русский Дух Русская Религия.

12. Русалины расселены по всему миру, владели почти всем им.

13. Особо важным в истории народа являются вехи смены религиозных предпочтений и количественный охват ими верующих. Отсюда — особо острый вопрос приоритета религий и защиты религиозных ценностей, а также культур ного наследия.

14. Российская история — это история ее правителей и тех свершений, плоды которых мы знаем. Именно по ним мы судим о правящих элитах. К сожалению, эти плоды крайне пестры, неоднозначны, чаще, к сожалению, неудачны, даже глупы и преступны.

Даже от имени Бога совершаются человеконенавистнические действа. Легкость, с которой немало нелюдей совершают преступления, отмаливают грехи и с новыми силами вершат Зло, удручающе грандиозна и творится мутантами, потерявшими человеческие качества.

Не понятны и продолжающиеся споры о смысле жизни (см. мою книгу «Религия»). Полагаю, ученым давно пора было дать единую трактовку, которая вошла бы и в школьные учебники.

СОВЕТСКИЙ ЭТАП.

Первые годы были чрезвычайно тяжелыми. Гражданская война, борьба с контрреволюционными силами и международным капиталом... Но венцом этой нелегкой доли стало образование СССР (30 декабря 1922 г.). Так, впервые в истории, возникло многонациональное государство, основанное на принципе добровольности, равноправия, суверенитета народов.

Резко изменилось положение основных классов — крестьянства и рабочих.

К 1935 г. колхозы объединяли 93% всех крестьянских дворов и обрабатывали 90% всей посевной площади. Коллективизация и успешный рост промышленности обеспечил построение социализма, что нашло свое отражение в новой Конституции СССР (1936 г.).

Советское государство способствовало образованию социалистических наций, что отразилось и на структуре государства. А его прочность проявилась в годы Великой Отечественной войны.

Конституция 1977 г. закрепила основы организации общенародного социалистического государства.

Велась борьба не только за ликвидацию классового неравенства, но и неравенства между мужчиной и женщиной.

Церковь была отделена от государства. Еще в 1919 г. был издан декрет о ликвидации неграмотности взрослых. За два года было обучено 5 млн. чел. Для сравнения: в 1897 г. грамотных было ок. 1/4 населения, а в 1926 г. — более половины, в 1939 г. — 89,1%, а в 1959 г. — 98,5%, к 1970 г. — 99,7%. У ряда народов, не имевших своей письменности, она была создана на основе русского и латинизированного алфавита.

Ликвидация неграмотности и параллельно с этим широкое развитие сети народного образования, включая ВУЗы и развертывание технических средств массовой коммуникации оказали огромное влияние на развитие культуры.

Развитие народов способствовало их сближению. Этому способствовала и целенаправленная работа партии и правительства. Обеспечена возможность народам пользоваться родным языком.

Рабочий день сократился до 7–5 часов, повышалась зарплата, пенсии, расширялась сеть бесплатного медицинского обслуживания, предприятий бытового обслуживания, выплачивались пособия многодетным и одиноким матерям, введен ряд льгот инвалидам и ветеранам ВОВ. Огромный размах получило бесплатное обучение во всех звеньях, включая высшую школу. Учащимся выплачивались стипендии, были созданы условия для вечернего и заочного обучения. Росло количество домов отдыха, санаториев, пансионатов, турбаз и т.д., сеть общественного питания, развивалось жилищное строительство, ежегодно снижались цены на продукты питания и некоторые предметы промышленности. Главное — уделялось большое внимание воспитанию человека.

Мне особо хочется подчеркнуть не только бесплатность многого или символические цены, но и огромную систему воспитательных мер, предпринимавшихся семьей, школой, организаци-

ями октябрят, пионеров, комсомола, профсоюзов, рабочими коллективами, советскими и партийными органами. Впечатляющей была система мер взысканий-поощрений, движение соревнования, знаки отличия, наставничество и т.д. Возросло количество смешанных национальных браков. Я умышленно опускаю слова-приставки типа «строителя коммунизма», «советский»(патриотизм)... . Это идеологическая (важная) составляющая важных общечеловеческих подходов ко всем вопросам. Если отбросить слова «марксистско-ленинское», то воспитание мировоззрения, общих черт морали, культуры и быта, личности, совершенствования общества остаются ведущими для любого общества.

И именно это наследие было забыто после распада СССР. Напомню, что культура славян, в частности, имела многовековые традиции.

Следует отметить демографические изменения. Даже в первые 15 лет после ВОВ характеризовались высоким и стабильным уровнем рождаемости и резко снизившейся смертностью. В начале 1960-х годов ситуация изменилась в худшую сторону, затем, опять отмечено улучшение. Это связано с этническими процессами, с интернационализацией, с индустриализацией страны, с развитием качественно новой социальной и интернациональной общности — советского народа, его культуры и идеологии (идейности).

Государство было в статусе общенародного. Это повлияло существенно на самосознание людей. Идентификация себя гражданином СССР была первее национальной. Огромный подъем и значение имела общесоветская культура, включавшая в себя наиболее прогрессивные элементы всех национальностей страны. Считаю вредными и несостоявшимися попытки тех, кто представлял процессы интеграции культур как «русификацию» или «славянизацию».

Венец — создана единая политическая, социальная, экономическая и культурная система, кардинально повлиявшая на все народы мира и обеспечивавшая надежный противовес Западу и США, в частности, в стремлении к мировому господству.

Будучи верным своей основной линии подхода к проблеме — системно-структурного анализа и показа роли руководителя системы, как основного фактора ее успешного функционирования, я и тут хочу остановиться на краткой характеристике некоторых руководителей советского государства.

В. И. ЛЕНИН.

Безусловно грамотный, упрямый, невысокий, лысый, рыжебородый, довольно неприметный, марксист не любящий русских человек, конспиратор, борец и организатор высочайшего класса, научно и практически решивший вопрос захвата власти в России большевиками.

Итальянский писатель Джованни Панини написал книгу «Тог». Он единственный, кому удалось взять интервью у смертельно больного Ленина. Возможно красуясь, Ленин сказал писателю, что «великое дело», фактически, было готово до него. Иностранцы и дураки думают, что в России наступило нечто новое. Ошибки ослепленных мещан! Большевики лишь развили царский режим, как единственно приемлемый для русского народа. Невозможно завладеть сотнями тысяч зверья без палки, шпионажа, тайной полиции, страха, виселиц, военнополевых судов, тюрем и пыток. Мы только поменяли класс, который владеет всем этим. Раньше это было 60 тыс. дворян и тысяч 40 высшего чиновничества. Всего 100 тыс. Теперь это 2 млн. коммунистов и преданных нам пролетариев. Это большой прогресс, ибо количество привилегированных увеличилось почти в 10 раз. Конечно же 98% населения ничего от такой смены строя не получили. И ничего не получат. И это именно то, к чему я стремился и что абсолютно неизбежно.

По мнению Ленина Маркс учил, что ценность теории — сугубо фиктивная, инструментальная, утилитарная. Потому Ленин для достижения своей цели использовал коммунистическую идеологию и заявил, что в другой стране он наверняка использовал бы другую. Маркс был ти-

пичным буржуа и стал известен благодаря английской статистике и умению распознавать сущность варварства. Но он был фактически лишь половиной человека, так как его мозг был пропитан пивом и гегелянством. Это его друг Энгельс опрыскал несколькими гениальными мыслями. Революция в России — это как раз опровержение пророчества Маркса. Именно там, где почти не было буржуазии, победил коммунизм. Люди — это трусливые дикари, которые рано или поздно покоряются более бесстрашным дикарям, таким, как я. Все остальное выдумки. Литература, философия и другие подобные тупости нужны только дикарям. Дикари же высшим идеалом власти считают создание в стране своеобразной тюрьмы. Старый царский кнут — вот последнее слово политической мудрости. Когда вы хорошенько разберетесь во всем этом, то признаете, что самой лучшей формой жизни для толпы в России является жизнь в тюрьме. Она хоть и не свободна в ней, зато защищена от опасностей, искушений и ответственности. Живя в таких условиях люди, за небольшим исключением, не способны на дурные поступки. Как только человек попадает в тюрьму, он вынужден жить по общим правилам. И он избавлен от необходимости думать, ибо это за него делают другие. Он тяжело работает, но отдыхает душой. И при этом знает, что ему всегда гарантирована еда, крыша над головой и даже если состарится или заболеет, то будет избавлен от забот думать о хлебе и ночлеге.

Мечта Ленина — преобразовать Россию в гигантскую тюрьму. «И это не из-за своей жестокости к людям. Как раз наоборот. И при такой системе самыми большими рабами станут начальники тюрьмы и их ближайшие помощники.»

Ленин ненавидел крестьян, мужика, идеализированного раскислым западником Тургеневым и фавном навыворот, лицемером Толстым. Мужики — это вечные религиозные расколы, грязь и монотонный примитивный труд. Один электротехник стоит сотни мужиков. Ленин полагал, что продуктами питания можно будет обеспечить теми, которые будут выпускаться химическими лабораториями всего за несколько минут. И мужик вынужден будет стать, рабочим. И он им станет! Примитивная жизнь на лоне природы — это исторический позор!

Большевики ведут тройную войну: войну варваров против гнилой интеллигенции, войну Востока против Запада и войну города против деревни. И тут нет времени для выбора оружия. Личность — это выдумка пустозвонов — греков и мечтательных немцев. Индивидуум — вот что должно быть раздавлено. Тот, кто этому будет сопротивляться, будет вырезан, как гнойный нарыв. Кровь — самое лучшее естественное удобрение.

Ленин подчеркнул, что расстрелы и казни надоели ему, что он ненавидит жертвы, ибо они вынуждают убивать. А сейчас нельзя поступать иначе. Ибо только при уничтожении личностей, можно построить образцовую, упорядоченную и спокойную тюрьму. Хотя и там сохраняются бунтовщики и неспокойные элементы. Но рано или поздно все они будут уничтожены. Нельзя допустить, чтобы несколько тысяч больных ставили под угрозу будущее счастье миллионов. Древний способ кропускания — самый лучший способ лечения.

Есть какое-то наслаждение в том, чтобы быть доминусом над жизнью и смертью. С тех пор, как настоящего Бога распяли, человечество создает все новых и новых богов. Ленин считал себя самым новым богом, который уселся между Европой и Азией и взорвал все вокруг себя. С падением язычества исчезла великая тайна. Человеческие жертвоприношения содержали в себе нечто ценное: были глубоким символом, высшим учением, очищающим праздником живых. И Ленин якобы слышал вместо языческих гимнов стоны узников и обреченных. Он якобы уверял, что не променяет эту симфонию на десять бетховенских. Эта мелодия предвещает скорое блаженство.

Вошедшая Крупская прервала этот разговор. Я с удивлением прочитал этот бред. Информационная война велась всегда. Этот случай — не исключение. Достаточно почитать труды Маркса-Энгельса — Ленина, чтобы убедиться в этом. Мало того, марксизм считаю пока не превзойденным учением после Библии. Им своеобразно воспользовались как коммунисты, так и до сих пор пользуются капиталисты. Я в своих книгах неоднократно приводил важные ссылки по вопросам экономической и кадровой политики. Они актуальны всегда и для всех,

Любая революция — это массовая гибель людей, преследования инакомыслящих, ломка сознания, убеждений, верований, приобщение к идеологии победителей. Ленин — не исключение. ГУЛАГ — естественное продолжение, приложение к этому процессу. Он был и есть во всех странах и, например, еще ни одна страна за всю историю не превзошла по этому показателю США, которые мнят себя самыми демократичными, сохранив в значительной части штатов даже смертную казнь и отказывая осужденным в экспертизах. Мало того, право в США прецедентное (первобытное), а не научно обоснованное, а людей сажают на возможно длительные сроки и пожизненно за не всегда доказанные обвинения и не всегда проступок соответствует строгости наказания. Есть, разумеется, разница в условиях содержания, но, в любом случае, тюрьма влияет на психику человека совсем не так, как это преподнесено якобы от имени Ленина.

Ленин допускал огромные ошибки в экономике, но и немалые успехи были. Например, он напрочь погубил масштабный проект добычи нефти на юге страны, не смог построить железную дорогу, доставлять на верблюдах, погубив тысячи человеческих жизней.

Зато, перспективным был его план ГОЭЛРО. О революции и самом Ленине мнений тысячи. Однако, на кого и как бы он ни работал, кто бы его ни финансировал, в результате, все же, появилось мощнейшее впоследствии государство, до оформления и укрепления которого Ленин не дожил. Ленин — это исторический феномен для СССР (России) и для многих он таковым и остается сегодня. Достаточно сказать, что КПРФ сегодня набирает около 15% голосов, а это значит, что миллионы россиян чтут результаты революции и выступают за сохранение тела Ленина в Мавзолее.

Да, можно говорить и о том, что люди многого не знали, были под влиянием идеологии социализма, но это их история, их жизнь и никто не имеет права их в чем -либо обвинять. Это наши предки, родственники. Мы сегодня обязаны проанализировать явления и учесть в своей дальнейшей жизни.

Я тут приведу еще выдержки из книги Л. Латышева «Рассекреченный Ленин».

Автор пишет о якобы противопоставлении кровавого палача Джугашвили (Сталин) и старшего товарища, великого гуманиста Ленина. Якобы после 1917 г. все шло великолепно, потом началось «отступление от ленинских принципов». «Вот если бы Ленин был жив!»

Тут, кстати, рекомендую почитать эти самые ленинские принципы. Я в своей книге привожу принципы управления. СССР и РФ имеют кодексы законов. Народы имеют религиозные заповеди, этнические нормы, в СССР обсуждались всенародно и принимались директивные направления развития народного хозяйства и, — что? Все ли из этого перечня соблюдалось и соблюдается? И только ли в СССР и РФ? Например, США ныне вообще не руководствуются никакими законами и правилами, а своими интересами.

Однако, вернусь к упомянутой книге. Автор отмечает, что никакого отступления от ленинских принципов не было; было лишь развитие, количественное.

Олег Морозов пишет, что название книги не совсем точно. Засекреченные документы для депутатской комиссии были открыты лишь на короткий срок (сентябрь — ноябрь 1991 г.).

Но авторам этого оказалось достаточно, чтобы подчеркнуть образ вождя мирового пролетариата, как редкостно жестокого. Еще в 1905 г. из Женевы Ленин призывал взрывать полицейские участки, грабить банки, избивать городовых и черносотенцев, убивать шпиков, обливать солдат кипятком, а полицейских — кислотой, против кавалерии во время уличных столкновений использовать гвозди и колючую проволоку, нападать на отбившихся казаков...

При этом сам вождь не проявлял чудеса храбрости. Вернувшись в Россию, во время одного из митингов в 1906 г., едва только раздался крик «Казаки!», он первым бросился бежать, так, что «котелок упал с его головы».

Придя к власти, наилюбимейшим способом расправы у вождя была виселица. Автор приводит следующие цитаты Ленина:»... Перейти где-либо границу (Латвии или Эстонии) на одну версту и повесить там 100–1000 их чиновников и богачей...»; «Под видом «зеленых» (мы потом на

них и свалим) пройдем на 10–20 верст и перевешаем кулаков, попов и помещиков. Премия 100 000 руб. за повешенного». «Необходимо ... конфисковать весь хлеб и все имущество у восставших кулаков, повесить зачинщиков...»; «Повесить (непременно повесить, дабы народ видел) не меньше 100 заведомых кулаков, богатеев, кровопийц».

Не пренебрегал вождь и расстрелами: «Расстреливать всех контрреволюционеров. Предоставить районам право самостоятельно расстреливать»., «Сегодня же ночью Президиуму ВЧК рассмотреть дела К.-Р. и всех явных К.-Р. расстрелять. То же сделать районным ЧК. Принять меры, чтобы трупы не попадали в нежелательные руки»; «Расстрелять и вывести сотни проституток»; «Чем больше число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам... расстрелять, тем лучше»; «Надо поставить на ноги все чека, чтобы расстреливать не явившихся на работу из-за Николы»...

После того, как Троцкий распорядился расстрелять каждого десятого красноармейца одного из необстрелянных полков (чтобы лучше воевали), Ленин в знак одобрения выдал ему чистый бланк председателя Совнаркома, на котором внизу сделал приписку, что он всецело поддерживает «строгое» распоряжение Троцкого (неизвестно какое), тем самым поощряя своего верного соратника к новым кровавым средневековым бесчинствам.

Я, опять, хочу обратить внимание на то, что Ленин давал распоряжение уничтожать тех, кто противостоял новой власти (кроме деяния Троцкого). Тут он тоже не новичок. Вспомните Ивана Грозного, Петра I и др. царей, которые вешали, сажали на кол, отрубали головы тем, кто был неугоден власти. Вспомните революцию во Франции (Варфоломеевская ночь), вспомните гражданскую войну в США, где как и в России и, как ныне в Украине, родственники шли против родственников, убивая их.

Мотивы были схожи, но имели и различия. Сходство было в том, что в борьбе за власть все средства хороши. Тут также можно применить правило приписываемое Клаузевицу (якобы теоретику войны и цитируемому американскими стратегами): если не ты, то тебя. Это правило было известно, практически, в каждой войне.

При всех царях, императорах, князьях, премьерах, президентах были и есть дела, которые можно было решать и другими способами, но решались они в меру понимания власть имущих.

СТАЛИН.

Борьба за власть недостойными средствами закончилась победой Сталина. О нем писано более чем много и поэтому я напомню только некоторые штрихи к портрету.

Многие авторы сходятся на том, что это был деспотичный человек, который, как и его предшественники проводил чистки вооруженных сил. Этим занимался, например, и Гитлер. Сталин и Гитлер обезглавили свои армии. Так, в 1934 г. был расстрелян начальник штурмовых отрядов Рем и почти весь командный состав этой организации, бывшей важнейшей составной частью силовых структур Третьего рейха. Вместе с ним был расстрелян и бывший военный министр и рейхсканцлер фон Шлейхер, генерал фон Бредов. В начале 1938 г. Гитлер отстранил от должностей ряд высших офицеров, в том числе таких выдающихся военачальников, как Бломберг, Фрич, Лутц и др. Смещены были многие командиры танковых дивизий, расправились с генералом фон Беком. С 1934 г. по 1938 г. был черным для командования сухопутных сил.

В СССР чистка 1937 г. была не более масштабной, чем в 1924–1936 гг. Из армии было уволено и репрессировано 47 тысяч бывших офицеров русской армии — самая образованная часть командного состава. Но об этом умалчивалось. А, ведь, именно благодаря этим офицерам была выиграна гражданская война. Затем стали репрессировать тех, кто сажал бывших царских офицеров и стали говорить об «обезглавленной армии». Чем это оправдывается? Дело в том, что шла беспощадная борьба с оппозицией. Естественно, армия не была в стороне от этих событий.

Например, Тухачевский и все проходившие по его делу были выдвиженцами Троцкого. В 1924 г. начальник Политуправления Красной Армии Антонов-Овсеенко заявил Сталину, что Троцкого армия в обиду не даст. Сталину это не понравилось и он хорошо это запомнил.

В 1928 г. готовилась высылка Троцкого в Алма-Ату и никто не мог предсказать поведение армии, потому было решено убрать его сторонников из столицы. Тухачевского вынудили подать рапорт об освобождении от должности начальника штаба и назначили командующим Ленинградским военным округом. Тухачевский ставил вопрос о смещении военного руководства и в этом его поддерживали военные, которые противостояли Ворошилову. Особую активность при этом проявляли «представители Корпуса Червонного Казачества» Примаков, Кузьмичев, Охотников, Шмидт, Зюк и др. Они преуменьшали значение 1-й Конной в годы гражданской войны и неоднократно представляли себя за образец, чем ставили под сомнение «первых красных офицеров». А главное в том, что противники Ворошилова были выдвиженцами Троцкого. Сталин их не любил и побаивался. И было чего. Например, Шмидт на встрече с генсеком даже вынул саблю из ножен и пригрозил Сталину отрезать уши. Естественно, Сталин ему это припомнил.

Тухачевский мог создать «независимую от правительства военную силу» и у него были помощники. К нему попала папка-свидетельство о том, что Сталин был провокатором в рядах РСДРП и Тухачевский приступил к организации заговора с целью расстрела двурушника. Но он медлил из-за трудностей координировать действия офицеров генштаба и армейских командиров, которые были не только территориально отдалены друг от друга, но и находились под неусыпным контролем «особистов». Сталин знал об угрозе и действовал открыто и был уверен в победе.

Виновники были арестованы и полностью признали свою вину. Троцкий тоже подлил масла в огонь, неоднократно заявляя о том, что зреет заговор против Сталина. О заговоре знали Гитлер и Черчилль.

С заговорщиками, включая и невинных расправились.

Чистки шли не только в армии, но и среди евреев, которых в СССР было ок. 4,5 млн. человек и которых Сталин якобы намеревался отправить в концлагеря, но не успел, не доведено до конца и «дело врачей».

В ходе бесконечной борьбы за власть, армия была ослаблена не только в кадровом плане, но и в вооружениях.

К войне 1941 г. были совершенно не подготовлены, многие бойцы не имели никакого оружия и вынуждены были добывать его у противника. Противник же был чрезвычайно мобилен и хорошо вооружен. Понятно, что неприятельские танковые группы легко прорвали советскую оборону. Полмиллиона красноармейцев попали сразу же в окружение (под Вязьмой). Сталин приказал подготовить к взрыву основные промпредприятия и другие важнейшие объекты. Остальные — ликвидировать «путем механической порчи и поджога (даже в 2005 г. в фундаменте гостиницы «Москва» рабочие нашли взрывчатку). Везде был хаос и паника, повальное бегство. Люди боялись, что Москву на днях сдадут.

Сотни тысяч распущенных рабочих, часто без денег, их жены, дети, оборванные и нищие, тоже представляли опасность для Москвы. Женщины, которые ждали немцев, стояли в очередях в парикмахерские, а во дворах рвали и жгли труды Ленина, Маркса и Сталина, выбрасывали портреты и бюсты вождя в мусор. В Москве не топили, были закрыты поликлиники и аптеки.

Телефоны не работали. Отделы кадров жгли архивы. Секретные документы было приказано вывезти из Москвы в Горький. Чиновники бежали, прихватив личное и забыв казенное. В тюрьмах и ссылках казнены лучшие люди страны.

Сталин потребовал у Жукова ответа на главный вопрос: смогут ли войска удержать Москву? Жуков ответил, не сомневается. Сталин остался доволен такой уверенностью Жукова, но сам мало верил этому и часто задавал этот вопрос и заранее решил, что за потерю столицы ответит Жуков.

К началу войны в СССР все же было 26 тыс. танков, 8 тыс. бронированных тягачей, вооруженных танковыми пулеметами. Но только в течение лета 1941 г. было потеряно 10 000 танков.

В это время в составе немецкой группы армий «ЮГ» было почти 800 танков и 800 самолетов, а в совокупности с венгерскими и румынскими — по тысяче. Им противостояли Киевский и Одесский военные округа, которые имели 8 тыс. танков, две армии резерва с 100 танками. Несмотря на это, они не оправдали надежды командования. На каждого погибшего немца приходилась гибель десяти советских солдат и огромное их количество оказалось в плену. В 1942 г. после битвы под Москвой (по мнению С. Грабовского) на сторону немцев перебежало около 80 000 военнослужащих (в совокупности 6 дивизий). Даже в 1945 г., когда была уверенность победе, были перебежчики. В ходе Берлинской операции на сторону Вермахта с оружием в руках перешли более 100 человек. Поэтому не удивительно, что порядок в армии наводили «железной рукой». Большое количество военнослужащих было расстреляно без суда и следствия в период отступления. Трибуналы вынесли около 167 000 смертных приговоров. Многие числятся без вести пропавшими.

И все же победа одержана. Мало того, люди верили в мудрую политику Сталина, считали, что благодаря ему одержана великая победа над фашистами, с его именем солдаты шли на смерть (клич: «За Родину! За Сталина!»). Ныне еще живы некоторые из тех, кто шел в бой с этим кличем. Мощной остается и компартия.

Смерть Сталина — дело темное. Он умирал с 1 по 5 марта 1953 г. Тогда было принято умалчивать о тяжелой болезни, о возможном отравлении и т.д. Повторилась участь Ленина. Сообщение о состоянии Сталина оттягивалось для принятия решения о новой власти и подготовке общественного мнения. Речь шла и о том, что после смерти Сталина, его агонию играл двойник, а когда новое руководство приехало на дачу Сталина, он тут же и «скончался».

В 1953 г. я был учеником 6 кл. Запомнил только, что в класс зашла учительница и сказала: «Дети, плачьте, — умер наш отец Иосиф Виссарионович Сталин!» Некоторые девочки исполнили просьбу учительницы. Но мы были детьми, нам неведомы были властные страсти, имевшие место в Кремле. Лично меня беспокоила моя личная жизнь. О ней могу поведать коротко следующее.

Представьте себе украинскую деревню на границе Одесской и Кировоградской областей на берегу Южного Буга. Попытаюсь дать хотя бы отдаленное представление о послевоенном времени, о котором почему-то мало пишут, не ставят фильмы, как будто его и не было. Мною ничто не забыто, но как бы перекипело, усохло, вспоминается как не реальный сон. Нет уже боли, унижения.

Итак, я образца 41-го. Жил в нормальной семье, состоящей из мужа, жены и двух братьев (детей). Понятно, что войну я не помню, кроме одного дня, когда на улице была какая-то стрельба и мама затолкала меня под стол, так как что-то попало в окно, разбив стекло. Примерно полчаса страхов и все.

Хата наша стояла в самом центре деревни на старом высоком берегу далеко отступившей (метров на 800) реки. Выйдя из хаты и перейдя узкую дорогу, спускаешься по сравнительно пологому (метров 40–50) спуску, переходящему в рядом идущую к реке дорогу. Нижняя часть вся застроена вплоть до берега, за исключением особо низинных мест, затапливаемых во время разлива реки. За хатой — огород (полагаю, соток 6–7). С одной стороны дома, он возвышается над упомянутой дорогой, а далее (вдоль огорода) дорога выходит на уровень площади. Задняя сторона огорода выходит на площадь и небольшую улочку, соединяющую одну площадь с другой. Противоположную сторону улочки занимала высокая каменная стена — забор церкви с деревьями на внутренней стороне. Четвертая сторона огорода граничила с соседним огородом. В качестве границы служили акации и хлев. Акации росли по трем сторонам огорода. Кроме того, высокая его сторона была засажена кустарником, имеющим длинные шипы-колючки. Перед домом росли огромные кусты смородины. Их корявые стволы были до 10 см. толщиной. Как видно, хата стояла на самом высоком и центральном месте рядом с церковью. У забора церкви в сторону площади, располагался магазин, далее – кузница, за которой был колхозный сад и через шлях-

кладбище. Через дорогу от кузницы, по часовой стрелке стоял памятник, погибшим в войне, замыкалась площадь забором школы. Практически, школа была наискосок через дорогу от хаты метрах в сорока. На площади играли дети и проводились праздничные гуляния.

Вторая площадь ограничивалась забором все той же церкви, клубом, конюшней напротив клуба и огородами с четвертой стороны. На площади был круглый на столбах навес для оркестра. По выходным и праздникам на площади устраивались танцы. Можно себе представить какой слой пыли был на обуви и одежде танцующих на обычной земляной площадке. Когда в клубе фильм, то каждое слово (звук) было слышно стоящему у нашей хаты.

Забор нашего огорода был символическим, он состоял из произвольно сложенных друг на друга камней. Со стороны площади он был высотой до полуметра и каждый день какая-нибудь группа людей растаскивала часть камней используя их для посиделок и игр. Камни каждый день приходилось собирать и укладывать на прежнее место. Это значит также, что, перешагнув через забор, — вы в огороде. Впрочем, поживиться там было нечем. На границе с площадью росла одна большая груша-дичка, а около дома — молодая вишня и слива. Позже я узнал, что был введен налог на фруктовые деревья, поэтому, те, кто не мог платить, предпочли вырубить плодовые деревья. Выращивали картофель.

Хата была маленькая, построена из глины. Глину брали на берегу реки, смешивали ее с соломой (половой), коровьим пометом, делали кирпичи, которые и вмазывали друг в друга, наращивая стены. Крыша — соломенная. В ней строили свои гнезда воробьи. Две комнаты: одна слева от входа, другая справа и кладовка — прямо. Обычная приставная лестница на чердак. Дверь примитивная с дыркой для проволочного крючка-ключа, которым она закрывалась на засов. Открыть ее мог любой желающий. Внизу около двери в стене была дыра для прохода кур. Их никто в движении не ограничивал свободно гуляли по улицам и площадям и возвращались по лестнице на ночевку на чердак. Там же в соломе несли яйца (не всегда их там можно было найти) и высиживали птенцов (редко). Кур у нас было мало. Они имели имена и были приучены приседать по команде. Дело в том, что иногда они заходили далеко от дома и не хотели возвращаться домой и я, зная их излюбленные места, искал их, а найдя, спокойно подходил, называл курицу по имени, давал команду присесть, иначе не поймать. Один год, помню, были у нас гуси. Они разбегались с порога и горки, взлетали и... весь день проводили на реке, а к вечеру возвращались домой. Но однажды так и не вернулись. Вероятно, кто-то из браконьеров их прибрал. У нас был убогий хлев, но держать там было некого по нашей нищете. Одну из комнат держали пустой. Жилая комната имела печь, плиту, лежанку и место на печи — моя спальня, отгороженная стенкой почти до потолка. Две примитивных кровати по равным сторонам стола со скамьей, сделанных отцом. В углу — икона в рушниках и с лампадкой. На стене домотканое полотно (под ним часто бегали мыши, создавая своеобразные волны. Пол глиняный. Летом покрывали крупной прибрежной травой, которую я приносил домой. По ней было приятно ходить, свежо и пахло речкой. Печка и стены побелены. Снаружи тоже. На дымоходе мама после каждой побелки рисовала петушки. Вот и все убранство. Как жили до этого, не знаю, но по тому, что я видел и описал, — очень и очень бедно. Отец и мать были сиротами. Образование отца — 4 класса (как говаривали — церковно-приходской школы). Однако, он создавал впечатление довольно образованного человека. Мама вообще не заканчивала ни одного класса и умела только писать и считать.

Однако, настоящая бедность нас ждала впереди. Мама и отец работали в колхозе, а отец еще подрабатывал в клубе киномехаником. Была пора, когда любого человека могли упечь на 10 лет в тюрьму за любой пустяк. Рассказал анекдот, использовал газету не по назначению, украл 1–2 колхозных свеклы на тебя «настучали»... и ты уже в местах, отдаленных от семьи и дома.

А в это время наступила Великая голодовка 1947-го года. Нам преподнесли ее как неурожай. Фактически же, это голодомор... Какой неурожай в житнице СССР, каковой была Украина? Там хорошая земля и трудовой люд. Возможно, где-то что-то и не уродилось. Это иногда бывает, но,

судя по нашей деревне, я-то хорошо знаю, что урожай был, как всегда, хороший. Но он куда-то исчезал, а люди были обложены государственными займами-облигациями. На них заставляли подписываться под дулом пистолета на суммы, превышающие заработки. Помню одного агента — натуральную сволочь (фамилия Лобарь), который, угрожая пистолетом заставлял подписываться на эти самые облигации госзайма. Он систематически подвыпивши приходил напомнить выплачивать своевременно и обещал отсрочки, приставая к одиноким женщинам (наша улица были вся в таковых).

Мама работала в поле, обрабатывая свеклу, кукурузу, подсолнечники и др., после чего, подрабатывала на свиноферме и в конюшне. При напряженных нормах выработки того времени, она выполняла 2,5–3 нормы. Я ее мало видел дома. Меня она определила в детсад, но там были такие порядки, что я тот же день спрятался в огороде, где долго проплакал и уснул. К ночи меня нашли и я категорически отказался от садика. Мама «всыпала» мне как следует и сказала, что я буду работать. Голодовка навалилась разом и настолько, что люди умирали как мухи, а детей боялись далеко отпускать, так как участились случаи их пропажи и каннибализма. Через дорогу от нашей хаты был забор соседнего огорода, а далее внизу дом, где жила семья из семи человек. Пятеро умерли, а однажды пришел мальчик (моложе меня) и сказал, что дедушка уснул и уже два дня не просыпается. Мама поняла, что дед умер и остался только этот мальчик. Власти мальчика куда-то определили и никто его больше не видел, а дом долго пустовал, потом он был занят семьей моей тети — младшей сестры моей мамы. Пока он пустовал, там утащили, как водится, даже окна и двери. Однажды мальчики играли в прятки, я играл с ними. Спрятавшись в доме, я в следующую минуту выскочил как ошпаренный, — ноги были облеплены блохами. Но главным бедствием людей были вши. Девочки и женщины, как обезьяны, копались в волосах друг друга, выискивая вшей. Это был своеобразный досуг и общение. Интересно, что люди мылись, ходили в чистой одежде, но вши были (года два).

В указанный дом позже я не был вхож по другой причине. Муж тети работал на заводе в городе. Она же не работала., но жили они хорошо. Видимо те, кто не был колхозником, жили лучше. В доме тети, дяди и моего двоюродного брата Василия (моложе меня) все было для «нормальной» жизни. Василий ходил прилично одетым и сытым, а меня даже не пускали в дом. Так я уже тогда почувствовал отношения сытых и голодных даже на уровне близких родственников. Мой брат, который был на несколько лет старше меня, с такими же друзьями, однажды ночью, когда мамы не было дома, сказал, что уходит из дома. Мы его больше не видели.

Мама среди старого барахла разыскала зернодробилку (типа мясорубки) и соседи приходили размолоть зерно. За это немножко оставляли крупы, что шло на наше питание. Она также задействовала примитивные станок и прялку. Вручную пряла нитки и ткала полотно. В обмен на полотно получала кое-какие продукты питания. На такую работу уходили выходные дни или часть ночного времени. Уходя на работу, она оставляла мне маленький кусочек хлеба . Один из более старших и сильных мальчиков часто воровал у меня этот хлеб. Летом было немного легче. Я мог есть цветы акаций, листья вишни, плоды травы подорожника (маленькие типа калачиков размером в сантиметр) и др. растениями. Частенько забирался в колхозный сад, на колхозное поле, где можно было поесть сырого или спелого зерна, семечек, гороха. В сад лазили коллективно. Часть ребят отвлекала сторожа, другая часть группы рвала яблоки, укладывая их за пазуху и по карманам. Но это же деревня, где все всех знают, а ябеды мальчишки запросто продавали друг друга. Родителей наказывали лишением трудодней. Можно себе представить, как воспринимала это моя мама. Она била меня чем попало (палка, лопата, грабли, просто рукой...). А что я мог поделать, если был голоден.

На гулянки и другие «подвиги» у меня не было времени. Мама определила мне определенный объем работ по дому. Я должен был поливать огород. Колодец находился у соседей метрах в 60-70 под горкой. Для меня была проблема даже поднять ведро с водой из колодца, так как я был очень маленького роста и слаб (сказалось систематическое недоедание) и мне даже с под-

ставкой было трудно крутить ручку барабана (валика), на который наматывалась цепь с ведром на конце.. Не легко было и воду нести в гору. Натирал ноги краями ведра, весь мокрый, пальцы были с оттисками от дужки ведра. Доносить до цели удавалось полведра или меньше. Это была работа со слезами на глазах. Так 2-3 часа и более ежедневно. Другой тяжелой работой было — идти на колхозные поля после уборки урожая, выдергивать корешки подсолнухов и кукурузы, отряхнув их от земли, складывать в нечто подобное покрывалу, завязывать концы и тащить домой столько, сколько мог поднять и унести. Как известно, что груз «тяжелеет» от расстояния. Это был запас топлива на зиму. Аналогично носил солому. Этот груз надо было поднять по крутой лестнице на чердак. Ближайшее поле было в 2-3 км.

С 6 лет мама стала брать меня в помощь на прополку свеклы, кукурузы, подсолнечника на колхозных полях. Первые дни дело шло медленно, так как надо было очень ловко, точно срезать сорняки и лишние ростки, расположенные весьма близко друг от друга. Срежешь нечаянно росток и уже ничего там не вырастет. Довольно быстро я виртуозно научился владеть инструментом и выполнять работу. Мама обрабатывала два ряда, а я — один и так полусогнутые весь день работали на бесконечных рядах полей. В 6 лет я пошел в школу. Осенью

занятий в школе не было. Все работали на уборке урожая, а весной — на сборке жуков-вредителей. Даже в дни учебы я часто ходил помогать маме, работая на увязке снопов, переброске соломы, просеивании с сортировкой зерна (на механической сеялке), очистке початков кукурузы, сборе урожая подсолнухов, погрузке свеклы и др. Абсурд: урожай собирали хороший, а ходили голодные.

Так как бегали босиком, то ноги ежедневно были разбиты до крови, проколоты колючками, гвоздями, порезаны стеклом и т.п.

Играть было почти некогда, а заигравшись, я не выполнял задание, за что незамедлительно наказывался. Мама злилась, что работает беспросветно тяжело, а я позволяю себе «валять дурака». А игры? Разумеется, никаких игрушек. Все самодельное. Старая, набитая соломой шапка использовалась для игры в футбол. Самодельный лук и стрелы, рогатки, игра на деньги монетами об стенку, игра в прятки и т.п. Самым страшным увлечением было изготовление самопалов. Многие дети из -за баловства со снарядами, гранатами и самопалами остались инвалидами. От взрыва запала снаряда я на несколько месяцев потерял слух.

Заполнился также случай, когда я голодный собирал плоды подорожника, а мимо шел здоровый, упитанный поп и ел хлеб, на ходу издавая звуки через задний проход. Увидев меня, он бросил в пыль несколько мелких кусочков хлеба. Я тогда люто возненавидел его и решил даже отомстить. С двумя другими мальчиками во время богослужения в церкви, мы забрались на чердак и оттуда через щель стали сыпать песок прямо на попа, а один из мальчиков хотел помочиться, но не успел. Дьякон поймал одного, а тот «заложил» нас. Понятно, что ожидало меня дома... Это событие стало толчком на пути к атеизму. Это в зрелом возрасте я уже мог судить о событиях не предвзято и с пониманием роли веры, религии, но тогда...

Не гладко было и на других направлениях. Так, чтобы отучить мальчика, который крал у меня хлеб, пришлось, однажды, в такой момент тихо подкрасться и огреть его палкой. После он никогда ко мне не подходил. Убирать на полях корни и солому, а, тем более, зерна пшеницы или колоски, которые всегда валялись после уборки урожая, было запрещено. Взрослых наказывали штрафами (трудоднями) или тюрьмой, так как это считалось воровством. Некоторые дети и я рисковали. Поля охранялись объездчиками. Один из них был лишь на несколько лет старше меня и ему было доверено на лошади объезжать поля и ловить таких как я сборщиков. Пусть лучше птицы склюют или сгниет, но трогать нельзя. Этот парень однажды отхлестал меня нагайкой до кровавых рубцов. Это был первый случай, когда мама меня не наказала за невыполнение задания. Мимо нашего дома дорога проходила к реке и коров, лошадей на водопой прогоняли мимо нашего забора. Когда этот парень ехал на коне мимо к реке, то сверху я его огрел кам«ем. Мама сделала сердитый вид, но промолчала и не наказала. Учились мы с этим парнем в одной школе.

Больше друг друга не трогали. Через многие годы этот наглец, как ни в чем не бывало, заявился в Ригу ко мне в гости. Я сделал вид, что Когда наступили первые заморозки, у меня не было обуви и я на одном дыхании преодолевал расстояние между домом и школой и сидел ,поджав под себя ноги, чтобы согреться. Надо учесть, что школа слабо отапливалась и тепло было лишь от тел учеников в переполненном классе.

Некоторая материальная поддержка была, когда у нас квартировал (на период уборки урожая) шофер с машиной. Но был жадный, — за все время только один раз подарил мне немного леденцов. Потом квартировала очень красивая грузинка лет 18-ти. Оказалось, что она сбежала от родителей, но потом сообщила им где находится. Она платила за аренду жилья, а после отъезда домой, прислала посылку с фруктами.

В 1949 г. объявили, что был хороший урожай и зимой рассчитались с колхозниками сахаром. Мама получила 9 мешков сахара. Значительную часть надо было продать, чтобы оплатить госзаем, налоги, а остальное — на жизнь. У меня появилось своеобразное питание. Мама насыпала мне полный чемодан сахара, который поставила мне прямо на печку, где я спал. Я набирал в кружку примерно 3/4 ее объема сахара и заливал водой до полного объема. Получалась густая масса, которую я выпивал. И так ежедневно без ограничений. Иногда была какая-нибудь каша, печеная свекла или тыква, вареная или жареная кукуруза, семечки, жмых. Хлеб стали покупать только с середины 1949 г. в городе (3 км.). Там очереди доходили, вероятно, до полутысячи человек и стоять надо было полдня. Если отлучишься в туалет или тебя вытолкнули (выжали), то всегда находилось несколько человек, которые говорили, что ты тут не стоял и не пускали в очередь. Занимать с конца было бессмысленно, так как хлеба всем не хватало, либо магазин закрывался.

Раздобыв немного денег, мама впервые купила мне новые ботинки, но в город за хлебом я пошел босиком, а ботинки нес через плечо. В очереди меня отвлекли, зажали, а ботинки украли. Это была настоящая драма. Я боялся возвращаться домой. Маме признался об этом только через несколько дней. Не наказала, удивив меня. Даже не ругала. Я и так переживал утрату со слезами. У кот-то она купила старенькие и я еще года три не имел новой обуви

При такой жизни и учеба-то особо не шла, но я старался как мог. Контроль в школе был жесткий. Если не выучил уроки, то оставляли часто под замком в классе, пока не выучишь и не проверят. Классные руководители обо всем докладывали родителям, записывали в дневники и посылали к родителям одного из учеников, чтобы он рассказал как учится их чадо. Чем старше я становился, тем реже меня мама наказывала. Она твердила все время: «Учись, сынок, человеком будешь! Видишь, как мы неграмотные тяжело живем!» Это отложилось на всю жизнь и действовало безотказно. Сынок учился...

За плохую успеваемость или проделки родителей вызывали в школу. Я старался, но были злопыхатели. Например, кто-то принес в школу карбид и по кусочку набросал в чернильницы (тогда чернила носили в таре их пластмассы или стекла и писали перьями с нажимом). Чернила были испорчены и урок сорван. Показали на меня. Досталось незаслуженно. Переломный момент в доверии мамы наступил когда в школе проходили материал о калорийности пищи и на дом дали задание подсчитать дневную калорийность. Я, естественно, честно сосчитал свой сахар и еще какую-то небольшую мелочь. Учительница не поверила, поставила единицу и вызвала маму на родительское собрание. Мама, когда услышала причину, очень разгневалась и сказала, что в школу больше никогда не придет выслушивать подобные глупости, — на это у нее нет времени, что другие калории ей надо еще заработать, а это не просто. Больше никто и никогда меня не контролировал и ни в чем не обвинял. Я по-прежнему помогал маме (с каждым годом ощутимее) в поле, на конюшне, в свинарнике, пас свиней, коров и др. Учителя в школе были не все достаточно подготовлены. После 4 класса я был переведен в другую школу (примерно в километре от дома). Директором был инвалид на костылях и, видимо, с одной извилиной в голове.

Он читал историю (именно читал), но держал дисциплину в школе. Его боялись все. Он мог ударить линейкой или костылем и еще вызвать родителей. На его уроках была жуткая тишина и лишь жужжание мухи можно было слышать. Урок ответить на пятерку мог только один ученик (Гайдуков) во всей школе. Он сидел впереди меня. Когда его вызывали, он вставал, такой довольный, высокого роста, симпатичный, хорошо одетый, прикрывал глаза и наизусть слово в слово пересказывал текст домашнего задания, а директор следил по книжке, водя пальцем. У меня таких способностей не было, потому тройка или четверка были нормой. Годовая четверка считалась весьма хорошим показателем. Нечто похожее было и по некоторым другим предметам, кроме тех, где надо было думать, решать задачи. Книги были в свободной продаже и по доступной цене и мама мне покупала все и на несколько лет вперед. Я буквально вгрызался в знания независимо от отрасли знаний. Меня интересовало все и в большей мере, чем давали в школе Я и позже в огромном количестве покупал разную литературу и журналы.

Отец решил, что так жить нельзя. В России на производстве жили по-другому и лучше, чем в колхозе. Ко мне он относился сдержанно всю свою жизнь, ни во что не вмешиваясь, не давая советов. Он упорно работал, чтобы нас обеспечить. Добровольно из колхоза никого не отпускали. Поэтому он решил увезти мать без документов в Волгоградскую область, а меня — ученика б класса — оставили у средней сестры моей мамы с ее сожителем, бездельником Иваном. Он сидел на шее у тети и лишь иногда немного подрабатывал в городе. Это позволило ему купить гармонь и велосипед. Тетя от зари до зари работала в колхозе, а он сидел дома и «пилил» одно и то же на гармошке и подпевал одну и ту же песню ежедневно: «Имел бы я златые горы и реки полныя вина...» Велосипед жалел и чаще вел его в руках. Понятно, что мне разрешалось только чистить его. Меня он заставлял поливать огород и выполнять другие работы по дому. Воду приходилось носить на расстояние примерно в четыре раза дальше, а гора была раза в три круче и склон ее длиннее. Но и я уже был старше и сильнее. Кроме того, вода была ключевая, — не надо было доставать из колодца. Зимой меня он посылал через замерзшую речку вырубать деревья на дрова в лесополосе. Это было откровенное воровство и вредительство. Тяжести таскал невероятные, а расстояние было 3-4 км. На плечах на десятилетия оставались рубцы от этой работы. Дядя выращивал табак и меня заставлял его обрабатывать, доводить до вида, удобного для курения. Табачная пыль забивала ноздри, глаза, уши и все остальное. Кроме того, в мои обязанности входило торговать табаком на базаре и курить «закрутку», чтобы нахваливать и давать затянуться потенциальному покупателю. Это на всю жизнь отбило желание курить и даже видеть табачные изделия. Несмотря на то, что родители высылали деньги на мое содержание, меня все равно дядя считал нахлебником, а тетя жалела меня втихаря, но не вмешивалась. Она мало меня видела и не знала чем я занимаюсь и не хотела ругаться с Иваном (мужики были в огромном дефиците после войны). Летом меня еще определили пасти чужую корову за питание в обед и небольшие деньги. Однажды, в сильную грозу, корова испугалась и понеслась через огороды, колючки, заборы, а я волочился, запутавшись в веревке. Весь ободранный и в синяках я категорически отказался от этой работы.

Тяжелым воспоминанием было и то, что я трижды тонул в реке и только невероятными усилиями спасался. Один раз, прыгая с высоты, застрял в глине и еле выбрался, другой — ныряя под водой, ударился о камень и всплыл, практически, без чувств, но где-то в сознании, видимо , была заложена задача — выжить... Ситуация на водах повторилась, когда я уже был морским механиком. На одной из вахт, я должен был отремонтировать узел насоса, расположенного в трудно доступном месте и застрял вверх ногами. Так провел более двух часов. Помог сменщик в конце моей вахты. Другой раз, во время шторма надо было ремонтировать подшипники двигателя. Я протиснулся через люк в картер двигателя, где температура была чрезвычайно высокой, масло горячее и дышать было трудно; вылезти назад не смог. Двое других механиков меня еле вытащили. Дыхание было на исходе.

Во время работы боцманом на плавбазе (учебная практика) на меня упала металлическая сеть. Спасла бочка, стоявшая рядом и потому меня лишь придавило, но не травмировало. Там

же, во время сильного шторма, я закреплял концы другого судна, ошвартовавшегося к базе и интуитивно стал с другой стороны кнехта и конца троса. Огромная волна, рывок и кнехт «с мясом», обрывает крепежные болты, пробивает металлический борт и улетает в океан, задев лишь мою спецодежду. Можно себе представить, что от меня осталось бы, если бы я стоял всего лишь с другой стороны кнехта. На флоте подобных случаях масса. Несколько моих соучеников по морскому училищу погибли.

Однако, вернусь к детству. Морально трудный для меня год был на исходе. Я закончил 6 классов, а родители хотели меня оставить еще на год. Тут уже я возмутился и написал им, что может они меня не собираются забирать никогда. Наконец, билет в кармане и я уезжаю в Россию. Об Украине никакого сожаления, никаких добрых воспоминаний, никаких друзей. На всю жизнь осталась накипь от былого детства. Осталось лишь любопытство исследователя: что изменилось?

В России началась новая жизнь и новые сложности. Отец с матерью работали в строительно-монтажном поезде треста «Приволжтрансстрой11 Задача была следующая: в степях между Волгоградом и Астраханью строить железнодорожные вокзалы, дома, склады и др. Первая такая станция строилась силами бригады моего отца в двух километрах от города Ленинска (расположен в 40 км. от Волгограда на берегу реки Ахтуба — приток Волги, внизу, в старом русле Волги. Это было на 40-50 м. ниже уровня бесконечных равнинных степей. То есть, станция строилась на верху — в степи). Пока строили, жили в вагонах. Все было привозное. Вагон — лавка раз-два в месяц привозила продукты и товары. Вагон-клуб, где в чрезвычайной тесноте и духоте смотрели фильмы. Вагоном привозили питьевую воду, сливали ее в бетонированный колодец, куда во время ветров попадал всякий мусор и жили лягушки. Летом вода часто была протухшей.

К моему приезду был построен очередной дом, половину которого заняла наша семья. У меня появилась отдельная комната. Удобства у всех были во дворе. Водопровода еще не было.

У меня была сложная психологическая задача: перейти за лето с украинского языка на русский. Это было невероятно трудно, но я сумел это сделать настолько, что даже акцента не осталось и никто не мог подумать, что я приехал из Украины. Но это зависело от меня, а дальше я столкнулся с уже независимым от меня. Молодежи на станции не было. В отдалении жила татарская семья: мама и два сына. Они были старше меня. В наших домах жила лишь одна девочка (на год-два) моложе меня — дочь начальника станции. Естественно, я ей не ровня по любым уровням и, естественно, родители с двух сторон запрещали нам встречаться. Так как другого выбора не было, то она по-детски лепетала, что я ей нравлюсь. Их семья была из Молдавии, куда они и уехали через год. По-сути, я остался один, без товарищей. В школе, расположенной в 3 км. от дома, ждал сюрприз. Я оказался самым маленьким и самым молодым. Многие дети были без родителей, некоторые были на 3-5 лет старше. Царила какая-то атмосфера безысходности. Учились кое-как. Некоторые оставались на второй и третий год в одном и том же классе. Об институте мало кто мечтал. Уделом большинства была школа механизации и работа шофером, трактористом, ремонтником сельхозтехники. Этому учили уже в школе, а более углубленно на спецкурсах. В Украине плохо учили немецкий язык; не было учителей другого языка. Немецкий же ненавидели из-за войны и оставшейся ненависти к немцам. Преподавателя не любили тоже. Ему ставили гвозди и шпильки в стул. Поэтому он никогда не садился и не смотрел на нас. Отвернувшись к доске или глядя в потолок, он что-то пытался нам привить, а оно не прививалось. В Ленинске не оказалось преподавателя немецкого, а англичанка часто болела или отсутствовала по другим причинам. Больше тройки выжать было трудно, да и на нее знаний не было. Однако я был круто настроен на учебу в то время, как мои старшие одноклассники на уроках крутили любовь, целовались, щупали друг друга. Они курили, пропускали уроки, плохо учились. Мне было с ними не по пути. После занятий я сразу уходил домой. Друзей в школе не оказалось. Школа была семилетней и потому для многих переростков это был конец учебы и начало работы. В тот год ввели платное обучение и в восьмой класс я пошел во временную небольшую школу, откуда, тот

же год, перевелся в нормальную среднюю школу с огромным подсобным хозяйством-садом, разными грядками, где нас «учили» труду. Понятно, что меня новому ничему там научить не могли. Я сам мог быть учителем. Вскоре отменили плату за обучение.

После восьмого класса, летом я работал в бригаде отца, заработал первые свои деньги, купил первый велосипед, фотоаппарат, мяч. В школу ходил пешком, так как негде было оставлять велосипед. Зимой для сокращения пути шел через замерзшее озеро. Часто проваливался под лед. Трудно было в гололед. Со школы возвращался в полной темноте, да еще давали знать последствия голодовки. Организм не окреп, появилась «куриная слепота». Во время сильного ветра в степи меня сбивало с ног. Иногда в синяках и слезах, грязный я, где с фонариком, где ориентируясь на дальний огонек шел, полз домой... Так 4 года учебы без пропусков занятий. Во время дождей, непролазная грязь и я единственный, кто почти весь учебный год ходил в школу в резиновых сапогах (в старших классах носил сменную обувь). Питание было уже лучшим и более разнообразным. Стал заниматься волейболом, стрельбой (получил разряды). Усиленно подтягивался на турнике. По-сути, в школе ничему другому и не учили. Никаких секций не было. Но в школе я научился водить грузовик. После 9 класса работал учеником плотника, сдал экзамен на рабочий разряд плотника и пошел мой трудовой стаж.

Отец заболел и вышел на пенсию, мама тоже не работала. Я стал бригадиром строителей и параллельно учился в школе. К концу десятого класса я уже имел 11 месяцев рабочего стажа. В Армию было рано по возрасту, да и в институте таких не жаловали. По стране был лозунг: «После школы — даешь 2 года работы на производстве!». Так я продолжил строить. Передо мною стояла задача построить водонапорную башню, запасной котлован для воды, линию (нить) трубопроводов до реки и насосную станцию на берегу и электрифицировать электропоезда в Волгограде (протяженностью ок 70 км.).

Кроме сетчатого фильтра никаких средств очисти воды не предусматривалось. Сложно было укрепить берег реки, который постоянно подмывался течением и рыть заборный колодец в песке-плавуне. Десятки вагонов камня были вручную выгружены на станции и машинами перевезены для укрепления берега. Забиты колья вербы, весь берег переплетен вербовыми ветками. Потом все это пустило корни, заросло кустами и деревьями. Так остановили разрушение берега. Что касается колодца, то это была длительная и пустая работа. Человека опускали в него в резиновых сапогах и непромокаемой спецодежде. Там он лопатой накладывал песок в бадью, подвешенную на тросе и поднимавшуюся краном. Засасывало рабочего и трудно было оторвать лопату. Изнурительная работа. Тут я проявил смекалку и реализовал свое первое рационализаторское предложение (изобретение). Разработал и изготовил лопату-ковш больших размеров, которым управлял один человек — крановщик. При помощи веревки ковш открывался, зачерпнув большое количество плавуна и краном поднимался на верх. Работа ускорилась в десятки раз. Я получил премию, но приехали из Волгограда нормировщики, пересмотрели нормы выработки и вся бригада пострадала, получив меньшую зарплату, чем обычно. Когда мы рыли котлован, то я уже был «умнее» и взял в колхозе бульдозер на три дня, а мы (бригадой) поехали в колхоз и построили для овец кошары. Показал же, что котлован рыли в ручную. Все довольны.

Развлечения у рабочих были домино и карты, а я с одним из молодых рабочих играл в городки и в бильярд. Купил ружье. В лесополосе подбил куропатку..

Мясо не понравилось. Зимой пошел на охоту в волго-ахтубинскую пойму (километров за десять от дома). Мороз был сильный и я под снегом не заметил западни и провалился под лед. Спичек не было. Бежал всю дорогу домой в замерзшей жесткой одежде. Обморозил пальцы ног и рук. До сих пор чувствую это во время холодов. Живность мне было жалко. Мы даже кур не резали, а использовали только яйца. С охотой вопрос был решен Ружье смазал, зачехлил, впоследствии перевез в Латвию, а уезжая в США, продал соседу за символическую сумму.

Напряженная работа и тренировки на турнике позволили мне легко подтягиваться десятки раз и даже на одной руке. Занятия штангой в совокупности с другими занятиями и нормальным

питанием, способствовали ускорению роста. О нагрузках достаточно сказать, что я один за смену разгружал вагон с углем, камнем, песком, кирпичом и отбрасывал от железнодорожных путей. Обычно такую работу выполняли 4-6 человек. Кирпичи в автомашину (через борта) забрасывал как непрерывный конвейер: присев и не оглядываясь, методично кидал их в кузов. Каждый час менял лишь рукавицы. Они от такой работы протирались до дыр. Итак, станцию мы построили, начали строить скотопогрузочную площадку с загонами для скота. Доски и брус поступали вагонами из Волгограда. Я заметил, что начальник стройучастка с одним из рабочих (татарин из соседнего села) не по правилам вскрывали вагоны (без приглашения работника станции), отгружали часть материалов, потом звали работника станции, показывали, что пломба сорвана, досок не хватает. Составляли акт и, таким образом, списывали «недостачу». Другими словами, — воровали, продавали, пропивали. Воровали и уже принятый товар, а это уже сказывалось на моей работе, так как с меня спрашивали почему на объекте нехватка материалов. Приезжавший из Волгограда главный инженер тоже пьянствовал с начальником участка. Пытались вовлечь в это дело и меня, обещая построить свой дом. Но так как основная работа была почти закончена, то я дал обоснование на закрытие работ и ликвидацию участка. Не поддался на угрозы. Приехала комиссия, проверила содержание моих доводов и объект сочли завершенным, а мы все остались без работы, но с чистой совестью. Члены бригады были уже готовы к такому финалу. Я еще немного поработал транспортерщиком на хлебоприемном пункте Там увидел вопиющую бесхозяйственность в хранении и разбазаривании зерна. Колхозники с большим трудом выращивали и убирали урожай. На полях и дорогах дежурили патрули (пионеры и комсомольцы), которые следили, чтобы не терялись колоски, не просыпалось зерно на полях и ухабистых дорогах. За небольшие потери бескомпромиссно штрафовали, а сданное зерно складировалось в огромные кучи под открытым небом. Никто не учитывал, сколько его съедали тысячи птиц, но, — главное дожди и снега смачивали зерно, оно прорастало или гнило, а зимой промерзало. Его разворовывали, по дешевке распродавали по соседним населенным пунктам населению для корма птицы и скота...Мне, уже достаточно опытному, но еще юному человеку это было не понять. Предел моему возмущению мог быть положен лишь тем, чтобы всего этого не видеть. Надо было поступать учиться дальше. Куда? В то время у мальчишек наибольшей популярностью пользовались моряки и летчики. Кроме того, это бесплатное обеспечение, что для меня оставалось важным. Даже дорога оплачивалась. Для начала выбор пал на Кременчугское летное училище, где готовили летчиков-испытателей.

Пошел в военкомат. Военком ремонтировал окно. Я помог ему. Потом он сказал, что если я 11 раз подтянусь на турнике (это была солдатская норма), то он даст право на бесплатный проезд. Подтянулся в два раза больше и еще на одной руке пару раз. Он был удивлен и дал необходимые документы. Но, когда я приехал в Кременчуг, то наступил процесс расформирования училища и перевода курсантов и офицеров в другие места. Я не захотел связываться с неопределенными обещаниями и вернулся домой. Мой дядя — военный моряк, посоветовал идти в морское училище. Что я и сделал. Дядя говорил, что это потомственное, что якобы в нашем роду кто -то был чуть ли не адмиралом в царское время. Думаю, это не так, но я стал моряком, а позже и мой сын сделал то же. Полагаю, нет необходимости подробно описывать курсантские годы. О некоторых важных для меня моментах я еще упомяну. Пока скажу, что учился отлично и усиленно занимался спортом.

Столь подробная биография приводится, чтобы показать читателю каким трудным бывает карьерный путь, какие факторы на него влияют, какая воля и настойчивость должны быть, чтобы преодолеть препятствия, какие огорчения, разочарования могут встретиться на жизненном пути, как важно в юношеском возрасте понять чего ты хочешь, поставить цель и идти к ней, даже если путь ведет через многие шаги назад. Я хочу особо подчеркнуть ситуацию (социальную, политическую, экономическую) того времени: послевоенная разруха, нищета, произвол, перегибы, голодомор, бесхозяйственность, воровство и масса других негативных явлений. И,

как ни странно, все это давало возможность ставить реальную цель и достичь ее. Меня это здорово закалило и каждый новый этап преодолевался легче и осознаннее. Главным моим спутником были и остаются знания, полученные через постоянную, непрерывную учебу, многонаправленные интересы, набранный опыт по многим направлениям.

У меня было много увлечений. Одно из них – рисование

Примечание: Когда я по американскому телевидению смотрел и слушал нечто похожее на сочувствие – «Как, мол, живется крымчанам уже несколько дней без электричества» (это после диверсии в Украине, когда в ноябре 2015 г. были взорваны опоры линии электропередач). Хочу заметить, что наши люди не такое прошли и их этим не запугать. Я, например, закалялся при лучине, керосиновой лампе, керогазе, без водопровода, канализации, телефона, телевизора и т.д., выжил и стал тем, кем являюсь.

Однако, пора вернуться к вождю-отцу народов И. Сталину Голод приписывают Хрущеву, но я-то его испытал при Сталине. Черчиллю приписывают выражение: «Надо быть гениальным, чтобы оставить Россию без хлеба!»

Да, Сталин и Хрущев в этом плане оказались гениальными. Мне хочется затронуть и такой важный вопрос, как принижение некоторыми авторами самого народа. Например, статья Артура Соломонова (Слон точка ру) озаглавлена: «Сталин – отец тупых народов». В кучу собрано разгильдяйство, надежда на «Авось», а вина Сталина в том, что он не учел эту особенность своего народа и генералитета. Речь идет о фильме «Кто «прошляпил» начало войны». Задача фильма – показать, что, кто бы ни управлял этой страной, каким бы высоким идеалам ни следовал в своей политике, он все равно столкнется с главной проблемой: с народом. Столетиями правителям не везло с народом и не везет. Он все тот же!

Народ этот всегда ждал, когда клюнет жареный петух. Многие знали о надвигающейся войне, запасались продуктами все, «особенно евреи» (бывает и такое). Те, кому понравился фильм, призывают по нему написать учебник истории. Могу себе представить этот образец текста. И Сталин – без вины виноватый.

Как бы то ни было, в стране идет реабилитация Сталина. Почетный президент Российского государственного гуманитарного университета Ю. Афанасьев жалуется, что «теперь нам предлагают вернуться точь в точь в сталинскую эпоху, интерпретируя многие факты истории так, как Сталин их интерпретировал». В качестве примера автор привел отношение к пакту Молотова-Риббентропа. «Война для Советского Союза началась с участия в борьбе против Европы на стороне гитлеровской Германии. И это факт истории. Вы попробуйте его найдите в наших учебниках. А потом мы удивляемся, почему эти прибалты зациклились на пакте Молотова-Риббентропа. да потому, что для них это гамлетовский вопрос: быть или не быть.

А у нас сейчас говорят, что якобы была оккупация Прибалтики, что якобы было нападение на Польшу» (при Горбачеве пакт был осужден). Афанасьев отметил, что «закончилась война все же не освобождением, а покорением Европы» и, что «в годы войны происходил мощный процесс десталинизации советского общества, поскольку люди, прошедшие через Европу, смогли увидеть, какими ценностями жил мир, и у них стало проясняться сознание». «Но они вернулись домой, а здесь их мордой об стол. Многие ли слышали, что на остров Валаам после войны десятками тысяч свозили калек, особенно из крупных городов, чтобы они не мозолили глаза, не портили эстетический вид. Когда-то там было кладбище, где их всех похоронили. Но сейчас нет и кладбища, как будто и людей этих не было. Разве может более-менее нормальная власть, а не людоедская, сотворить нечто подобное».

Оценивая сегодняшнюю ситуацию в стране, он сказал, что Россия обустроена не как демократическими институтами, такими как парламент, суд и другими, а муляжами с такими же названиями.

Как видно, этот гореученый сам пришел к выводу, что во всем виноваты власти. Непонятно откуда он взял, что за рубежом парламенты, суды – не муляжи. Я бы сказал, что там все по-

литизировано, подчинено наживе, неузнаваемо мутировало и скоро будет пугать их самих от содеянного. Что касается былого, то лично я призываю взять то лучшее, что там было. Один в один никогда не получится. Но я всегда сторонник высказанного Лениным и Сталиным: «Кадры решают все!». Правда, Сталин, видимо считал себя над кадрами, потому столько кровавых ошибок. Нельзя, однако, сбрасывать со счетов то обстоятельство, что благодаря индустриализации страна стала мощной.

Многие задаются вопросом: «Почему Сталин до сих пор популярен?»

Некоторые авторы и издания считают, что это случилось благодаря Путину, который якобы считает, что сталинизм был не так уж и плох. Путин назвал «Большой террор» 1937 г. страшной страницей российской истории, но заявил, что американские бомбардировки Хиросимы и Вьетнама были намного хуже. Он посоветовал россиянам не позволять, чтобы другие заставляли их чувствовать себя виновными. Путин тоже сыграл основополагающую роль в реабилитации советского прошлого в целом».

Замечу, что Путин часто приводит не те сравнения и шутки, которые требует ситуация, но, на мой взгляд, если Россия — преемница СССР, то и многое из СССР (лучшее) должно найти место в нынешней РФ. Не следует путать захватническую политику США с внутренними делами СССР.

Что касается, мол, Медведева, то он по мнению журналиста Шона Уолкера (Индепендент), человек другого поколения и говорил, что в советские времена все было серым. Упор делает на укреплении экономических и гражданских свобод, а не на том, как сделать страну сильной и могущественной. Интересно знать о цвете в период нахождения Медведева у власти.

Журналист приводит данные опроса 2006 г., оценивающего Сталина. 47% — положительно и лишь 29% — отрицательно. Я бы сказал, что это даже слишком высокая оценка, особенно, если учесть, что несколько поколений людей при Сталине не жили, на себе не прочувствовали.

В учебнике истории, одобренном правительством, сталинские репрессии представлены как необходимое зло.

Время делает свое дело и многое забывается, но всегда остается желание народа видеть свою страну сильной державой. И это нормально, правильно. Народы больше уважают сильных лидеров, даже в ущерб правам человека и надуманной демократии. Россияне чтят тех, кто воевал с нацистами и не противопоставляют это жестокости вождя.

Хочу боднуть и этого умника (Уолкера), который считает, что молодые россияне не интересуются политикой и не являются демократами и возможно после правления Путина госпропаганда перестанет изображать советское прошлое как славное.

Да, такое возможно, если западные политологи проникнут через учебники и др. средства в российские школы, как они это сделали в Украине при продажных чиновниках. Результат быстро сказался: юнцы из школы, напялив военную форму и маски, нашив фашистскую символику, бодро по-гитлеровски вскидывают руку в приветствии и готовы идти не только на российского «врага», но и на своих соотечественников.

Для людей России важен конечный результат. Война, революция, внутренние разборки, опять война и все это переварилось в победу, пусть даже с невероятными потерями человеческих жизней, разрухой. Не надо и преувеличивать, как это привыкли делать некоторые писаки, будто народ тоскует по палачу. Но есть немало тех, кто уважает свое прошлое и потому меня нисколько не удивляет , что, например, в Северной Осетии (г. Дигора) в 126-ю годовщину со дня рождения Сталина был торжественно открыт его бюст на пятиметровом постаменте. В 2001 г. бронзовый бюст был открыт в Махачкале, а теперь и «народный.

Волгоградцы несколько лет призывают вернуть городу имя Сталинград, открыли частный музей на Мамаевом кургане, где стоит восковое изваяние Сталина. Музей появился в Сольвычегодске, еще два — во Владикавказе и Вологде. В Красноярске открыт памятник Сталину. Представителя «Мемориал», возражавшего против установления памятника, заплевали и чуть не избили. Но памятник пришлось переместить, так как был установлен на территории музея без

согласования. Установлена скульптура и в Москве из песка (Сталин, Рузвельт и Черчилль), но дождь размыл ее. Не забывают приносить цветы к могиле у Кремлевской стены.

Зюганов считает, что «Сталин — великий государственник, это Великая Победа, это великий стратег, который сумел провести экономическую, социальную и политическую реформы, создавшие качественно новую страну, где человек-труженик чувствовал себя уверенно и был социально защищен... Чем дальше будет уходить время, тем больше человечество будет понимать, что XX век — это век Ленина и Сталина».

Уже в этом веке воссозданы 30 некогда сокрушенных изваяния Сталина и готовились к открытию еще 20.

Лично я считаю, что любые памятники недопустимо уничтожать или портить. Это история народа и корень слова — «память».

Напрасно возмущался Михаил Ярдов, настоятель храма царя -мученика Николая в Москве, писатель и публицист. Он пишет, что люди требуют причисления С талина к лику святых. Он считает безумными призывы, ужасные памятники и музеи, репортажи по телевидению о митингах и демонстрациях, участники которых несут одновременно портреты Сталина и православные иконы, — знак ужасный, знак последних времен, знак того, что люди совершенно потеряли ощущение правды. Он также считает, что такие люди не могут быть православными, церковными, верующими.

А по мне, так надо отлучать от церкви подобных настоятелей. Он почему-то не возмущается тем, что служит в храме имени царя. Он презирает людей за их предпочтения, пусть даже ошибающихся, заблудших, забывая свое предназначение в этой ситуации. Он забывает, что проповедует веру в души и загробную жизнь... Он, возможно, не помнит или не знает, что в советское время его старшие «коллеги» читали проповеди на тему: «Советский народ — Богом избранный народ», «Коммунизм и религия — едины» и т.п. А я помню, — собирал материал для диссертации и беседовал со священниками.

Существует у многих и такое мнение, что не мог человек, не обладая никакими достоинствами, взойти на такую высоту и заставить перед собой согнуться страну. Я это мнение не поддерживаю. Любой человек имеет какие-либо достоинства, в том числе, крайне негативные. А вхождение во власть часто чудовищно несправедливо, не по заслугам или не по уму, кругозору и т.д.

В противовес настоятелю Ярдову приведу пример, когда настоятель храма в честь святой Ольги в городе Стрельня (Ленинградская область) выставил для поклонения «икону», на которой в полный рост изображен Сталин. На «иконе», которую выставил игумен Евстафий (Жаков) изображена также Матрона Московская, с которой Сталин, согласно одной из легенд, встречался осенью 1941 г.. Во время встречи святая Мтрона якобы сказала вождю: «Ты один останешься в городе. Всех отправляй, а город не сдавай. И не сдашь». Отец Евстафий сказал: «Чувство, что Сталин — отец народов, что он отчасти и мой высокий отец, это чувство не покидало меня всю жизнь. У меня было два отца, кроме Отца Небесного: один -мой отец по плоти, а другой — это отец народов, который был строг, который судил, который, может быть, ошибался, но который все равно был отцом моей страны».

Вот, и попробуйте поспорить с таким человеком! Но если одним мнением можно пренебречь, то с массой уже необходимо считаться. Как ученый, я привык за частностями видеть общее. Вот и тут, согласно опросам (2005 г) и несмотря на то, что Сталина многие считают тираном, виновным в гибели миллионов невинных людей, 29% полагают, что несмотря на ошибки и пороки, под его руководством одержана победа над фашистами, 21% считает его мудрым руководителем, который привел СССР к могуществу и процветанию, а 16% уверены в том, что только жесткий правитель мог поддержать порядок в государстве в тех условиях острой классовой борьбы, внешней угрозы и всеобщей расхлябанности. Не удивительно, что взамен бывшего песочного на Поклонной горе установят памятники упомянутым участникам Ялтинской конференции (1945 г).

Не удивительно, что в 2009 г. на съезде КПСС Сталин был избран почетным делегатом. На съезде присутствовали представители почти всех бывших советских республик. Зюганов Г. процитировал слова Сталина: «Если бы капитализм смог обращать прибыль не на удовлетворение требований, а на улучшение положения рабочих и крестьян, не было бы кризисов. Но в таком случае не было бы и капитализма». Зюганов уверен, что социалистическая модель экономики эффективно борется с экономическим кризисом. В пример он привел Белоруссию, Китай и Вьетнам. Он также заявил, что в мире есть только три пути для выхода из нынешнего кризиса: мировая война, установление диктаторских режимов, социалистическая революция.

Да, белорусы молодцы. Лукашенко не тянет на диктатора, но толковый хозяин. Что касается кризисов, то есть и другие пути менее кровавые, менее крайние (об этом в других разделах и книгах).

Не удивительно и то, что в России связь между политикой и культурой ощущается весьма остро. Распад СССР воспринят как крах целой цивилизации. На этом фоне противно слышать и видеть, когда кто-то охаивает прошлое, но до сих пор не создал нового гражданского идеала, экономического благополучия. Потому проявляется неосталинизм, поощряемый властями.

На мой взгляд, Крах СССР привел к упадку культуры, образования, науки, хозяйствования и т.д.

Как ни странно, через десятилетия Сталин в какой-то мере расколол российское общество: одна часть хотела бы видеть в Кремле «нового Сталина», а другая — нет.

Наконец, я категорически против любых преследований тех, кто критикует Сталина (судебный процесс по иску внука Сталина к «Новой газете»), против вообще преследований за критику любого руководителя, если критика конструктивна.

Недалеким считаю мнение патриарха Кирилла, который сильно озадачил паству, заявив, что Россия очень сильно нагрешила во время революции (богоотступничество, гонение на церковь), и Господь послал ей испытание немецко-фашистскими захватчиками; когда же посчитал грехи искупленными... — он явил чудо, и наши победили.

Это выступление святейшего через месяц комментировал Волоколамский Илларион — глава отдела внешних церковных связей Московского патриархата. Он заменил чудо победы в божественной природе на «великое явление силы духа нашего народа», но Сталина назвал «чудовищем, духовным уродом» и по тяжести преступлений против божества и человечества уравнял его с Гитлером. Эта оценка совпала через некоторое время с оценкой данной Парламентской ассамблеей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. В Вильнюсской декларации ПА ОБСЕ, в частности, говорится: «В XX в. европейские страны испытали на себе два мощных тоталитарных режима, нацистский и сталинский, которые несли с собой геноцид, нарушения прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества». Естественно, Россия обиделась на такой выпад. Не оправдывая многое сталинское, я в такой ситуации считаю, что мало Европе «всыпали» в то время. Заметьте, что «недовольными» выступает обиженная церковь и все те же европейцы, которые веками воевали с Россией и до сегодняшнего дня продолжают делать это (повод — Украина), лая как шавки из подворотни, осмелевшие за счет чувства присутствия «хозяина» за своим хвостом (США).

ХРУЩЕВ.

Теперь — о «Кузькиной матери». На вершину власти Никита Хрущев попал благодаря упорной работе, умению приспосабливаться, выжидать, популярности у окружающих, умению нравиться людям, которым должен был нравиться. Моральная неразборчивость (соучастие в сталинских чистках), недостаток образования (в чем сам признавался), привели к тому, что Сталин доверял ему, не чувствовал с его стороны угрозы. Другими словами, правящая элита не чувство-

вала в Хрущеве конкурента, недооценила его. Это позволило ему выжить в те времена, когда его коллеги более умные и образованные — уничтожались.

Хрущев старательно работал под дурачка, своего рода шута при дворе Сталина.

Он был коммунистом. Я бы сказал, настоящим коммунистом. Впрочем, годы спустя, и Горбачев считал себя убежденным коммунистом, но о не позже.

Хрущев верил в очень простую версию коммунизма: жизнь рабочих людей должна быть лучше. Более сложные идеи, которые вышли из программы КПСС 1961 г. (например, замена государства диктатуры пролетариата, всенародным государством), были частью его веры в коллективизм и необходимость улучшения народной жизни. Он сам мог наблюдать те неблаговидные вещи, которые творились во имя коммунизма, знал и возможно понимал это. Он был амбициозен и, вероятно, потому боролся за власть, за могущество и славу. Хочу подчеркнуть на примере Хрущева, как можно стать руководителем мощнейшего государства, имея не более трех классов начального образования и ничего более!!! Пытался учиться на рабфаке и в Промакадемии (1929 г.), но бросал учебу ради политики. Для меня понятна попытка учиться на рабфаке (Донецк), но не понятна — в академии (Москва).

Он хотел стать культурным, но не смог и это психологически действовало на него. Любил указывать крестьянам, что им сеять, поэтам — что писать, инженерам — что строить.

Был убежден в своей эрудиции.

Я бы сказал, что это нормальное явление для руководителя. Дело в том, что он долгое время был крупным руководителем в Украине — житнице. Побывав в США, живо всем интересовался. Его даже прозвали «кукурузником» за то, что навязывал везде сеять кукурузу. Это многими принималось в штыки и ее даже иногда сеяли у дороги, чтобы не видно было, что далее поле засеяно другими культурами. А напрасно. Я считаю, что кукуруза одна из наиболее выгодных культур. Во-первых, это самая высокая «трава», пригодная для корма скота (2 и более метра); во-вторых, — это прекрасный корм для человека (хлеб, каша, вареная, жареная...). Например, американцы очень любят жареную прямо в кожуре на гриле кукурузу и цена высока — 3 початка на 2 доллара. В-третьих, — это отличный промышленный продукт (пищевые и технические масла, горючее). Предоставляю читателю самому прикинуть выгоду, если на одном кв. метре растет, например, 9 одиночных или двойных стеблей и на каждом из них по 2-3 початка. Замечу также, что рыльца (соцветие в виде косы, торчащей из початка) используются в медицине.

Величайшей заслугой Хрущева считаю интенсивное жилищное строительство — известные «хрущевки». Только за это ему следует ставить памятники. Да, сегодня они уже обветшали, не соответствуют современным требованиям, снесены, сносятся, заменены, заменяются новыми жилыми домами (при несопоставимых условиях получения квартир).

Интеллигенция, с высоты своего образования, чувствовала антипатию к Хрущеву, а он в ее среде чувствовал себя неуютно.

Я, как художник, считаю, что у него было чувство привлекательного и фальшивого в живописи. Известная выставка художников, которую посетил Хрущев, названная «бульдозерной», считаю была справедливо раскритикована Хрущевым и бездарям пришлось искать место за рубежом. Кстати, они должны благодарить Никиту Хрущева за то, что это сделало их известными.

Он не стеснялся в выражениях. Например, не поняв, что изображено на картине, он спросил и ему ответили, что желтая полоска — это лимон, который не обязательно должен круглым. Хрущев сказал, что если это лимон, если это картина, то новорожденный ребенок тоже уже художник. Разве это живопись??? Товарищи!!! Слушайте, вы, товарищи, а вы настоящие ли мужчины? Не педерасты вы, извините? Это же педерастия в искусстве, а не искусство. Педерастам десять лет дают, а этим орден должен быть? Далее Хрущев развил мысль, что это же не для себя писано, а для общественности. Поиздевался он, вспомнив манежную выставку, сравнив голову автопортрета с кое-чем другим. Сказал, что человек должен видеть в портрете нормального и красивого человека.

Прошелся по Евтушенко. А насчет Неизвестного: выставил нечто неизвестное и думает, что теперь стал известным. Создал скульптуры, а мы ходим и не понимаем, что это? Следовательно, мы виноваты. Этот Неизвестный довольно известный, если посчитать, сколько он стоит государству.

Досталось и Вознесенскому (в основном за то, что не член партии).

Хрущев ставил вопрос прямолинейно: идет борьба и вы должны ответить — вы с нами или нет?.

Многих поражало, с какой готовностью при Сталине, Хрущев подписывал смертные приговоры и приказы об арестах его лучших друзей.

Это колоритная фигура. Несмотря на свою необразованность, он был остроумен. Например, одного американского сенатора, ему понравившегося, он спросил: «Откуда Вы?» — «Из Миннеаполиса». Хрущев подошел к карте мира, обвел Миннеаполис и заявил: «Это чтобы я не забыл, что этот город должен уцелеть, когда полетят наши ракеты». Обсуждая с послом США действия канцлера ФРГ Конарда Аденауэра, он сказал: «Мы никогда не примем Аденауэра как представителя Германии. Если снять с него штаны и посмотреть на его задницу, то можно убедиться, что Германия разделена. А если взглянуть на него спереди, то можно убедиться в том, что Германия никогда не поднимется» (Жаль ошибся, В.Д.).

Как видно, у него есть добро, зло, чувства и бесчувственность.

Уникальность его и в том, что никто был не способен, кроме него, произнести речь о культе Сталина или принять решение об отправке ракет на Кубу, или грозить американским конгрессменам «Показать кузькину мать» (говорят, что перевели как желание Хрущева показать мать Кузьмы). Человек из самых низов стал самым могущественным человеком на Земле.

Одновременно он был склонен к самоуничтожению. Он сам себя подрывал.

Его речь о культе личности привела к волнениям в Польше и революции в Венгрии. Его решение заменить министерства совнархозами позже пришлось отменить. Ему можно приписать уничтожение МТС (машино-тракторные станции), безрезультативный берлинский ультиматум 1958 г., отзыв тысяч советников из Китая в 1960 г., который способствовал расколу между СССР и Китаем. Он стремился к многому, получал, что хотел, но не сохранить завоеванное.

Ключевым считается разрушение им сталинской системы. Он пытался ее очеловечить, а нанес тяжелую рану. Власть сопротивлялась этому и, в конце концов, свергла его, проводив на пенсию.

Тут я хочу подчеркнуть роль первого руководителя и важность принимаемых им решений и как эти решения могут сказаться в будущем. Так, чтобы сгладить свои грехи, а может сыграли национальные гены, он запросто отписал Крым Украине. Ныне мы являемся свидетелями событий вокруг Крыма, Украины, попытки США втянуть Россию в войну с Украиной...

Историки, политики, писатели и кинематографисты по-разному оценивают Ленина, Сталина, Хрущева и т.д., и все хотят показать, правильность правления, какой след они оставили. Я не исключение — это цель моих работ.

Замечу, что сам Хрущев говорил, что после его смерти на одной чаше весов будут его добрые дела, на другой — злые. Он верил, что добрые дела перевесят.

Я бы в упрек ему поставил спешку с коммунизмом. Это его лозунг: «Нынешнее поколение будет жить при коммунизме». Этот лозунг, крупно высеченный на ВДНХ пережил автора, но не реализовался. Думаю, Хрущев, при своей малообразованности, не мог охватить всю полноту и многогранность управления сложной системой государства и внешними взаимоотношениями, спешил и не просто насмешил, но угробил извечную мечту человечества о коммунистической жизни. В результате разные бестолочи получили возможность вякать, что коммунизм не состоялся (а его-то и не было), что он порочен, а некоторые мутанты сравнивали его даже с фашизмом.

Хрущев обладал хорошей памятью, четкостью формулировок, остроумием.

Мне нравятся его выпады в США. Например, о «Диснейленде» он вспомнил: «Только что мне не разрешили поехать в Дисней-ленд. У вас там что — секретные ракетные установки? Нет, вы только послушайте, что мне сказали американские власти: «Мы не можем гарантировать вашу безопасность в этом парке развлечений». У вас там гангстеры гуляют, что ли? Что ж мне делать теперь? Для меня такая ситуация неприемлема!».

Фигура Хрущева через десятилетия будоражила некоторых американцев. А я подумал, что так и надо вести себя с ними. Например, в нынешней ситуации Путин пошутил бы, обведя на карте районы обитания индейцев и сказал бы, что эти районы наши ракеты не тронут...

Юморная история приключилась во время дебатов с Никсоном. Никсон: «Не будем добивать эту лошадь до смерти» (намек на то, что тема исчерпала себя). Хрущев не растерявшись: «Ваша резолюция дурно пахнет. Она пахнет продуктами жизнедеятельности лошади, ничто не может пахнуть хуже».

Далее уже Никсон завелся и сказал, что, «пожалуй, запах экскрементов свиньи намного неприятнее».

Ни Хрущев, ни Путин, не допустили ядерных бомбежек, как это сделали США. Мир хрупок и это лучше понимали все советские, российские руководители.

Выходки и речи Хрущева — был хороший политический намек. Он не был снобом. Жил с женой на даче. Продукты ему привозили из Москвы. У него была спокойная, обеспеченная старость.

В русле моего исследования интересны мнения Хрущева о других лидерах.

Так, об Аденауэре он говорил, что это не реваншист и не захватчик, никогда не говорил о войне, понимал, что Германия будет уничтожена сразу. При встрече с Микояном Аденауэр сказал: «Ваши сыновья кто? Генералы. А мои — попы. Так кто из нас думает больше о войне?». Он интересный и миролюбивый человек. Прекрасный семьянин.

Хрущев полагал, что воссоединение Германии в перспективе возможно.

О Кеннеди он отозвался как о самом умном президенте после Рузвельта из тех, кого знал Хрущев.

Черчилля он назвал выдающимся политиком, обладавшим громадным кругозором. Считал его талантливым политиком. Ненавидел советскую власть. Если бы он, а не Чемберлен, стоял во главе государства, большой войны не было бы. Сталин, по его мнению, умный и очень расчетливый политик. Большой артист. Привел пример, когда на X111 съезде партии было прочитано завещание Ленина «Наследники» там стояли в следующем порядке Каменев, Зиновьев, Бухарин, Троцкий, Сталин. Сталин тут же сказал: «Я готов уйти». Делегаты испугались и застонали: «Ах, как же это так?» Бараны!... Сталин остался и последовательно уничтожил конкурентов. Азиат, жестокий человек. Он при всех дочку Светлану таскал за волосы, когда она не хотела танцевать на вечеринках Политбюро. Сталин очень много сделал в войне. Но если бы не он, то и войны бы не было. В «Поднятой целине» показан народ — это было нужно Сталину. Его статья «Головокружение от успехов» была программной... Демченко как-то спросил Микояна: «Знает ли Сталин о голоде?» И Демченко расстреляли. Сталин все делал искренне — во имя партии и государства. Но это сумасшедший... И доверять ему власть было нельзя.

Киров был заурядный человек. Сталин его уничтожил, потом сделал из него героя. А потом убил тех, кто убил Кирова. Это была цепь предательств, азиатских хитростей. Ворошилов вызвал Блюхера к себе на дачу телеграммой, там его и взяли. Все делали аккуратно... Ворошилов — дерьмо, задница... Самый большой плясун в Политбюро. Орать только умел. Когда был съезд в Лондоне, Ленин предложил организовать два ЦК: в России и за рубежом. «А мостом будет Ворошилов». На что Климент Ефремович ответил: «Не знаю, что такое мост, не буду мостом!» Вспоминая эту историю, Сталин издевался над ним. У Климента были заслуги в Гражданскую войну.

С Молотовым Хрущев разошелся в вопросе о Сталине.

Он принимал участи во всех репрессиях. Чекисты принесли ему материалы о 6 женах осужденных. Он написал на них: «Расстрелять!» И подписался... Женщин расстреляли. А мужей затем реабилитировали. И они живы... Так что я ему привет не передам.

Хрущев считал, что личные взаимоотношения с лидерами государств играют определяющую роль.

С этим я целиком согласен.

Не буду останавливаться на властных старичках-временщиках и перейду к Брежневу и другим.

БРЕЖНЕВ.

Я бы коротко охарактеризовал его эпоху эпохой застоя и взяток. Было шумное дело Чурбанова, которого приговорили к 20-ти годам то ли за взятки, то ли за принадлежность к ставшей опальной семье (он был зятем покойного генсека). Еще — это эпоха с мертвой политической жизнью и дорога в никуда.

В день похорон Суслова за взятки был взят директор «Союзгосцирка» А. Колеватов, чья дочь дружила с Галиной Брежневой. Получила огласку история со спекуляцией бриллиантами, в которой были замешаны Галина и ее подруга-жена министра внутренних дел Щелокова. Был арестован близкий к Брежневу директор Елисеевского магазина Соколов. КГБ все ближе подбирался к генсеку. Подумывали, что пора его убирать. Сделать это могли люди Андропова. Ведь именно он занял трон после смерти Леонида Ильича. Умер Брежнев за неделю до пленума ЦК партии, где он мог назвать своего преемника.

На похоронах отца дочь Брежнева была в плотном кольце работников КГБ, у которых был ордер на ее задержание. Но ничего серьезного на нее не нашли. Адвокаты отстояли у государства и ее шубы, и «Мерседес», и 65 000 руб. на ее счету. На свободе оказался и зам. министра внешней торговли — сын Юрий Брежнев. Но за взятки осудили его друга и коллегу

В. Сушкова и помощника Брежнева — Бровина. Газеты того времени пестрели статьями о коррупции в среде высших чиновников. Покончил с собой первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Рашидов.

Бывший министр внутренних дел Щелоков застрелился на даче после самоубийства жены.

За год путем искусственного и естественного отбора Андропов сменил 20% первых секретарей обкомов партии и 22% министров, а после его смерти репрессии пошли на спад.

Чурбанова суд оправдал. Он не отсидел и пяти лет. Горбачев продолжил эстафету и за 1986-1989 гг. выкосил 82,2% партийной элиты.

Брежнев запомнился как любитель целоваться взасос и любитель награждать и быть награжденным. Он в наградах выглядел как елка в игрушках. Любил сам обзванивать руководителей на местах, интересовался делами. Застой при нем я бы назвал благоприятным. Люди работали, не будучи обеспокоенными потрясениями. Но и выдающихся экономических и социальных успехов не было.

Брежнев не лишен был лести, а визит к секретарю обкома Горбачеву с хорошо организованным приемом послужил тому, что Горбачев попал в Кремль.

ГОРБАЧЕВ.

Я о нем упоминал в других своих книгах и не скрываю презрения к нему. Покорил он сначала людей тем, что мог говорить без шпаргалки. Но, как оказалось, его речи не были образцом русского языка. Тут его можно сравнить с косноязычным Бушем-мл. Впоследствии стало известно, что командовала им, следовательно, государством его жена Раиса, которую он очень любил. По-сути, это подкаблучник.

Человек, который люб Западу за ликвидацию стены, разделяющей две Германии, но ненавидим многими россиянами за то что не любил свою страну, желал уничтожения партии, шел на поводу Рейгана, занимаясь перестройкой страны, а по существу — ее развалом.

Россия была бы не Россией, если бы в ней отсутствовал очередной, пусть, «тихий» переворот, захват власти или ее передача мирным путем.

Вот и при Горбачеве случилось «оно»-ГКЧП.

Откуда оно взялось? С Перестройки, которая была задумана в середине восьмидесятых и ставившая задачи: как заставить людей лучше работать и как получить помощь Запада. Общество было разделено (обычное явление): немногочисленная, живущая в роскоши партийно-государственная элита; мощный карающий силовой аппарат и многомиллионный народ, чье обнищание шло стремительно. Его обирали, спаивали...

В материальном плане я упомянул облигации государственного займа, а после — несколько обменов денег. Слухи об обмене просачивались в народ. Поэтому через СМИ шла активнейшая пропаганда, что обмена не будет.

Однако, каждый раз он был. Казалось бы, ничего страшного, поменяли для удобства, обновили для защиты от подделок... Но мало кто обращал внимание на психологическую сторону особенно в торговле. Дело в том, что некоторые ценники не менялись, а многие были близки к удесятерению. Это очередная обираловка одних другими.

Огромная армия, почивавшая на лаврах победы в ВОВ, была, к тому же, втянута в преступную афганскую авантюру. Теряла свои достижения промышленность и ее авангард — ВПК, отставая от мировых одноименных успехов. А главное — резкое понижение мировых цен на нефть — единственный продукт, за который можно было получить валюту и сокращение объемов ее добычи из-за устаревшего оборудования.

Тут уместно заметить, что цены на нефть — это результат противостояния двух систем: капитализма и социализма. Запад, включая США, сумели договориться со странами — добытчиками нефти о резком снижении цен, чтобы ослабить СССР.

Кроме того, в стране была самая высокая в мире смертность детей, самая низкая продолжительность жизни, падающая производительность труда.

Коррупция разъедала, поражала общество. Глобальное воровство, начиная от бытовых мелочей (это, кстати, было заложено Брежневым в планах развития СССР на пятилетку, где до 10% предусматривались потери на воровство, оно же — компенсация рабочим за низкий уровень оплаты труда) до полученных иностранных займов. Получалось, что одни воровали, чтобы выжить, а другие — по привычке, закапывая в тайниках деньги и драгоценности.

КГБ и армия требовали десятикратного увеличения численности и ассигнований. В их правящей верхушке раздирающие интриги, коррупция, вседозволенность. Один за другим мрут престарелые генсеки — период застоя. Некоторые авторы (например, И. Бунич) считают, что эта эпоха закончилась с появлением нового, небывало молодого, хитрого, умного и энергичного М. Горбачева. Правда, я умным его не считаю. Иначе не случилось бы того, что случилось. Началась эпоха Перестройки. Вообще-то, одно и другое я бы громко не называл эпохой. Правильнее, — это годы бездарного правления страной.

Разжиревшая элита надеялась, что новый генсек оживит систему, не меняя ее. Тем более, что это был выдвиженец партгромилы (и не только) Андропова, втянувшего Горбачева в политбюро вместо убитого заговорщика Кулакова в надежде, что он оправдает доверие.

Свою деятельность Горбачев начал бессовестно и безответственно с таких авантюр, как «Жилище 2000», антиалкогольная компания, готовая перерасти в массовый террор, всевозможные интенсификации и ускорения, окончательно добивавшие страну. Он полагал, что стоит обновить партийную и государственную номенклатуру и все проблемы решатся сами. Я уже упоминал, что он поменял секретарей на всех уровнях более чем на две трети. Они даже не сопротивлялись, тем более, что генсек действовал от имени могущественного политбюро. На смену казнокрадам и бездельникам пришли новые с такими же инстинктами, но более молодые и энергичные. Дорвавшись до кормушки, они превзошли своих предшественников. Генсек и их гонит, но на смену приходят еще худшие. Если вспомнить генетику,

то можно сказать, что это было время стойкого генетического типа руководителя с упомянутыми инстинктами.

Недалекий генсек, видя , что бессилен что либо сделать в этом плане, перешел к Перестройке и Гласности. Политбюро против, но Горбачев объясняет, что иначе не получить западные кредиты. Из лагерей освобождены некоторые политзаключенные. СМИ «трещат» от распирающей их гласности, выплескивая в массы вою страшную правду о семидесятилетнем владычестве банды преступников, именующей себя коммунистами, над раздавленной и изнасилованной страной. Тут скажу, что это огромнейший вред, который Горбачев нанес партии, выдвинувшей его на самую вершину власти и всему государству. Он оскорбил и добросовестных коммунистов-тружеников. В частности, меня, который честно трудился без отпусков и отгулов, немало пользы внес в дело подготовки кадров для страны и науки, которой занимаюсь всю жизнь.

Полет немецкого пилота Руста, преодолевшего все ПВО и севшего на Красной площади, позволил Горбачеву сменить всю военную верхушку во главе с маршалом Соколовым. Новым министром обороны был назначен Язов, приглянувшийся Горбачеву во время поездки во Владивосток. Подписан приказ о ликвидации звания маршала Советского Союза в мирное время, что давало понять общественности мира, что былое значение армии в новом перестроечном обществе значительно понижено. Поэтому во главе армии поставлен человек, не принимавший ранее участия в военно-аппаратных ифах и интригах { в том числе, связанных с Афганистаном). Проведенные новые назначения совершенно не коснулись КГБ — главной опоры режима. Горбачев рвался к независимости от своих сообщников по Политбюро, Он придумал институт президентства и стал первым Президентом СССР. Должность выборная и уже никакой пленум партии не может снять его с этой должности.

Пока ломали голову над новой идеологией, исчезли коммунистические режимы в Европе, рухнула Берлинская стена; огромный шум вызвало решение президента Польши Л. Валенси о лишении партийцев пенсий и конфискации незаконно принадлежащей им недвижимости. Это напугало и советских партийцев аналогичной перспективой.

Горбачев, обласканный президентом США, добился получения западных кредитов, которые были тихо распиханы по бездонным карманам, а Горбачев постоянно подчеркивал свою приверженность социалистическому выбору и уверял, что прячущаяся за его спиной партия может быть реформирована на основе обновленного марксизма (надо же на что замахнулась эта бездарь, которая, не сомневаюсь, не осилила даже прочитать тома Маркса и Энгельса). Это повергло в шок даже зарубежье. Раздались вопли некоторых демократов, призывавших спасать не партию, а страну. Президент их не слышит. Это естественно, правители привыкли слышать только себя. Знаю об этом и по не хилому личному опыту.

Начиная с Чернобыля, страна терпит и другие катастрофы. Взрываются поезда, заводы, шахты, тонут атомные подводные лодки и лайнеры, бьются самолеты... На юге страны страшные землетрясения. Всюду оползни, смерчи, наводнения, эпидемии. Подняли голову Прибалтийские республики, объявляя преступным пакт Молотова-Риббентропа, лишивший их независимости. То же творится в Молдавии и в республиках Средней Азии. На смену марксистско-ленинской идеологии приходит фраза о «тысячелетней русской государственности», о «Незыблемости СССР», о «Великой России». Властные коммунисты перекрашиваются в «державников». Страну захлестывает поток продуманных преступлений: резня армян, взрыв телецентра, введение в баку армии и массовые убийства, в Тбилиси расстрел армией демонстрации, резня в Средней Азии; растет напряжение в Прибалтике, куда были стянуты войска спецназа, Мало кто знает чем занималась миллионная армия аппаратчиков и куда мчались их привилегированные авто, кто парализовал экономику страны. А занимались они саботажем, 8 столице были пусты полки магазинов, а е провинции — огромные очереди за хлебом. И это в стране, где раньше эти полки ломились от снатки и др. морепродуктов (весьма дешевых). Исчезли промтовары, а в аптеках ходовые лекарства. С трибун стали обвинять первые робкие кооперативы, которые террори-

зировались налоговиками и милицией. Советы у власти были слабы. Отдельным журналистам удавалось проникать на склады, переполненные товарами м снимать свалки с выброшенными тоннами продуктов Советы требовали расследования. Народ голодал. Вместо комиссий, которые занялись бы этими экономическими преступлениями, были созданы те, которые рвались на дачи высоких аппаратчиков, демонстрируя народу их особняки, бассейны, корты за высокими заборами. Депутатов арестовывали, выгоняли, избивали. Армия развернула на подъездах к дачным комплексам вооруженную охрану. Из советов, вплоть до Верховного, неслись требования о департизации, деидеологизации, национализации и разделе партийного имущества. Приближались выборы Президента России. Став президентом, Горбачев учредил пост вице-президента. Кандидатура Янаева вызвала -шум, хохот и даже свист в зале, так как большего ничтожества трудно было придумать. Он славился как виртуозный матерщинник, постоянно напевающий песенку «Мимо тещиного дома просто так я не хожу» и умением заваливать любую порученную ему работу. Он был туп для работы в КГБ, потому его назначили председателем ВЦСПС. Депутаты провали его кандидатуру и предложили Горбачеву подобрать другую кандидатуру. Их удивление было велико, когда Горбачев опять предложил Янаева.

Лукьянов — однокашник Горбачева по Университету и обязанный ему своей карьерой, сделав Лукьянова членом ЦК, зампредом Верховного Совета и членом Политбюро, проводившим решения грубо и в угоду партийной номенклатуре призвал голосовать за Янаева. Это был открытый вызов законодателям. Результаты выборов оказались неясными и Горбачев с Лукьяновым пошли на подлог выборов, изъяв более 400 бюллетеней «против». Это была реализация обещанного обновления руководства за счет наиболее авторитетных руководителей общества. Мало кто знал, что назначить Янаева на этот пост приказал Крючков, готовивший себе будущее подставное правительство. Горбачев согласился. Он боялся КГБ и помнил, что его охранники подчиняются Крючкову. Мал кто понимал, почему Янаев. Оказывается в недрах ЧК родилась новая идеологическая идеология — национал-социалистическая. Стали появляться всевозможные патриотические издания, требовавшие наведения порядка в стране, который невозможен при нынешнем составе правительства. Им вторили советы ветеранов, состоящие из отставных офицеров армии и КГБ. Радио нагнетало обстановку в Прибалтике, Армении, Молдове, провоцируя антирусские настроения. Поток беженцев хлынул из национальных республик в Россию. Там их никто не ждал и не мог оказать должную помощь. Сенсацией стало выступление по телевидению командующего Приволжским военным округом генерал — полковника А. Макашова, призвавшего разогнать советы всех уровней и выразившего готовность немедленно под его личным руководством взять штурмом Верховный Совет РСФСР. Генерал знал, что Горбачев вел политику по нормализации отношений с США и НАТО, размывая образ врага.

И считалось, что коммунистическая система не могла существовать без врага.

СССР поддерживал Саддама Хусейна, а тот помогал с юга авантюре СССР против Афганистана.

Саддам принял план Макашова, имея свои интересы в Кувейте, который отвлечет внимание США и всего мира от событий в СССР. Саддам окулировал Кувейт, а Макашов и его сообщники воспользовались моментом. Депутатская группа «Союз» на съездах и заседаниях Верховного Совета стала обвинять Горбачева и его ближайших сотрудников чуть ли не в госизмене. Уход войск из Восточной Европы рассматривался как национальная катастрофа (считаю такое мнение верным). Это сопровождалось передвижениями войск вокруг Москвы. Минобороны отвечало, что войска подняты для сбора картошки. Все понимали, что это абсурд, но Крючков, к тому же, заявил, что по данным военной контрразведки, никаких передвижений войск не наблюдается. Реакция президента: присвоение генералу Язову звания Маршала Советского Союза, которое он недавно упразднил. Группа «Союз» на очередном съезде народных депутатов СССР выдвинула полковников Алксниса и Петрушенко на передний край обвинений представителей демдвижения страны в прямых связях с ЦРУ США. Алкснис, ссылаясь на секретные документы, от-

крыто угрожал министру иностранных дел Э. Шеварнадзе, обвиняя его в капитуляции перед империализмом и призвал Горбачева определиться, иначе вопрос будет ставиться персонально о нем. Преобразования Горбачева зашли слишком далеко. По-сути, под угрозу ставился социалистический выбор, приверженность которому президент подчеркивал при каждом удобном случае. Горбачев не реагировал на нападки. Маршал Язов тоже. Шеварнадзе не выдержал, подав в отставку и на всю страну по телевидению предупредил о готовящемся военном перевороте и наступлении диктатуры.

Президент продолжает отмалчиваться. Вместо Шеварнадзе назначается А. Бессмертных — бывший посол СССР в США (прозвище «Бесхребетных»). Он более занят своей третьей молоденькой женой и убранством роскошного особняка, чем проблемами страны. В этих условиях спасовал премьер-министр Н. Рыжков и министр внутренних дел В. Бакатин. Подчиняясь приказу, Рыжков, под видом сердечного приступа, уходит в отставку. Его больше беспокоила государственная дача, подаренная ему в вечное пользование. На место премьера выдвигается комсомольский работник В. Павлов. До этого он немало способствовал откату страны в экономике и наступлению финансового хаоса. Горбачев и тут предоставил Павлову и другим свободу действий. Бакатин и Лукьянов обменивались обвинениями в потакании экстремистам, в параличе власти. Бакатин заявлял, что главным является то, что за 73 года не создан правовой исполнительный механизм, пресекающий беззаконие власти. За это его с треском гонят с занимаемой должности и из Президентского совета и на пост министра внутренних дел назначается Б. Пуго — садистски жестокий чекист, бывший секретарь ЦК Компартии Латвии и Председателем КГБ Латвии. В Москве он был председателем Комитета партконтроля при ЦК КПСС. Заместителем Пуго был назначен «афганский герой»

Б. Громов — беспощадный и карьерист. Ради звезды Героя, он послал на мины свои войска. Неудачи в Афганистане были представлены как великая победа, а военные методы распространились на собственный народ.

Из Президентского Совета гонят Бакатина, Шаталина, Примакова, Шеварнадзе, Яковлева и других, с кем Горбачев начинал свои реформы. На их место приходит Крючков, Пуго и Язов — два генерала КГБ и маршал, а также Зюганов и Дзасохов — от ЦК КПСС, и Павлов. В тени держится О. Бакланов — Секретарь ЦК КПСС, который в прошлом был министром и курировал ВПК, доведя его до абсурда, производя несметное количество военной техники. Это пугало Запад, но директора военных предприятий пытались убедить Горбачева, что страна идет к гибели, что пора кончать с либерализмом и гласностью, с заигрыванием с Западом. То же звучит от секретарей обкомов и крайкомов по поводу идеалов социализма, завоеваний социализма, исторического выбора народа. Президент уверял, что не свернет с пути социалистического выбора. Бесконечные внутренние разборки привели к тому, что народ стал устремляться к фигуре бывшего первого секретаря Свердловского обкома Ельцина, включенного в Политбюро и назначенным первым секретарем МГК с задачей реформировать московский горком, разжиревший на воровстве и взятках. Ельцин позакрывал горкомовские спецраспределители, посадил аппаратчиков на зарплату, назначил ряд расследований и стал преследовать тех, у кого оказалось более трех дач и пяти авто.

Эти действия совпали с разоблачениями следственной группы Гдляна и Иванова, раскрывшей хищения государственной собственности (как выразился И. Бунич в книге «Кейс президента», 1993 — вся страна стала копаться в справочниках, вспоминая, какая цифра идет после миллиарда). Следы преступников вели в Кремль. Замелькали фамилии Лигачева, Соломенцева и Чебрикова. Следственную группу разогнали, а московские аппаратчики взбунтовались против своего первого секретаря. Ельцина со скандалом выгнали со всех партийных постов и дали ему должность замминистра по строительству. Но его действия вызвали такую популярность, что на выборах народных депутатов он получил преимущество на пост Председателя Верховного Совета России. Ельцин быстренько вышел из членов КПСС, увеличив свою популярность. Его

всячески шельмовали СМИ и окружение, поведав, что он пьяница, пьющий непрерывно с утра и до вечера, и даже в США выступал в состоянии смертельного опьянения.

Доказывали, что фамилия Ельцин — сознательно измененная еврейская фамилия Эльцер. Как председатель ВС России он фактически не имеет никакой власти.

Часть депутатов «Коммунистической России», шовинисты во главе с Бабуриным, демократы, проводившие в последний путь А. Сахарова, — разобщены; положительной программы у них нет, нет и общепризнанного лидера, а обстановка ухудшается — юг и Прибалтика упорно стремятся к независимости; звучат голоса, требующие роспуска компартий и национализации партийной собственности. На защиту своей собственности партия вызывает войска, которые захватывают типографии, издательства и радиостанции. На демонстрации протеста устраиваются контрдемонстрации, требующие покончить с экстремизмом и национализмом. У Горбачева появился новый термин «деструктивные элементы». 9 января 1991 г. по каналам военной разведки и КГБ поступило сообщение, что США заактивировали боевые средства связи и управления и что 14 января американцы намерены начать боевые действия против Ирака. США, втянутые в войну, теряют свой мировой престиж и не могут давить на СССР.

Решили навести порядок в Прибалтике. Командир «Альфы» полковник Карпухин докладывал Крючкову, что общее разложение общества коснулось и его людей.

Ситуация осложнялась тем, что в Прибалтийских республиках к власти пришли Народные фронты, а компартии потеряли свое влияние.

В отличие от других республик, в Прибалтике не было погромов, жертв, поджогов, терактов, крупных беспорядков. После падения цен на нефть партия и разные функционеры беспрепятственно получали валюту, оседавшую на их счетах, активно участвовали в мировом наркобизнесе. Все богатства огромной страны были экспоприированы. Расходы тоже были немалыми. Например, Хусейн потребовал за свои услуги три миллиарда долларов. Удовлетворили.

«Альфа», переодетая в форму внутренних войск, ставила задачу захватить телецентр и здание парламента. Разногласия, нераспорядительность привели к тому, что объекты были оцеплены «боевиками «Саюдиса». Их надо было ликвидировать, лейтенант Шацких решительно отказался принимать участие в акции, связанной с убийством людей. Такого раньше не бывало. Лейтенанта расстреляли, а труп решили подкинуть к телецентру в качестве доказательства существования «вооруженных боевиков». Ночью 13 января группа «Альфа», якобы убив 13 чел. и ранив более ста, захватила здание телецентра Вильнюса. Далее кинулись к зданию парламента, но по призыву президента Литвы Ландсбергиса оно оказалось окруженным десятками тысяч людей. Без армии не обойтись. Армейские танки и бронетранспортеры шли по улицам стреляя холостыми, не желая предпринимать других действий. Операция провалилась.

В Риге не решались на подобные действия. Была стрельба на улицах. Я сам об этом слышал.

Как оказалось, начало боевых действий США в Ираке было дезинформацией. Разразился скандал по этому и по поводу того, кто дал приказ открыть огонь в Вильнюсе. Вроде оказалось, что ни президент СССР, ни кто из руководства страны не давал распоряжений о применении армейских подразделений в Вильнюсе. Это инициатива командира гарнизона. Горбачев был на даче и ничего не знал, а если знал, то вопрос стоял так — он преступник, если же не знал, то он не президент, если может позволить вооруженным силам откликаться на призыв каких-то анонимных комитетчиков и заниматься подобной самодеятельностью. Пока отечественная и забугорная общественность требовала отчета о случившемся, американская авиация с 16 на 17 января нанесла удар по позициям Саддама Хусейна. Он был разгромлен быстро, что привело к тягостному молчанию в СССР. Все знали, что иракскую армию готовили советские специалисты и что она была вооружена советским оружием. Встал вопрос качества оружия и средств связи.

В качестве отступления замечу, что в Риге тоже были стычки. Здание парламента, а также комплекс Совета Министров, Госплана, Народного Контроля, Верховного Суда и Главка, в котором я проработал семь лет, были обставлены баррикадами из железо-бетонных блоков и колючей

проволоки. У парламента возник защитный забор, который сравнивали с расписной Берлинской стеной. Кто кого убивал, споры идут до сих пор. Есть, например, мнение, что свои убивали своих, чтобы свалить вину на россиян. Особо активен в обвинениях Вильнюс.

Я, по роду службы и месту базирования был лично знаком и общался со всем высшим руководством упомянутых организаций, вплоть до Первого секретаря ЦК, руководства Госплана, СМ республики и знал кто чего стоит. Многие были противны мне. Я возмущался тем, что бесперспективные партработники назначались на самые высокие руководящие должности различных хозяйственных организаций, в том числе, — Главка, в котором я работал. Были и порядочные руководители в Совете министров, с которыми я, в частности, решил вопрос создания в Риге морской академии. Я на общественных началах был руководителем группы ученых и министров (их заместителей), которая занималась вопросами анализа качества научных исследований, условий и оплаты труда в республике с выработкой рекомендаций для СМ и Госплана Латвии. Был горд, что многое удалось сделать. Для работников ЦК я организовывал лекции по ряду вопросов, в том числе по вопросам психологии управления людьми. Приглашал докторов наук из Ленинграда и др. Сам я читал лекции для пропагандистов столицы, в нескольких институтах, в том числе, — межотраслевых повышения квалификации руководящих работников. В период работы в центральном аппарате Главка мною на общественных началах была организована четырехлетняя школа повышения квалификации руководителей предприятий, объединений и аппарата Главка, где, в том числе, читали лекции некоторые руководители СМ и Госплана.

Мне было противно наблюдать, как некоторые никчемные функционеры умели держаться у власти при любом правительстве (например, Горбунов).

На Форум народов Латвии я был избран делегатом.

Перед голосованием я выступил с речью, которая была записана телевизионщиками и просмотрена Горбуновым, который и на Форуме народов умудрился стать председателем. На мои неоднократные записки в Президиум, мне не дали возможность выступить.

Я в то время был директором межвузовского филиала, профессором кафедры управления и экономики КТИРПХ. За три года я поднял это филиал до уровня образцового даже на зависть головным ВУЗам, а будучи недовольным упомянутыми и нет партийными функционерами, я вышел из партии за год до того, как это сделал Ельцин. Обычно, в таких случаях снимали с работы, но ко мне никто не мог придраться по ее качеству, хотя разговоры до меня доходили о недовольстве КГБ и партийных органов.

У меня еще и характер такой, что наладив хорошо работу, мне становилось не интересно и я переходил на другую. Оставил пост директора, я остался профессором и организовал один из первых кооперативов в республике.

Обидно было и то, что когда мне торжественно в Академии наук вручали диплом доктора наук, сразу было отказано в создании Института психологии при Академии (до этого сами предлагали), а когда мне удалось создать Морскую Академию, меня даже не пригласили в нее преподавать. Вопрос отношения к русским был очень напряженным. Забыли и кто ее создавал, приписав это другим лицам. Руководить Академий поручили кандидату наук не имеющему представления в морских делах и такого опыта и связей, какие были у меня. Русский язык преследовался, а литературы на латышском не было. В совокупности со слабой материальной базой, а потом и выходом Латвии из СССР могу себе представить качество подготовки комсостава флота.

На форуме Народов некоторые юные национальные головы призывали к удешевлению жилья, на что Горбунов ответил, что оно останется латышам даром. Так и получилось, когда войска были выведены из Латвии. Несколько лет многие многоэтажки даже пустовали, а военные предприятия, техника, военные базы были брошены и распродавались предприимчивыми предприимчивым. Моя соседка говорила, что лучше жить при немцах плохо, чем при русских — хорошо. И это удивительно, так как она имела свой дом с огородом (садом) в столице, работу, ее сын по-

лучил образование и работу... Пропаганда и гены сделали свою работу (негативная мутация). К сожалению ДНК были мутированы у многих латышей, особенно, оказавшихся у власти.

Однако, возвращаюсь к Ельцину, который 19 февраля, дорвавшись до телевидения, не заботясь о выражениях, назвал центральное руководство врагами, призывая народ на борьбу. Он объявил о своем полном недоверии к Горбачеву и призвал его немедленно уйти в отставку и назначить общенародные выборы нового президента. Понятно, что заместители Ельцина, прокурор призвали объявить Ельцину недоверие. Заявление не подписал только Руслан Хасбулатов. А призыв Ельцина был услышан. Демократы пригрозили начать политическую забастовку.

Премьер Павлов развязал против народа финансовый террор, как предшественник политического террора. Народ, как быдло и его надо поставить на место. Он ни о чем не должен думать, кроме куска хлеба. Павлов решает менять деньги, дав на процедуру только два дня. Люди бросаются к сберкассам. По все стране длинные очереди, где люди даже умирали от инфарктов. Людей обманывали тем, что мол США, набрав огромное количество крупных купюр, готовились скупить весь СССР. Западные банки потребовали объяснений от Горбачева, который успокаивал их. Следующий шаг Павлова — взвинчивание цен в 4-5 раз. Почти все граждане мгновенно стали нищими, тем более, что заморожена зарплата. Павлов нагло с улыбкой с экрана телевизора заявляет, что вполне можно прожить на 140 руб. Замечу, кстати, что уборщица получала 70 руб., инженер — 105-120.

Созванный коммунистами 111 съезд народных депутатов России был внеочередным с целью свержения Ельцина. Перепуганные депутаты просят ввести в Москву войска, чтобы обеспечить их охрану. В ответ десятки тысяч людей выходят на улицы Москвы, объявляя о своей солидарности с Ельциным и демократами. Шахтеры объявляют забастовку, требуя отставки союзного правительства во главе с Горбачевым и Павловым. Проведенный правительством референдум «О единстве Союза» объявляется жульническим и не имеющим силы. Ельцин получает дополнительные полномочия, а также решено ввести в России президентское правление. Выборы президента назначены на 12 июня 1991 г.

Алкснис бурно развивает мысль об использовании чрезвычайных мер — о создании комитета общественного спасения.

В стране продолжает литься кровь. Война в Закавказье. Войска Пуго и омоновцы обрушивают на Армянские села огонь реактивных минометов, обстреливают с воздуха, давят танками, жгут деревни, убивают и угоняют жителей. Армянские партизаны совершают ответные налеты, убивая военнослужащих и захватывая в плен. Ельцин запретил использование военнослужащих, призванных на территории России, для подавления межнациональных недовольств. Телерепортер Невзоров прославляет ОМОН. Первый секретарь мГк Прохоров организует в столице цикл лекций о том, что демократия и сионизм — синонимы. А Крючков вносит в Верховный Совет новый проект закона о КГБ. Закон принимается, но сам Крючков оказывается в центре политического скандала. Ельцин приказал вскрыть смежные с его кабинетом помещения КГБ и демонстрирует аппаратуру журналистам. Крючков открещивается, заявляя клеветой наличие прослушивающей аппаратуры. Это, мол, информационная защита. Дело похоронили, да и Крючков был занят другим, его беспокоило, что неблагодарные скоты, ведущие к светлому будущему, сильно возомнили о себе. Но для массового террора нужна идеологическая база, принятая всеми. На смену «враг народа» появляется «агент влияния» (впрочем, оно введено Андроповым в 1977 г. для развенчивания планов ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан. Обвинить можно было любого, кто способствовал распространению влияния западной идеологии или образа жизни. Посадить можно было тех, кто ходил в американской футболке. Но Андропов в этом политическом хаосе не сумел дать документу ход, уйдя в мир иной.

Замысел Крбчкова не терпит отлагательств на подготовку. Срочно заказываются 250 000 наручников и бумага для сотен тысяч экземпляров ордеров на арест, бланков и протоколов обысков, допросов, нэп депортацию, на высылку, распоряжений трибуналов.

Компьютерные системы начали распечатку списков, подлежащих уничтожению, аресту, интернированию, депортации, высылке, задержанию. Бумаги и времени не хватало для сочтавления поименных списков. Поэтому использовались словосочетания «всех членов..., всех ранее отбывавших...».

Горбачев за искоренение в армии всякого инакомыслия. Нужны деньги и Горбачев дает команду продать на

Запад 300 тонн золотого запаса. Естественно, это замалчивалось, опровергалось, а на экранах высвечивались призывы о помощи собрать 10 000 долл. для спасения детей, парней, искалеченных в Афганистане...

Считаю порочной сохранившуюся подобную практику и ныне.

Против Ельцина выступили все партийные структуры на предстоящих выборах. Но Ельцин держится и предлагает на должность вице-президента полковника Александра Руцкого, который сколотил депутатскую группу «Коммунисты за демократию». «Коммунисты России» оказалась расколотой. Ельцин не забыл этой услуги и предложил Руцкому действовать вместе. Тандем получился боевой. У партии не было серьезного кандидата, который мог бы противостоять Ельцину.

В то время и Жириновский уже слыл как незаурядный клоун. Противникам не нравились его мысли отобрать у турок Дарданеллы, вернуть Финляндию, учредить губернии, ликвидировать понятие «Прибалтийские республики», понизить цены на водку. Это считалось бредом, а слушатели хохотали до слез и аплодировали. Проигрывалась ситуация, Рыжков станет президентом, уйдет в отставку «по состоянию здоровья» и президентом станет генерал Г ромов.

Программа генерала Макашова предусматривала превращение России в танкодром, где демократы и космополиты будут копать окопы. Это тоже вызывало хохот. Журналисты, несмотря на старания Невзорова, не увидели в Макашове ничего, кроме его сходства с Гитлером.

Корреспондент радио «Свобода» Д. Волчек вещал, что «Нынешнее поколение, поставленное перед выбором между казармой и бардаком, безоговорочно выбирает бардак.»

12 июня Ельцин уверенно побеждает в первом же туре выборов и становится первым Президентом России.

В этот день мэром Москвы был избран соратник Ельцина Гавриил Попов (в свое время он давал отзыв на мою докторскую диссертацию), а мэром Ленинграда — тоже соратник Анатолий Собчак.

Партия потерпела новое поражение, но не сдалась. Последовала новая волна ненависти, компромата, разоблачений; вспомнились кровавые события в Прибалтике, Тбилиси. Прокуратура признала, что виноваты сами погибшие.

14 июня на трибуну Верховного Совета вышла Элла Панфилова — секретарь Комиссии Верховного Совета по вопросам привилегий и льгот. Она сказала о том, что не в первый раз рассматриваются недостатки и злоупотребления в министерстве обороны. То же по транспортной авиации. Барство расцвело среди генералитета. Естественно, генералы сочли, что их травят и не справедливо, что не говорится о дачах партийных руководителей. Представители группы «Союз» вопили: «Не трогайте армию!», «Не будоражьте народ!», «Прекратите очернительство!» Под шумок премьер Павлов ненавязчиво просит дополнительных полномочий и законодательных прав. Его поддерживает Лукьянов и группа «Союз». Депутаты не понимают, зачем ему полномочия, которыми владеет президент. Но Павлов поясняет — «Для введения чрезвычайных мер». И опять не ясно, почему это должен делать Павлов, а не Горбачев. Лукьянов прекращает полемику, объявляя, что вопрос переносится на закрытое заседание Верховного Совета. С докладами о положении в стране выступили Язов, Крючков и Пуго. 15 июня появляется статья С. Ахромеева «Быть или не быть Советскому Союзу». В ходе предвыборной кампании «Советская Россия» вместо важных государственных вопросов выясняет почему у жены Ельцина странное отчество — Иосифовна.

Маршал Ахромеев, бывший начальник штаба, один из тех, кто втянул больного Брежнева в афганскую авантюру, доказывая, что война продлится не более 2 недель, занял пост советника Горбачева. Маршал, в своей статье, отмечал, что народ живет в самом прогрессивном строе и в самой справедливой социалистической системе, а все стоящие перед страной проблемы могли быть успешно преодолены, если бы не злокозненное вмешательство и подрывная работа империалистов, продажных демократов..., которые сосредоточили огонь против последней опоры государственности и социализма — армии. Добейся они успеха — и государство развалится, страна окажется в империалистическом рабстве. В качестве заговорщиков маршал назвал Ельцина, Попова, Собчака, Афанасьева. Первый сеет хаос в стране, второй — расчленяет Союз, третий — громит КПСС. Далее Ахромеев призывает защитить армию от нападок и очернительства, бюджетных сокращений, разрушительной конверсии, легкомысленных договоров о выводе войск с зарубежных плацдармов, потери классовых ориентиров в определении стратегического противника.

Замечу, что если Афганистан — это была тупость, то насчет остального — предупреждение более, чем правильное, в том числе, — призыв восстановить в стране порядок.

Как водится, Горбачев опять никак не прокомментировал слова своего советника, которого до этого делегировал в США, дав ему возможность говорить от имени президента (!!!).

На закрытом заседании Верховного Совета Крючков запугивал тем, что ЦРУ США разрабатывают планы по активизации враждебной деятельности, направленной на разложение советского общества и дезорганизацию соцэкономики. Он обратил внимание на вербовку агентов и преподавание методов управления в руководящем звене народного хозяйства, на то, что американцы не жалеют денег на поиск лиц, способных в перспективе занять административные должности в аппарате управления и выполнить задачи противника. Он отметил, что раньше за кадровую политику отвечала партия и все было в порядке, «а сейчас, оказывается, ЦРУ, и огромная созидательная работа нашего народа, шедшего под предводительством партии от успеха к успеху, пошла насмарку. Куда же смотрит президент?». Крючков подчеркнул, что перед Второй мировой войной руководство страны не учло предупреждений разведки (замечу, что со всем сказанным нельзя не согласиться, В.Д.).

Крючков припугнул тем, что США ставят задачей оккупацию Советского Союза. Это эмоционально действовало на парламентариев, тем более, что до этого Крючков «разоблачил» западных хлеботорговцев, много лет кормящих за счет кредитов СССР. Якобы за золото они продавали зараженное, отравленное зерно.

Тут я хочу заметить, что Крючков не говорил и не делал того, что можно и нужно выло сделать его влиятельному ведомству, чтобы не было того, о чем он докладывал парламентариям.

Пуго и Язов поддержали Крючкова. Общий вывод: все беды от саботажников, ЦРУ и от порочной политики президента.

Речь была секретной, но сам КГБ организовал «утечку» информации через Невзорова и редакторов некоторых газет.

Вся эта шушера, как видно, занималась взаимокомпроматом вместо выполнения своих обязанностей по управлению страной. Для многих было странным то, что Крючков, Язов и Пуго были членами президентского совета безопасности. Главный редактор еженедельника «Новое Время» А. Пумпянский писал, что глава КГБ не может бросать тень на главу государства, а достоинства секретных служб лежат совсем в другой области-умении добывать информацию и держать язык за зубами; госбезопасность — дело не политическое и не идеологическое.

Бросив вызов президенту, Крючков должен подать в отставку или президент должен его уволить. А президент опять молчит и не реагирует на «бунт» трех ведущих министров. Мало того, Олег Шенин, соратник Горбачева, еженедельник, указав, что президенту виднее, что делать. Вице-президент Янаев все чаще появляется на экранах пьяным и Горбачев сторонится от него. Принимая делегацию бастующих шахтеров, Янаев заявил: «Ребята, если я не решу ваших про-

блем до 25 мая, назовите меня козлом!» Не решил. В шахтерских городках и поселках вышли газеты и листовки с заголовками «Янаев — КОЗЕЛ!»

Шахтеры грозят парализовать весь энергетический комплекс страны. На грани остановки металлургические заводы и транспорт. А Янаев негосударственно мудро заявляет корреспондентам: «Если они считают меня козлом, то я с ними вообще больше разговаривать не буду!» Не правда ли, все это похоже на разборки в детском саду?

21 июня на сессии Верховного Совета неожиданно появляется Горбачев. Он гневно клеймит депутатскую группу «Союз», обвиняя ее в попытках дестабилизации общества, сотрудничества республик и президента. Он с гневом называет фамилии Алксниса, Петрушенко и Блохина, высмеивает Павлова с его претензиями на дополнительные полномочия. Оргвыводов не последовало. На первый план выступает торжественное вступление Ельцина в должность президента России. Его приветствует народ и благословит патриарх.

Народ ждет от Ельцина быстрых и решительных действий. Объявляется указ о департизации. Это шок для КПСС, хотя как далеко не все запрещал, не касался и собственности КПСС. Посыпались ссылки на Конституцию, аппеляции к международным пактам о правах человека и т.д. Было за что бороться: дворцы, небоскребы обкомов, горкомов и райкомов по всей стране, типографии, санатории и больницы, спецкомбинаты и фабрики по производству продуктов питания, отдельный мир, роскошный оазис посреди нищеты, где все не так, как у остального мира, включая похороны. Только избранные могут поехать в Париж... Главная собственность — вся страна, включая народ. В ЦК утверждались все главные руководители. За каждым министром был завотделом ЦК. Его имени не знал никто, а его власть была безгранична. Огромные суммы тратились со ссылкой: «По указанию директивных органов» (КПСС). И все это по указу какого-то президента Ельцина, могло исчезнуть. Естественно, никто не собирался исполнять этот указ и обращаются к генсеку, а тот собирается в Лондон на встречу с семеркой. Правда, на спешно собранном пленуме, Горбачев выразил готовность сложить с себя должность генсека, «если товарищи настаивают». А товарищей охватывает паника. Замечу, что Горбачев повторил прием, которым пользовался Брежнев, пожелав уйти на заслуженный отдых.

Горбачев за рубежом чувствовал себя лучше, чем дома.

Со всеми представителями семерки он на «ТЫ», сочувственные улыбки, крепкие рукопожатия, но денег не давали. Президент США вопрошал, почему Майк цепляется за старые структуры, которые прогнили насквозь. Дунь — и они рассыплются. Бледнея, Горбачев отвечает, что дунуть некому. Домой он возвращается с пустыми руками (впервые). Это дает возможность Политбюро понимать, что кредит доверия исчерпан. На конец июля маячила поездка в США по вопросу подписания договора о стратегических вооружениях.

Шеф КГБ опять подчеркивает, что положение критическое и, что Горбачев дал Западу обязательства покончить с КПСС. Он предал партию. Необходимы решительные меры. Горбачев должен быть отстранен от руководства страной, передав (по Конституции) власть Янаеву. Янаев не годится для управления, но он объявит в стране чрезвычайное положение, сославшись на недостаток опыта или на здоровье, попросит об отставке и (по Конституции) передаст власть А. Лукьянову. Члены Политбюро согласились. О. Шенин заметил, что нужно покончить вообще с институтом президентства, как с чуждым обществу. Ельцина Крючков был склонен еще до начала активных действий и пристрелить при попытке к бегству, а объявить, что скончался от болезни. Политбюро против. Ликвидации подлежало по первому списку 176 чел. Решили в первые дни не трогать никого. Причина — надо как -то жить в мировом сообществе и получать кредиты. Решили Ельцину оказать недоверие на съезде, а потом быстро убрать всех (болезни, самоубийства и т.д.). Думали как заставить Горбачева сдать власть добровольно. Крючков решил, что тут проблемы не будет. В начале августа Г орбачев собирался в отпуск на дачу в Форосе. Место легко блокируется, а в охране люди Крючкова. Предполагалось, что его удастся убедить

объявить чрезвычайное положение в стране от своего имени. Затем он заболеет, а дальше видно будет. Рейтинг у него в стране нулевой, плакать никто не будет.

Опускаю многие страсти и новые лица, упомяну, что 23 июля в прессе появляется «Слово к народу» с подписями Проханова, Бондарева, Распутина (3 из 50 патриотов).

Это был некий большевистско-аппаратный плач: «Дорогие россияне! Граждане СССР! Соотечественники! Случилось огромное небывалое горе. Родина, страна наша, государство великое гибнут, ломаются, погружаются во тьму и небытие».

«Слово» взывает: «Братья, поздно мы просыпаемся, поздно замечаем беду, когда наш дом уже горит с четырех углов, когда тушить его приходится не водой, а своими слезами и кровью». «Власть в России попала в руки лукавых и велеречивых властителей, умных и хитрых отступников, жадных и богатых стяжателей, губителей и захватчиков, фарисеев, безответственных политиканов, безнравственных лукавцев, губителей Родины, алчущих нуворишей». Армия и народ призывались подняться на борьбу с захватчиками, используя все средства, вплоть до топора. Это особого резонанса среди народа не вызвало, но важен факт того, что там стояли подписи зам. министров обороны и внутренних дел и члена Политбюро.

В конце июля в Москву прибыл Буш-мл., переговорил с Горбачевым по вопросу стратегических вооружений, выразил беспокойство по поводу актов насилия в Прибалтике, понадеялся на мудрость Горбачева и его умение находить компромиссы. Естественно, Горбачев заверил, что все под контролем и дела движутся в нужном направлении. А 31 июля мир облетела страшная весть: на одном из литовских таможенных пунктов расстреляны семь таможенников и полицейских. Убийцы скрылись. Потрясенный Буш скомкал визит и удалился, сказав на прощанье: «Так кто же, черт возьми, правит в этой стране?». Горбачев заверил, что лично проконтролирует следствие и... на следующий день уехал в отпуск в Форос.

4 августа вступил в силу Указ Ельцина о департизации. За его нарушение полагался штраф. Естественно, партийцы смеялись — если надо, заплатим, даже больше заплатим. Верховные советы разъехались на каникулы. Вслед за Горбачевым уехал в отпуск министр иностранных дел Бессмертных.

В Москве сосредотачивались боевики, вооруженные автоматами и «Стрингерами». Израиль засылает в СССР огромное количество автоматов «Узи». В Нагорном Карабахе с армянской стороны начали действовать английские бронемашины. Афганские партизаны переправляли в СССР часть своих огромных арсеналов, включая тяжелые пулеметы и ракеты. В мусульманских республиках резко увеличилась активность духовенства, призывающего правоверных сплотиться под зеленым знаменем пророка. Мечети набиты коммунистами, поющими хором, что нет Бога кроме Аллаха... На полях страны гибнет урожай. Никто не работает и не желает их заставить работать. Сорван призыв в армию. Вспыхивают странные пожары на боевых кораблях. Сгорел ракетный крейсер «Севастополь», с трудом погасили пожар на авианосце «Киев». Эсминец «Безбоязненный», по пути дружбы в Антверпен, врезался в причал. Оказалось, что на вахте все были пьяны, включая командира. Под шумок один из сленов экипажа — секретчик — сбежал с корабля, прихватив всю валюту.

Ельцин и Силаев прибыли в Алма-Ату. Туда должны были следовать все президенты республик, кроме Горбачева. Якобы собирались подписывать какой-то договор.

На грани забастовки был «Аэрофлот» и железнодорожники, т.е. назревал транспортный паралич. Забастовками грозили металлурги.

Обо всем этом Крючков постоянно докладывал Горбачеву в Форосе.

На постоянный вопрос президента «Что вы предлагаете?», главный КГБешник отвечал: «В стране необходимо ввести чрезвычайное положение». Горбачев не возражал, мол, вернется из отпуска и поставит вопрос на Верховном Совете. На другие вопросы Крючкова Горбачев отвечал, что разберется. Крючков настаивал (по телефону), поясняя, что обкомы и горкомы бездействуют. 18 млн. коммунистов ждут указаний, а ЦК не может принять решений без своего Гене-

рального секретаря. «Безобразие, — соглашается президент, товарищи просто самоустранились от политической жизни. Это, знаете ли, чревато. От народа отрываться нельзя. Это еще Ильич предупреждал. Где Ивашко? В больнице? Нашел время». Горбачев обещает после отпуска радикально изменить настроения в партии. Он также указал Крючкову, что у того достаточно власти, чтобы справиться с бродящими по Садовому кольцу боевиками с американскими ракетами и не будет необходимости обявлять ЧП. Насчет указа Ельцина о департизации, Горбачев сказал, что он недостаточно продуман, что был разговор с Ельциным, что вопрос будет поставлен на съезде и, что все образуется, — подпишем новый союзный договор... После этого он сказал, что у него легкий приступ радикулита и попросил Крючкова не беспокоить по мелочам, что он работает над большой статьей о будущем Советского Союза и должен сосредоточиться. Вернется из отпуска и во всем разберется. У заместителей Крючкова возмущение.

Нина Андреева двигает свою статью в «Советскую Россию» под заголовком «Не могу поступиться принципами». По-сути, она громко заявила то, о чем пока боялись сказать партийцы и чекисты. На съезде в Минске Андреева в истерике кричала в микрофон: «Горбачев сорвал с себя маску. Это классовыфй враг! Это предатель! Это агент ЦРУ!» Эту речь с удовольствием транслировал Президент всесоюзной телекомпании Кравченко, уверявший, что он личный друг Горбачева.

Крючкова от решительных действий сдерживала неясность того, о чем два часа перед отпуском Горбачев беседовал с Ельциным. Прослушать не удавалось, так как американцы передали охране Ельцина (300 чел.) какие-то новые средства защиты информации. Просочилась информация и о том, что у Горбачева есть средства связи, не контролируемые КГБ. Удивляло поведение Янаева, который не держал связь с Горбачевым, а 17 августа вице-президент просто пропал. С трудом его нашли в одном из районов, где он плескался в бассейне с голыми девками и был пьян. О состоянии здоровья ответилб «Жена не обижается». Увезли на Лубянку, девок забрали, а разобравшись, что они случайные, — отпустили. Из дропросов девок явствовало, что Янаев хвастался, что будет президентом. Интересно, что девок было 4, а взяли только троих. Осталось подозрение, что исчезнувшая возможно следила за Янаевым по чьей-то воле.

Крючков сказал ему только главную новость: «Завтра начнем». У Ягаева задрожали руки, он попросил стакан коньяка, выпил. Ему сделали укол, чтобы поспал. Утром он позвонил в Форос, поинтересовался когда Горбачев собирается в Москву, тот сказал, что завтра. В это время шло бурное совещание должностных лиц государства. Обсуждался извечный вопрос: «Что делать?». Мнения разделились. Одни считали, что лучше действовать через Горбачева и пусть он объявит о введении в стране чрезвычайного положения и о создании Государственного Комитета по Чрезвычайному положению. Персонально решили включить в него Янаева, Язова, Пуго, Крючкова, Павлова, Бессмертных, Лукьянова и Шенина. «С ума сошли», грубо отреагировал Лукьянов — «я же председатель Верховного Совета. Мне же придется утверждать и ваш комитет и режим чрезвычайного положения. Вспомнили о генеральном прокуроре Трубине» (находился на Кубе). Решили не включать, но информировать его через первого заместителя Васильева. Шенин тоже взял отвод, заметив, что партии не следует прямо участвовать в этом деле и вообще следует избегать упоминания о КПСС и коммунизме. На совещании появился член Политбюро КПСС Бакланов. Он согласился быть вписанным, но и попросил вписать своего зама Тизякова. Вспомнили и заочно вписали Стародубцева, который куда-то исчез. Спешно составили тексты «Обращения к народу» и постановления ГКЧП». Язова позвали к телефону. Начальник генштаба генерал армии Моисеев — из Крыма должил генерал армии Мальцев и генерал-полковник Денисов о том, что взлетная полоса, с которой мог бы взлететь президент, блокирована. Севастопольский полк КГБ поднят по тревоге и оцепляет район президентской дачи. Морские части пограничных войск КГБ направили в район дачи 4 дополнительных сторожевика. Генерал

Мальцев просил Моисеева быстрее «решить вопрос», пока информация не просочилась. Быстро решили, что в Форос полетят Болдин Шенин, Бакланов и Варенников (сам напросился),

имевший виды на роль министра обороны. Также полетели генералов и Плеханов со своими людьми. Без Плеханова остальных могли не пропустить на дачу Горбачева. Ему лично подчинялся начальник охраны.

Оставшиеся в Кремле продолжали обсуждать тактику действий, включавшую ввод войск, мобилизацию коммунистов, возвращение к власти партструктур, наведение порядка на предприятиях, мобилизация народа на уборку урожая, восстановление СССР, прекращение заигрывания с Западом и др. В это время поступило сообщение, что в Москву вернулся Ельцин со своей командой. Начался спор не арестовать ли их всех сегодня ночью. Крючков хотел именно этого, но возражали Шенин и Лукьянов, сказав, что это мол никогда не поздно сделать.

В Фаросе на даче помощник Горбачева Черняев, глядя в окно, обратил внимание на увеличившееся число кораблей. Он не решился отвлекать внимание Горбачева подобными мелочами. На даче было и семейство Горбачева, личный врач, повар, водители, охрана. Президент приказал подготовить на завтра самолет. Около половины шестого вечера раздался звонок. Докладывал полковник Голенцов о том, что из Москвы приехала группа товарищей и просит их принять. Горбачев был удивлен. Он никого не вызывал и это расценивалось как бесцеремонное нарушение этики общения с главой государства, да еще и прибыла такая странная компания. Президент попытался дозвониться до Москвы. Телефон не работал. Другие телефоны экстренной связи были отключены. Увидев Плеханова и Генералова, Горбачев побледнел и встревоженно спросил Шенина, — что случилось? Главный идеолог ответил нервно: «Случилось, Михаил Сергеевич, случилось, — пройдемте в кабинет». Разговор получился нервный. Обстановка критическая. Надо спасать страну и партию, а для этого немедленно объявить чрезвычайное положение. Ждать созыва Верховного Совета нет времени. Москва набита вооруженными боевиками. Готовится захват власти. Надо действовать незамедлительно. Горбачеву дали текст, который надо подписать. Он пробежал текст глазами и отказался подписывать. Бакланов жестко произнес: «Вы Президент, вы — Генеральный секретарь партии и вы должны спасти страну на краю гибели». На что Горбачев ответил, что так делать нельзя и что все можно погубить.

Шенин зло заметил, что и так все погублено и если что-то еще можно спасти, то только с помощью предлагаемых мер. На это последовало твердое горбачевское : «Как хотите, но я этого делать не буду». «Тогда уходи в отставку! — неожиданно заревел генерал Варенников — погубил страну и еще сидит здесь, поучает!». Выругался матом. Взорвался и Горбачев. «Вы — мудаки! И я с вами больше говорить не намерен. Завтра вернусь в Москву и поставлю вопрос о... «Никуда ты не вернешься! — продолжал орать Варенников, — или ты сейчас уйдешь в отставку или...» «Успокойтесь, генерал, — раздраженно сказал Бакланов и обратился к Горбачеву: «Михаил Сергеевич, вы должны передать полномочия вице-президенту и подписать заявление об отставке». «Это кто же решил?» — поинтересовался Горбачев, стараясь казаться спокойным. Никто не хотел брать на себя ответственности, трусили. Горбачев старался перехватить инициативу, спрашивая, где Лукьянов, Крючков, Язов, почему прилетели сюда вы, а не они? «Вы подпишете Указ?» -вместо ответа спросил Бакланов. Что с ним разговаривать! — снова заорал Варенников — только время теряем. Пусть сидит здесь, если такой трус... «Вы — авантюристы, — повысил голос президент, — если вы решили погубить себя, то и ... с вами — это ваше дело. Но вы погубите страну и много людей. Все надо было делать на съезде...» «Нет, он не слышит, что ему говорят, — Так вы подпишете Указ?» — снова спросил Бакланов. «Если вы не согласны с моим мнением, продолжал президент, — то должны были потребовать срочного созыва съезда и...» «Он над вами издевается, вставил слово Болдин, хорошо знавший привычки своего шефа, — он вас сейчас заговорит так, что вы забудете, ради чего приехали». «Так подпишешь ты Указ или нет? — снова рыкнул бас Варенникова, — или подписывай или пиши заявление об отставке!» «Нет, как хотите, но я вам ничего не подпишу, — сказал Горбачев и добавил, — у вас Янаев — к нему и приставайте!» «Значит вы передаете свои полномочия Янаеву? — поинтересовался Бакланов, — Тогда подтвердите это письменно». «Все, — отрезал Горбачев, — я с вами больше разговаривать не намерен. Соедините

меня с Лукьяновым, Язовым, Крючковым». Президент встал. Встали прибывшие, направляясь к выходу. Путь президенту преградил Плеханов: «Посидите пока здесь». Люди Плеханова собрали все средства связи и погрузили их в машину. Туда же посадили начальника охраны Медведева.

Плеханов предложил полковнику КГБ Быстрову сесть в машину и взял у него чемодан президента, называемый «Кейс Президента», содержавший спецаппаратуру для активации и постановки на боевой взвод ядерного оружия и программу шифрованных команд в ракетные части стратегического назначения и подводные лодки. Это был самый охраняемый объект. Полковник Быстрое должен был умереть, но не передавать «Кейс» в чужие руки.

После отъезда гостей помощник Горбачева Черняев и полковник Голенцов, подойдя к воротам дачи, обнаружили там караул из незнакомых офицеров, получивших приказ никого с территории дачи не выпускать. Генералов убеждал врача Борисова составить медицинское заключение о недееспособности Горбачева. Врач отказался. Ему запретили выезд за пределы дачи, даже если окажется необходимость в лекарствах. В Москве события развивались своим чередом. В Кремле продолжалось совещание. Генштаб передал оперативным дежурным в округа сигнал о возможном повышении степени готовности вооруженных сил. О подобных мероприятия был договор с американцами об информировании друг друга. Разведка США перехватила сигнал. Доложили Бушу, игравшему в гольф. Тот ответил вяло «О Кей, держите меня в курсе, но ничего не предпринимайте».

Возвращавшиеся с дач москвичи были удивлены невиданно большим количеством патрулей ГАИ на дорогах. Вопреки былому, они были вооружены автоматами. Машины останавливались и досматривались. На вопросы водителей отвечали уклончиво.

Около 10 вечера вернулись посланцы, побывавшие у Горбачева. Рассказали о встрече. Спросили, не послать ли к президенту тех, чьи фамилии он упоминал. Крючков согласился: «Слетаем, но позднее. Сейчас уже поздно». Лукьянов придумал пока объявить Горбачева больным. Плеханов даже забыл о «Кейсе» и Крючков не вспомнил.

Около полуночи доставили Бессмертных — министра иностранных дел, выложили ему миф о болезни Горбачева, о планах введения в стране чрезвычайного положения, показали список членов комитета, где была и его фамилия, Крючков попросил расписаться.

Известные силы ждут только известия о болезни и смерти Горбачева. Бессмертных стал просить вычеркнуть его фамилию. Ему нужно руководить дипломатической службой, а не заседать в кабинетах. Крючков подумал и вычеркнул. Около часа ночи уехали Лукьянов и Язов, затем, Шенин, Бакланов и Павлов. Янаев и Крючков остались в Кремле. Самонадеянные, привыкшие к безграничной власти, деградировавшие до полного ничтожества, они не подозревали, что находятся на грани самоликвидации.

В час ночи по телетайпам Шенин, Язов, Моисеев дали распоряжения партийным секретарям и войскам быть в готовности.

Американцы опять их перехватили. Генерал Пауэлл доложил Бушу

Кантимировская и Таманская дивизии были подняты по тревоге. Поступил приказ двигаться на Москву без боеприпаса. Ставилась задача занять московские улицы. Все делалось в спешке, неразберихе. По ротам и батальонам разнеслись слухи, что убит президент, в стране антисоветское восстание, сброшен американский десант. Естественен вопрос: «Почему без боеприпаса?» Сказали боеприпас подвезут в Москву. Главное — взять под контроль Кремль и правительственные здания. Задействованы были и Тульская воздушно-десантная, Рязанская, Псковская, Витебская...

Опускаю описание этой суеты.

От имени советского руководства поступило обращение о том, что в связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым своих обязанностей, полномочия президента переходят Янаеву, в целях преодоления глубокого и всестороннего кризиса, межнациональной гражданской конфронтации, хаоса и анархии, которые угрожают жизни и безопасности граж-

дан, суверенитета, территориальной целостности, свободе и независимости Отечества, исходя из результатов всенародного референдума о сохранении СССР, руководствуясь жизненно важными интересами народов, всех советских людей, заявление:

1. В соответствии со статьей 127, пункта 3 Конституции СССР и статьей 2 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения», и идя навстречу требованиям широких слоев населения о необходимости принятия самых решительных мер по предотвращению сползания общества к межнациональной катастрофе, обеспечению законности и порядка, ввести чрезвычайное положение в отдельных местностях СССР на срок шесть месяцев с 4 часов по Московскому времени 19 августа 1991 г.

2. Установить, что для всей территории СССР безусловное верховенство имеет Конституция СССР и законы Союза ССР.

3. Для управления страной и эффективного осуществления режима чрезвычайного положения образовать Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП СССР) в следующем составе:

Бакланов, первый заместитель председателя Совета обороны СССР.

Крючков, председатель КГБ СССР.

Павлов, премьер-министр СССР.

Пуго, министр внутренних дел СССР.

Стародубцев, председатель Крестьянского союза СССР.

Тизяков, президент Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР.

Язов, министр обороны СССР.

Янаев, исполняющий обязанности Президента СССР.

4. Установить, что решения ГКЧП СССР обязательны для неукоснительного исполнения всеми органами власти и управления, должностными лицами и гражданами на всей территории СССР.

Толпы народа на улицах. Кто как мог слушал сообщение. Танки...

ГКЧП издает «Постановление № 1» (текст опускаю).

Сообщения Ельцин слушал по радио.

Президент США заметил, что не все перевороты бывают удачными.

Крючков мучился мыслью об аресте Ельцина и его компании. Но не смог сделать этого.

На площадь перед Белым Домом России вышли танки с трехцветными флагами. Из Дома вышли Ельцин, Руцкой, Хасбулатов и Силаев. Охрана, на крышах снайперы.

Президент России Ельцин залезает на башню танка и читает обращение к народу:

«К гражданам России. В ночь с 18 на 19 августа 1991 г. отстранен от власти законно избранный Президент страны. Какими бы причинами ни оправдывалось это отстранение, мы имеем дело с правым, реакционным, антиконституционным переворотом... Все это заставляет нас объявить незаконным пришедший к власти, так называемый, комитет. Соответственно, объявляем незаконными все решения и распоряжения этого комитета...

Призываем граждан России дать достойный ответ путчистам... Уверены, органы местной власти будут неукоснительно следовать конституционным законам и Указам Президента России.... Мы абсолютно уверены, что наши соотечественники не дадут утвердиться произволу и беззаконию потерявших всякий стыд и совесть путчистов. Обращаемся к военнослужащим с призывом проявить высокую гражданственность и не принимать участие в реакционном перевороте...»

В это время ГКЧП давало пресс-конференцию. У Янаева дрожали руки. Другие выглядели подавленными (я это наблюдал и слушал по телевидению).

Опускаю военную и иную суету, поиски «Кейса».

Руцкой, Ельцин, Хазбуллатов и Шахрай, уединившись в кабинете Президента составили Указ Президента РСФСР №63. Он гласил:

«Совершив государственный переворот и отстранив насильственным путем от должности Президента СССР — Верховного Главнокомандующего Вооруженных Сил СССР, Вице-президент СССР — Янаев Г. И., Премьер-министр СССР — Павлов В.С., Председатель кГб СССР — Крючков В. А., Министр иностранных дел СССР — Пуго Б. К., Министр обороны СССР Язов Д.Т. Председатель Крестьянского Союза — Стародубцев В. А., Первый заместитель председателя Государственного комитета по обороне — Бакланов О. Д.,

Президент Ассоциации промышленности, строительства и связи Тизяков А. И. и их сообщники совершили тягчайшее государственное преступление, нарушив статью 62 Конституции СССР, статьи 64, 69, 70, 70-1, 70-2 Уголовного кодекса СССР и соответствующие статьи Основ уголовного законодательства Союза сСр и союзных республик.

Изменив народу, отчизне и Конституции, они поставили себя вне Закона. На основании вышеизложенного ПОСТАНОВЛЯЮ:

Сотрудникам органов прокуратуры, государственной безопасности, внутренних дел СССР и РСФСР, военнослужащим, осознающим ответственность за судьбы народа и государства, не желающим наступления диктатуры, гражданской войны, кровопролития, дается право действовать на основании Конституции и закона СССР и РСФСР, Как президент России от имени избравшего меня народа гарантирую вам правовую защиту и моральную поддержку. Судьба России и Союза в ваших руках. Президент РСФСР Борис Ельцин. Москва, Кремль, 19 августа.»

ГКЧП обнародовал свое ПОСТАНОВЛЕНИЕ. Мощное шевеление войск и толп народа, преграждавших путь танкам, ложась под гусеницы и даже бросая бутылки с горючей смесью. Пошел слух, что ночью бкдут штурмовать Белый Дом.

Штурм действительно начался. В здании были мэр Попов, Э. Шеварнадзе, А. Яковлев, Е. Боннер...

Ельцина постоянно звали к телефону руководители зарубежных государств.

Ельцин приказал Крючкову освободить Горбачева, которого уже освободили десантники генерала Грачева до прибытия Крючкова. Президент распорядился арестовать заговорщиков. Горобачева в Москву привез Руцкой, срочно выехавший в Форос.

В столице на всех флагштоках развевались трехцветные знамена. Компартия была запрещена, а ее собственность национализирована. Все руководители заговора были арестованы. Шапошников стал министром обороны, Грачев — его первым заместителем.

Ахромеев повесился в кабинете, Пуго застрелился, Кручина — выпал из окна (золото партии должно быть неприкосновенным) .

Что произошло? Этот вопрос остался не ясным до настоящего времени. Есть предположение, что была Инсценировка, на которую сознательно пошел Горбачев. Через несколько лет он сам признался, что хотел уничтожить КПСС. Ему удалось это путем перестройки. Закончив, он удалился в Фарос, передав дела в ликвидированной стране своему надежному партнеру Ельцину.

И. Бунич предположил, что если создастся ситуация, вынуждающая Ельцина уйти, то он передаст власть Горбачеву. А ГКЧП якобы возникло потому, что другие почувствовали себя обделенными. Чем закончилась ПЕРЕСТРОЙКА, мы знаем.

Каковы результаты?

Власть осталась у представителей высшей коммунистической элиты (как в России, так и в республиках. Хорошо это или плохо, каждый делает выводы сам для себя.

По мне все равно кто руководит, лишь бы во благо страны, народа. К сожалению, у власти много авантюристов, чванливых чинуш, предателей, казнокрадов и т.д. Например, Дудаев — генерал без российского гражданства присвоил себе титул главы законодательной власти (такой должности в номенклатуре не существовало). После распада СССР он доставлял много хлопот, прихватив солидную долю вооружений. Пришлось не пожалеть на него персонально ракету.

История России полна интриг, переворотов, наводнена юродивыми, попавшими к государственно-номенклатурной кормушке, у которой они шалели от восторгов, но и тряслись

от страха, боясь перевыборов, отлучения, потери привилегий, жилплощадей, не учитываемых материальных средств и при этом ни за что не отвечали. Однако вернусь к продолжению эпопеи.

ЕЛЬЦИН.

В интервью журналу «Итоги» Ельцин сказал, что стране пришлось жить в эпоху перемен, назвав это тектоническими изменениями (надо же, какое слово знает! -В.Д.). Из одной политической формации, сдирая с себя оковы тоталитарного государства, в судорогах, с трудом продрались в новый цивилизованный мир. Со свободным рынком, средствами массовой информации и, главное, со свободой выбора каждым человеком собственного пути. Не партия указывает как жить, «я сам решаю и несу за это ответственность. По-моему, в истории цивилизации не найти примера, когда такого рода сломы, приведшие к краху целой империи, смене государственного строя, обходились бы без гражданских войн, кровавых революций, уничтожения целых слоев общества.

Что касается лично меня, видит Бог, я делал все чтобы жизнь в России изменилась к лучшему, чтобы нас не боялись, но уважали, чтобы мы сами могли гордиться страной. Да, безусловно были ошибки, иллюзия, будто можно совершить глобальные изменения быстро, одним рывком. В миг все решить не получилось. Но в главном, в движении от тоталитаризма к нормальному, здоровому, цивилизованному государству, мы все сделали правильно». — Октябрь 1993 г. война в Чечне — это неизбежность? «И сегодня как тогда, уверен, если бы мы не проявили твердость и сидящие в Белом доме почувствовали испуг власти, все закончилось бы страшно... По Чечне до 99-го года я еще сомневался, имелся ли шанс мирно, бесконфликтно договориться с этими людьми. Потом вопросы отпали.

Тут я прервусь, вернувшись к более раннему времени напомню, что когда Ельцин сделал попытку ввести президентское правление, то Зорькина (главного представителя Конституционного суда) вызвали в Вашингтон, а вернувшись оттуда, он выступил по телевидению, заявив о выходе президента «за пределы конституционного поля», призвав его вернуться в это поле. Ельцин нарушил правила игры, согласованной Горбачевым в беседах с лидерами «Семерки».

Однако, пора о главном.

8 декабря 1991 г. в белорусском местечке Вискули три человека подписали приговор великой державе. Идут споры о деталях, о том, как это происходило. Но суть не в этом.

Важен факт содеянного. Коржаков и Бурбулис, дали Ельцину очередную порцию спиртного и вопрос существования СССР был решен.

Горбачев не решился арестовать Ельцина из-за неприкосновенности последнего. На это необходимо согласие Верховного Совета.

Америке Горбачев сразу же стал не нужен. Буш сказал Ельцину, что идея «панславянского государства» ему нравится и пожелал «личного счастья».

Но неожиданное счастье наступило для США. Они даже сразу не смогли осознать этот факт. Исчез главный конкурент. Однако, они сразу осознали, что дешевое сырье потоком идет из поверженного и почти оккупированного СССР. Деньги, которые США платили за это сырье, оставались в их же банках, поскольку те, кто им это сырье продает, с полным основанием опасались хранить деньги в России. В стане хозяйничали иностранные и отечественные махинаторы, жулики, консультанты, приватизаторы... Прошло четверть века, а страна еще полностью не пришла в себя.

А теперь вернусь к прерванному интервью Ельцина журналу «Итоги».

Передавая в 2000 г. власть В. Путину вы дали наказ: «Берегите Россию!» Стала ли страна такой, какой вы хотели ее видеть?

«ЛИзменилось настроение людей. Страна продолжает поступательное движение вперед. Экономическая ситуация улучшается, ежегодно увеличиваются размеры пенсий, зарплаты бюджетникам. Не только наиболее активная, молодая часть населения поверила в изменившуюся Россию, но и самые незащищенные — пенсионеры, пожилые люди. У людей возникло стойкое понимание, что самое тяжелое, непростое мы уже прошли. И это действительно правда.

Конечно я рад, что не ошибся, остановив свой выбор на Владимире Путине. Понимал: бурно развивающейся России нужен молодой президент. Старался найти того, для кого идеалы свободы рынка, понимание необходимости движения вперед вместе с цивилизованными странами были бы важнейшими ценностями. Но еще считал важным наличие в этом человеке твердой воли, стержня. У Владимира Владимировича это имеется. Россияне почувствовали силу и выбрали Путина президентом.

Тут уместно сделать замечание о том, что если бы была предложена другая кандидатура, то и ее бы «избиратели проглотили».

На вопрос о возрождении монархии Ельцин ответил, что это глупость.

Он также сказал, что характер у него жестковатый, что с ним тяжеловато приходится, но ему выпало управлять в сложный период.

Лично я считаю, что Ельцин сделал величайшую ошибку в истории страны, развалив то, что собиралось и строилось веками. Естественно, это сказалось на организме всего мира. Это отбросило страну на десятки лет в образовании, воспитании, науке, промышленности, сельском хозяйстве, освоении космоса, отрицательно повлияло на сознание новых поколений, вовлекло страну в хищнические отношения прибыли, сделало мир однополярным и результаты этого мы сегодня наблюдаем на Ираке, Афганистане, Сирии, Украине и т.д.

Каково мнение других?

К 70-летию Ельцина ВЦИОМ провел специальный опрос населения РФ.

75% россиян сочли, что в исторической перспективе эпоха Ельцина принесла России больше плохого, чем хорошего.

За время правления Ельцина: на 23,7% сократилась территория страны; на 10 млн. чел. уменьшилось население; на 5 млн. стало меньше детей; 3 млн. детей не ходили в школу; млн. человек жили на улице; 14 млн. находилось за чертой бедности; в 2,5 раза возросла смертность младенцев; в 48 раз увеличилась детская смертность от наркотиков; в 77 раз стало больше детей, заболевших сифилисом; в «,4 раза выросло число русских, больных туберкулезом, а в 10 раз — наркоманией, в 25 раз — сифилисом, в 60 раз — СПИДом; в 3 раза снизился объем промпродукции; в 13 раз сократился бюджет страны; в 20 раз увеличилось количество бедных; в 14 раз стало больше организованных преступных групп, ими контролировалась половина экономики страны.

Общий итог: ущерб экономике России от Ельцина в 8 раз больше, чем от гитлеровского нападения на страну.

Замечу, что обычно все исследователи забывают о психологии, морали, культуре, традициях, формировании человека, о законотворчестве, о науке управления и т.д. Одним росчерком попьяни уничтожен труд и смысл жизни десятков миллионов людей, даже если историю вести от завоеваний Петра 1.

Подписанный документ Ельциным, Шушкевичем и Кравчуком не придало и через десять лет им ума. Например, Шушкевич считал, что это было единственно правильное решение. Они считали, что республики в Союзе удерживались насильственно. Месяц, другой и полилась бы кровь. Эти преступники (так их считал народ) радовались тому, что бескровно выбрались из-под обломков коммунизма.

Эти недоумки даже не поняли, что никакого коммунизма не было и, что только они при нем жили, не желая видеть, как жил народ, что творилось вокруг.

А если говорить о бескровности, то данные ВЦИОМ говорят об этом более, чем красноречиво, к тому же, — это скромный перечень успехов правящей элиты.

Внутренние, российские лидеры сделали для процветания Америки и разорения России неизмеримо больше, чем заокеанские.

Об этом пишут сотни авторов. Я к проблеме отношусь серьезно и доказательно.

Однако, мне понравились характеристики, которые лидерам дал В. Жириновский (в «Последний вагон на север», 1995 г,).

«Кто же они, эти ночные путешественники? Перенесемся мысленно туда, в последний вагон. Что за человек притулился на нарах, сразу у двери? Его и не узнать в свете за оконных огней. Присмотритесь — видите, это пятнистый реформатор Михаил Сергеевич, сумевший так «начать», а затем так «углубить», что мать-Россия до сих пор лежит ничком. Этот нобелевский тракторист, политический Чикатило сумел изнасиловать великую страну. Снятся ли ему кровавые мальчики Сумгаита, Тбилиси, Вильнюса? Где сейчас его всеречивая супруга, Суслов в женской юбке? Жалеет ли он, что не смог взять с собой миллиарды, полученные за объединение Германий и пущенные в оборот «Горбачев-фонды»? Не хотелось ли ему, как Иуде, повеситься на дереве после предательства партии, возрастившей на своей груди змею?

Молчит Михаил Сергеевич, оловянными глазами наблюдает проносящиеся полустанки. А кто сопит на верхних нарах? Это «великий идеолог» — Александр Николаевич Яковлев. А к кому еще, как не к нему применимо грубовато народное выражение — «говно не тонет!» Штамповал идеологические клише для Брежнева, потом, слегка, перелатав, снабжал ими Горбачева, ну и закончил свою карьеру при Ельцине — телевизионным «крестным отцом». Что за человечище занял своим животом целое купе? По знакомому поросячьему чмоканью узнаем бредуна — экономиста Егорушку Гайдара. О чем бормочет во тьме этот страшный круглолицый мальчик? Верил ли он хотя бы на мгновение в свою болтовню? Если верил, то когда работал в журнале «Коммунист» или в октябре 1993 г, призывая полусонных москвичей раздавить «краснокоричневую гадину»?

«Сидит Плохиш, жрет и радуется — бедный дедушка Аркадий. Не со своего ли будущего внука писал ты портрет жирного предателя, продавшего Родину за «банку варенья да коробку печенья».

Сколько этот Плохиш украл у народа? У кого две, у кого пять тысяч. Копили люди, надеялись, есть кое-какие соображения. АН нет! Пришел Егор — буржуин, все отобрал. Не будет вам ни мебели, ни машины, ни квартиры. Пусть хоть сгинут, главное — экономические эксперименты.

В следующем купе народу как сельдей в бочке — персонажи без имен с воровскими кличками «Шахрай», «Чубайс», «Бурбулис». Один шевеля тараканьими усами, привел Закавказье к кровавой пропасти, второй — рыжий шулер, чуть не продал Петропавловскую крепость, а затем долго дурил русский народ цветными бумажками — ваучерами, пытаясь скорее продать страну таким же рыжим иностранным плутам. Третий, в прошлом преподаватель научного коммунизма, всю жизнь, оказывается, был дисидентом, и как только ему позволили, принялся верещать о пользе демократии для здоровья. Тут же пучеглазый Андрейка Козырев, самый иностранный из Министров. Бьюсь об заклад, по сравнению с ним Джеймс Бейкер — просто слабак, ведь для процветания Америки и разорения России Андрейка сделал неизмеримо больше своего заокеанского приятеля.

Страшно двигаться по вагону — чем дальше, тем больше чудовищ. Сатанист Якунин в черном маскхалате, сиамские близнецы Немцов и Явлинский, ведьмы Боннер и Гербер, неугомонные жабы Старовойтова и Новодворская, денежный мешок Гаврила Попов, псевдогенералы, бородатые проповедники парижские беллетристы-гомосексуалисты, юмористы — проститутки и картавые журналисты. Паноптикум! Видение Иеронима Боска! Кто сидит в последнем купе — не видно, темно, да и сил уже нет смотреть. Сгинь, сгинь, нечистый!..

А что за окном? Поля, леса, реки, города, деревни — Россия!.. Как же так, мать — Россия, как же допустила ты, что эти ироды управляли тобой, морили тебя голодом, разоряли и насиловали? Федор Михайлович! Разве ж в твое время были «бесы»? То были бесенята. Бесы вот они, в

этом вагоне. В Последнем Вагоне на Север. Сколько напартачили, сколько испоганили! Хитрые твари, вовремя поняли, что силой не сломить великую страну, великий народ. Не смогли ни Наполеон, ни Гитлер. Вы же измором хотели взять — почти получилось. Каждый год умирали россияне миллионами, а рожать не могли женщины — не то, что ребенка, себя не прокормить. И. лет через 50 осталось бы нас 30 млн. Загнивали бы мы в Вологодских да Архангельских болотах.

Вижу эту странную картину... Дорубаем последние леса, выращиваем клюкву, картошку, капусту. Осталось у нас несколько монастырей и тюрем, несколько больниц. В корыте стирают русские женщины, на коромыслах воду носят из колодцев. Снова лапти, телогрейки, ушанки-шапки...

Миллионы людей мучаются, а Швондеры и Шариковы в российской политической элите. Не хватало подлецам водки и наркотиков — новых развлечений подавай. Да не петушиных боев и не тараканьих бегов — маловато крови, давай со страной, с великой Россией забавляться. Везде по всему миру есть такие негодяи-забавники. Поиздевались над Африкой, потом над Латинской Америкой. В Азии пошумели, в Персидском заливе постреляли, на Гренаде президента тюкнули, в Панаме президента выкрали, в Латвии по президенту из пушки шарахнули. Даже бомбы атомные сбросили на города Японские. Весело-обхохочешься. Да и Россию весельчаки в покое никогда не оставляли. С 1017 по 1922 гг. — большевистский тотализатор. Да сами коммунисты одумались — стыдно было «пятой колонной» Запада быть. Победокурили, кровушки народной попили... и начали сызнова строить великое Государство. Но дяди Сэмы и дяди Мойши не успокоились. Не хотите, большевики, в вашу игру играть — поплатитесь... Через семьдесят лет после Октябрьской Революции «коммунистом» называют, если обидеть хотят. Как? Горя, побольше горя... Революция, войны, снова революция, снова война. Сплошные поминки. Когда пьют православные? На поминках. Сам Бог велел за усопших, да за убогих выпивать... Но ни войною открытой, ни революцией страну не разрушить — больно мужик русский упорный. Ведь под танк бросится, в самолете горящем во врага врежется. Ломать, так изнутри, везде, по всем слоям, по всем группам, по всем возрастам шарахнуть нужно одновременно! Затеяли перестроечку с «паханом» ставропольским во главе. Ну, да его мы уже видели — на Север везут нелюдя. И как горох из ведра посыпался на злосчастную Россию престранные события — немецкий мальчик Руст прямо на Красную площадь приземлился, Чернобыль ни с того ни с сего полынной звездою с неба упал, а там и Сумгаит заполыхал и некий путч вялые августовские партбоссы учинить попытались. Пошла, как.писал Гоголь, писать губерния — те же гайдарчики, чубайчики — пассажиры нашего поезда на Север,

Много сил было у довольной своры. Много денег выделили вашингтонские и тель-авивские доброхоты. Много удалось разрушить, много испоганить. Да не удалось окончательно воплотить кошмарный замысел. Разобщены и развращены были негодяи. Болтуны с грязными, кровавыми руками и пустыми душами поняли старую истину: совы — не те, кем они кажутся!

Сплотились, поверили новым людям, чистым и честным, людям, не получавшим миллиардных взяток, людям, не воровавшим и не убивавшим. Стучат колеса по мерзлым рельсам., все дальше на север мчится поезд, сидят у зарешетчатых окон злобные , хитрые, изворотливые, но побежденные мерзавцы. Уныло смотрят на черное небо, где вот-вот забрезжит рассвет нового дня, но этот день — не для них. Мерцает, качается красный фонарик на последнем вагоне» (с. 7-12).

У Жириновского много чего написано и я в других книгах писал об этом. Что касается приведенного отрывка, то могу лишь констатировать, что, к сожалению это лишь правильные оценки и мечтания. К величайшему сожалению, гайдарчики, чубайсята и те, что с кличками еще долго гадили и красиво уживались в новых условиях. А главные даже в вагон не попали. Горбачев с фондом имени его продолжал жить при коммунизме в России, купаясь в приемах и восторгах Запада. Чубайс продолжает числиться в элите. На похоронах в адрес Гайдара было сказано немало добрых слов (видимо по принципу — о покойниках плохо не говорят, — отвратительный прин-

цип, так как тогда нельзя плохо говорить о всех преступниках). Аналогично об остальгых пассажирах виртуального вагона. Не хило жилось и Ельцину после передачи власти. Не понятно, кого в виду имеет Жириновский, говоря о чистых и честных, не получавших взятки... Чувствую, что придется мне восполнить этот пробел.

Подробно все это описываю для того, чтобы читатель, избиратель думал, прежде чем кричать: «Одобрям!», понимал кто и как оказывается у власти, оценивал результаты труда, а не трескотню и показуху, понимал, что Россия никогда не будет богатой, пока ею будут руководить подобные описанным персонажи.

Для полноты картины, напомню, что по описанным событиям, ни в 1991 г., ни в 1993 г, и после не было никакого следствия, никакого суда над куклами и кукловодами и это при том, что по официальным данным погибло 150 чел. , а по неофициальным — более 900,

Пресса подленько октябрьские события назвала «коммунистическим» реваншем, попыткой краснокоричневого переворота и это в то время, как Г. Зюганов призывал своих сторонников к сдержанности и бдительности перед возможностью провокаций.

Из списочного состава съезда народных депутатов в 1069 чел. в день танкового расстрела в Белом доме оказалось только 10%, а в числе погибших ни одного.

Враждовавшие стороны, заверявшие народ о недопустимости использования армии в политической борьбе, на деле поступили иначе.

США и Запад, постоянно трубящие о свободах и демократии, цинично поддержали насилие и беззаконие,

Соперников от кровопролития не смогла удержать и церковь в лице Патриарха Алексия 11.

Главный вывод лежит на поверхности: правящая верхушка откровенно делила власть и собственность. Так как это было нарушением законов , то на криминальном языке, это называется «разборка» внутри «элиты». Тушу кита активно пожирали стаи чубайсовских пираний, лужковекая группировка, подключился многотысячный корпус директоров и региональная элита. Первые «работали» под «крышей» Ельцина, вторые — Р. Хасбулатова и А. Руцкого, любимое выражение которого: «За державу обидно!» Прихватизация власти и материальных ценностей шла внешне представлялась как борьба за демократию.

В качестве госполитики Ельцин предложил коррупцию для разложения стана своих противников. Всем депутатам было преддложено перейти на сторону президента и каждому перебежчику обещалось 2 млн. руб. наличными, престижное место в госдепартаменте, превращение служебной квартиры в Москве в собственную, обслуживание всей семьи в кремлевских лечебницах и т.д. То есть, подачками служили те самые привилегии, протьив которых недавно весьма шумно воевали «демократы». Избранники клялись в своей неподкупности и верности идеалам справедливости, а тут стали массово переходить в другой лагерь. Аналогично вербовали и военных непосредственных участников расстрела Белого дома. За каждый выстрел из танка обещали повышение по службе, решение квартирных проблем и спокойную жизнь в центральных военных округах. Коррупция сделала свое дело. Запад закрыл глаза на все ради своих интересов. Враждующие стороны забыли и о религиозных (духовных) ценностях, не говоря о национальном благополучии.

Уместно заметить, что и расстрел Белого дома был превращен в зрелище для толпы, улюлюкающей при каждом взрыве снаряда. Их туда скликал Е. Гайдар.

У меня остался и личный неприятный осадок после выхода из СССР Латвии, где я добросовестно трудился тридцать лет. При попытке вылететь из Москвы за рубеж в командировку, начальница отдела перевозок отказала, назвав меня предателем, на основании того, что Латвия отделилась от СССР. Пытался добиться справедливости у ее начальства, но она успела позвонить и там я тоже получил отказ. Пришлось вопрос решать через Ленинград, который всегда славился своей культурой.

Вторым разочарованием и ударом по моим финансам была денежная реформа. Россияне поменяли деньги один к десяти, а латыши — один к двумстам. Получилось — один к двум тысячам.

Представьте, что вы хотели купить квартиру или машину, а государство оставило вам денег только на один поход в приличную столовую.

В другой книге я упоминал, что это была не единственная обираловка. Сначала это были облигации госзайма, а потом — несколько обменов денег (сумма обмена ограничивалась).

Несмотря на описанное, я был доволен своей жизнью, условиями, карьерой. Особенно — образованием и научными успехами. Последние тормозили служебный рост: престарелые начальники не любили молодых эрудитов и каждый раз говорили, что двигать на более высокую должность рановато, пусть работает на прежней — у него это отлично получается.

На партийную работу и в политику я не лез, возможно, потому жил относительно спокойно. Дележ всего — это там, наверху. Он был и продолжается. Я имел только персональную надбавку к окладу и отказывался от конвертов, выдававшихся к отпуску, деньги — на якобы лечение. Это вызывало неудовольствие остальных.

Имел я и государственную дачу в Юрмале, но ни разу на ней не был из-за загруженности по работе и нежелания выделяться. Я передал ее в пользование своих сотрудников.

Даже после распада СССР, недалекие руководители затеяли процедуру принятия гражданства России. У посольства образовались огромнейшие очереди. Принимаемым в гражданство при переезде в РФ обещали помощь и выделение земельного участка до 25 соток. Фактически, ни участка, ни разрешения на вывоз второго автомобиля семьям, у которых он был, не давалось, не разрешалось. По этой причине в Латвии, например, осталось подавляющее большинство русскоязычного население и составляло оно почти половину всей численности населения республики.

Народные фронты страны, по-сути , были националистическими и принимали законы, притесняющие русскоязычную часть населения. Сразу же был предпринят запрет на русский язык, а знание латышского не гарантировало получение латышского гражданства. Русскому населению стали выдавать даже паспорта, не соответствующие международным стандартам. По этой причине, с таким паспортом никто не мог выехать за рубеж. Несколько позже, ряд стран не желали пропускать и с оставшимся на руках советским паспортом. В офисах чиновники мгновенно заговорили только на латышском и для незнающих этот язык, предлагали приходить с переводчиком.

Земли и здания передали тем хозяевам, которые владели ими до советской власти. Землю русскому населению не продавали. Так, у сотен тысяч человек, в том числе и у меня, собственный дом оказывался на чужой земле и делать на этой земле можно было что-либо лишь с согласия ее владельца. Это затрудняло и продажу дома.

Отдельные отморозки от власти вели себя бесцеремонно, показывая кто в городе хозяин.

Русским исключительное знание языка не давало возможности получить большой перечень работ, на которых разрешалась работа только гражданам — латышам. Да собственно и работать -то было негде. Промышленность, сельское хозяйство, животноводство быстро пришли в упадок. Можно многое описывать, но не буду, так как в разных республиках (государствах) вопросы решались по-разному. Но общим было вытеснение не только русского языка, но и населения. Например, в Литве, где русского населения было меньше, чем в Латвии, разрешили всем дать литовское гражданство. Грамотно поступили и в отношении жилья: курс был взят на индивидуальное строительство и ведение приусадебно-домашнего хозяйства. Жители же некоторых южных республик жаловались, что их просто изгоняли, лишая возможности продать свое жилье. Сотни тысяч русских, оказавшихся на территориях бывших «братских» республик, знают цену этого братства не хуже меня и это при том, что республики, в частности прибалтийские, при советской власти жили гораздо лучше, чем в России. Прибалтику всегда считали Западом. Там даже разрешались валютные операции, за которые в СССР сажали в тюрьму. Снабжение продуктами и товарами было хорошим.

Характеризуя элиту — худших представителей народа, я, в заключение этого раздела, напомню об исключительной важности для всего мира принимавшимися ими решений. В ближайшем

историческом отрывке — это распад всего социалистического лагеря; вывод войск из Европы, в то время, как США не только оставили там пару десятков своих военных баз, но и открыли новые, приближаясь к границам России; крайне безалаберное отношение к собственности, которая разворовывалась, распродавалась и оставлялась при объединении Германий и выводе войск. Как известно, в условиях вечного передела собственности пустот не бывает. Если кто-то уходит или самоуспокаивается, то приходят другие более предприимчивые и наглые. Даже заключение договора между США и СССР (Россия) об вооружениях, было глупым в принципе и, особенно в части того, что американцы контролировали Россию, а Россия нет, хотя бы потому, что ее и не пустили бы под предлогом того, что договор заключен федеральный, а конкретная работа возможна только с разрешения властей штатов. Это хитрый трюк, используемый не только в указанном вопросе. Заложниками одностороннего частичного разоружения стали ученые — атомщики, часть которых перекочевала в США, а другая оказалась не у дел. Постоянные уступки Соединенным Штатам привели сегодня к событиям в Украине, где пока Россия только вливала в «братский народ» за четверть века примерно 400 млрд. долл., а элита их благополучно присваивала, пока россияне играли там в политические игры, США не только подкупали правящих чиновников, но и внесли свою весомую лепту в святая святых — образование и воспитание молодежи. Учебники были ориентированы на то, что Россия — враг Украины. Начиная даже с детишек, осваивающих алфавит, в значительной части его заложена антироссийская идея через картинки и слова. Воспитанные на этой идеологии подростки ныне в свои 17 лет переоделись в военную форму, напялили маски и с символикой, приветствиями и лозунгами клятвенно обещают воевать с русскими, в том числе с теми, кто является их согражданами, соучениками, друзьями, родственниками и даже членами семьи.

Мало того, ныне создан совсем детский батальон правого сектора. Он тоже обличен в форму там действуют военные «воспитатели». По-сути, переняты гитлеровские методы и даже превзойдены. Украинской проблемы я буду еще касаться неоднократно.

Важнейшим событием, по причине невысоких интеллектуальных способностей руководителей с обеих сторон, была и продолжается самая длительная из современных войн — «холодная» война.

Другим важным фактором является то, что распад СССР остался не оформленным юридически, а передел границ не узаконен международным сообществом.

И, наконец, то, что власть была передана и неожиданно свалилась на В. Путина. И тут я прервусь, перейдя к характеристике самого российского народа.

В отдельной своей книге я дал характеристику «Американского социума». Теперь пора уделить внимание российскому.

РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ.

Без ложной скромности, я считаю себя мастером системного подхода в исследованиях любого явления. Он позволяет видеть все структурные элементы системы, процессы, взаимосвязи, взаимозависимости, цели, задачи, методы решения, результаты деятельности, влияние внутренних и внешних факторов, роль человеческого фактора и т.п.

Потому и к вопросу анализа социума я подхожу с этих позиций выражаю сожаление, что этим не пользуются или просто не вооружены методом правящие элиты и, отсюда многие беды для систем разного уровня – от отдельного человека до всего человечества.

Вопрос важен для понимания того, почему в пределах человеческой цивилизации столь различны функционирования социальных систем. Глобально целостной цивилизации, объединяемой приоритетами, интересами, ценностями не существовало и вряд ли это возможно, по крайней мере в текущем столетии.

Тут уместно сравнение с Большим Космосом. Там и там имеют место центробежные, разъединительные силы, ведущие к гибели огромных космических систем (звездных и галактических), а в земных условиях – отдельных людей и их объединений (малых и больших). Аналогично, общим интегрирующим фактором в космосе является тяготение и время, а в земных интересы и борьба с тяготением и временем. Как космические тела объединяются в галактические и звездные системы, так и народы объединяются в союзы, в том числе для выживания. Гибнут космические системы, гибнут империи, распадаются союзы. Возникают новые космические системы, возникают и новые союзы. Этот процесс, как бы, запрограммирован генетически. Проблема в том, что человек мутировал и адаптировал настолько в разных условиях, что создал себе изощренные методы взаиморазрушительного воздействия через технику, технологию, психологию, медицину, вооружения и др, и, при этом, пока не смог эффективно-созидательно подчинить свое сознание, во многом оставшись хищным животным.

Над человечеством зависла угроза если не полного самоуничтожения, то значительной части его или создания управляемого хаоса, в котором многие системы (народы) обречены на жалкое существование, рабство.

Ныне абсолютно все процессы политизированы в борьбе за власть, ресурсы, территорию, сферы влияния, прибыль и различные др. интересы. Право совершенно затерялось на этом фоне.

К счастью, люди совершенно разные и среди преобладающего числа носителей и творителей зла, немало тех, кто желает и творит добро. Те и те творят веками различные догмы, идеологии с их методами воздействия, что не менее разрушительно, чем бесконечные горячие войны.

Извечный вопрос о том, как снизить напряжение, повысить возможности творения добра, не посягая на особенности и духовные ценности, их развитие противостоящих сторон (систем).

Для успокоения человечества более вооруженные системы временно могут успокаивать его, например, частичным разоружением, при этом, скрытно, создавая новые более разрушительные образцы. Но главная беда еще и в том, что немало тех, кто стремится удовлетворить свои

интересы через абсолютное или частичное снижение духовной энергии, ценностей людей, вернуть их в первобытное состояние, в рабов, в века богобоязненного состояния смирения. Для этого используется огромный потенциал экстремальных и не очень методов, часто даже противоречащих человеческой сущности. Человечеству искусственно навязываются и стимулируются национальноэтнические, социально-экономические, политические, религиозные, расовые и другие нормы деградации одних и превосходства других людей.

Казалось бы, интеграция, глобализация должны играть объединительную, развивающую роль, а фактически превратились (используются определенными элитами, объединениями) в инструмент паразитирования одних за счет других.

Эта история длится тысячелетиями и Священные Книги подтверждают это. Тысячелетиями будируется более смелыми и ответственными мыслителями вопрос вечных ценностей и человеческой морали. Однако, ныне и это испоганено идеями прибыли.

Логично, что для выживания и развития люди должны объединяться. Но жажда прибыли любой ценой все больше разъединяет людей и целые народы.

Ученые тоже разделились. Одни изобретают идеи в поддержку власть и деньги имущих, другие ищут пути реального оздоровления человеческого сосуществования.

Беда тут в том, что зло распространяется с большей скоростью, чем прогрессивное развитие систем и отдельного человека (тоже как системы).

Я затеял свои книги не ради хобби или простого занятия времени, а полагая, что мой анализ и рекомендации помогут кому-то проникнуться важностью вопросов и заставят заняться реальной реализацией выдвигаемых идей или задуматься над новыми и забытыми старыми.

Я уже подчеркивал, что малограмотные руководители, чье сознание было забито вопросами власти и прибылей, испоганили и угробили идеи коммунизма, привели к углублению противостояния, к холодной войне, к обоюдному представлению сторон как «империй зла», вместо естественному пониманию, что «Один мир — одна система».

Тут уместно также отметить, что, все же, наша человеческая цивилизация находится лишь в начале пути своего развития. Это даже еще не детство, а некий эмбрионный этап и потому многие люди пока лишь мечтают о лучших временах, видя их в своих потомках и пытаются внести свою лепту в это будущее. Но немало и тех, кто живет за счет своих потомков, своего будущего.

Если будет преобладать зло в виде упомянутых его ценностей, то эмбрион может не превратиться в полноценного человека или потребуется длительное время для его эволюционного развития с целью превращения в человека в существо, выводящее его из причисления к животному. Можно с грустью сказать, что пока идеи необходимости духовной интефации, творческого осмысления происходящего, осознанного разумного поведения, остаются светлыми мечтаниями, но важен уже сам факт наличия подобных идей.

Пока же, например, американский социум, это совокупность некоего американского образа жизни, не переварившихся в «плавильном котле» разных культур, укладов, ориентиров, существование под пока не реальным девизом «Единство в многообразии». По сути — это безликая усредненная человеческая масса, стандартизированная по всем направлениям жизнедеятельности (человеческая продукция), представляющая определенную цену и оболваниваемая идеями демократии, свободы, равенства, необузданных возможностей, а по -сути, это обреченная самость и добровольно продаваемость в рабство. Это мозаика, лоскутное разноцветное покрывало, каждый лоскут которого — подпорченное существование разных культур, разного уровня развития, людей, объединенных лженадеждами и попавшими под влияние соответствующих идей, творимых правящими элитами и их идеологами.

Каждый социум уникален и состоит из уникальных совершенно разных людей. Российский — не исключение.

Хотя, есть и некоторые общие характеристики.

В России всегда был авторитарный деспотизм, подавление прав и воли, достоинства человека, гнет со стороны госструктур, экономическое и социальное неблагополучие, но сохранялся дух, стремление к свободе (воле), справедливости, нравственной чистоте идеалов, желанию перейти к лучшему порядку и в этом его величие перед историей.

Нельзя не видеть, что Россия в своей глубинной ментальной сущности — страна открытая, восприимчивая к внешнему, цивилизационному. В частности, это принятие христианства, приглашение на царствование иностранцев, то же — различных специалистов...

Замечу, что я противник приглашения иностранцев и даже обучавшихся за рубежом россиян на руководящую работу консультирование. Начало 90-х показало мою правоту. Сегодня это ярко проявилось на примере Украины, где американцы чувствуют себя хозяевами. Ситуация ныне иная, чем пару столетий тому назад. Да и чему россиян могут научить, например, американцы? (см. мои книги: «Образование», «Терроризм», «Американский социум», «Экономика» и «Война»). Они, несмотря на хрупкость этого мира, вместо решения вопросов самосохранения, раскачивают его, вносят смуту, разорение, терроризируют народы, воевать не умеют, образование слабое и т.д. До них даже не доходит простая вещь — с Россией (и др.) взаимовыгодно сотрудничать надо, а не играть роль исключительного полицейского. Сегодня это самое не правовое государство, кичащееся, а по-сути, эксплуатируя слова «свобода», «демократия», «права человека», «гражданское общество», «правовое государство». Все это служит оружием терроризирования других стран при безразличии даже к своим людям. Особенно возмутительное отношение к международным законам и правам человека. США привели мир к кризису международного права. Теперь Россия выступает мировой правозащитницей. А многие социалистические идеи нашли свое применение в системе капитализма.

Развиваются ли российский и американский социумы? Да, но более чем медленно, а иногда даже замедляются или откатывается назад. Причина — неумелое руководство. Я убежден, что Россия имеет все возможности для мирового мессианства идей интеграции, целостности, лучших для человечества ценностей, путей развития человека, К сожалению, сегодня даже не существует признаний необходимости этого, тем более, — каких-либо общепринятых трактовок, методик и т.д. Например, сегодня совершенно бесполезно по этим вопросам сотрудничать с США, занятых осуществлением в мире управляемого хаоса, который тоже иногда выходит из-под контроля. Силовыми методами и подкупом подобные задачи не решаются. Правда, отрадно видеть, что и в США есть люди, которые, хотя бы не забыли, что существуют некие общечеловеческие ценности. Следует помнить и о том, что все народы мечтают жить достойно и без войн. Потому остается надежда, что со временем к власти будут приходить элиты, стремящиеся воплотить эту мечту в жизнь. У России в этом плане больше предпосылок ментальных, религиозных и есть исторический опыт. Есть также соседство евроазиатских культур, которые веками интегрировались, пусть в незначительной мере.

Если США сравнительно «молодое» образование, и их мессианство с самого начала было замешано на огромной крови, то Россия имеет тысячелетнюю его историю, в том числе с оттенком православных ценностей, этнографических особенностей и, в отличие от США, она прошла около трехсот войн и на генетическом уровне знает, что это такое. Если американцы согласны на короткие победоносные войны, то русские молятся Богу с мыслью «Хотя бы не было войны». Ибо, если США на войнах жирели, то Россия разорялась не только материально, но, главное — испытывала огромнейшие человеческие жертвы. Такое вряд ли вынесла бы любая другая страна. Тем не менее, ей принадлежало лидерство в XX веке. Сегодня, почувствовав вкус единоличного военно-силового и экономического лидерства, США не могут простить России, что она пытается восстановить свою роль в мире, стать противовесом США, партнером, духовным интегратором, но без войн, санкций и иного насилия.

Полагаю читатель понял, почему я начал эту книгу — столь неожиданно и затронул генетическую сторону вопроса. Это подтверждение того, насколько многие явления важны в жизни лю-

дей и важно понимать и видеть это в деятельном приспособлении и позитивном развитии. Так вот, главная особенность различия между США и РФ в том, что в Штатах сконцентрировалась значительная часть людей, чьи гены (ДНК) мутировали под влиянием известных условий переселения и захвата чужих территорий, своего особого мессианства.

Была светлая попытка навязать своему народу «Американскую мечту» (не очень совершенную), заповеди отцов-основателей, но и это не сделано.

Даже Обама, в период своего сенаторства, написал книгу, в которой поставил задачу реанимировать «американскую мечту», но, став президентом, погряз в грязнейшей политике, не имеющей ничего общего с заветами отцов-основателей и, естественно, ничего не смог сделать и даже не стал упоминать об «американской мечте». Впрочем ему это и не под силу и справедливо, что американцы стали называть его наихудшим президентом.

Америка стала привлекательной для многих благодаря показушной рекламе, жизни в долг и за счет других (использование чужой рабочей силы, ресурсов, «умных голов», нажива на чужих войнах и т.д.). Но и Россия была и остается привлекательной в экономическом, военном, культурном и ином плане. Достаточно сказать, количество иммигрантов там и там примерно одинаковое. Замечу, однако, что критерии привлекательности, также, как и всеобще известных устремлений к демократии, свободе, правам человека и образу жизни у всех разные, многоаспектны, неоднозначны в оценках и тут есть немалое поле деятельности для ученых.

Поражает нынешняя настойчивость и направленность устремлений многих на быстрое обогащение любой ценой. При этом совершенно забывается вопрос совершенствования личности и создания условий для этого, вопрос духовного совершенствования и устремленности в будущее.

Просто теоретизировать эти вопросы недостаточно. Необходимы соответствующие знания, возможности и организаторская воля правящей элиты и, в первую очередь, ее лидера.

Тут есть немалое поле деятельности для ученых. Это исследование движущих сил и возможностей различных систем, синтезировать ключевые человеческие качества применительно к категориям творчества и управления, выработать мировоззренческие установки, ценностные ориентиры конкретного социума, нации, системы государства, оценочные и самооценочные характеристики, важные для развития каждого социума. Естественно, тут нельзя забывать о технической, технологической, экономической, религиозной, географо-климатической, политической и иных составляющих.

Следует учитывать в интеграционных процессах мировоззренческие установки, этические идеалы, интересы.

Есть и те, которые лежат на поверхности, не требуют доказательств. Это естественные условия и ценности, необходимые для человеческого общения.

Человечество в разные эпохи обращалось к разным идеалам и ценностям. Некоторые авторы считают, что высшей ценностью является свобода. Переубеждать не буду. Просто считаю, что свободы человека не было, нет и не будет. Она ограничивается с рождения и до смерти родителями, окружением, самой природой, законами, традициями, верованиями и т.д. Даже добровольный брак между мужчиной и женщиной сопровождается значительной несвободой, тем более человек зависит от другого в случае трудового, добровольного рабства.

Религия считает, что человек рождается для накопления опыта и умирает. Но для чего, не поясняет. Я считаю, что это должна быть спираль восхождения, эволюционного развития, социализации, если угодно — развивающего мутирования для каждого поколения, для будущего. Все это я объединил бы (впервые в науке) словом «очеловечивание». Хочется надеяться, что люди, благодаря развитию своих мыслительных способностей смогут прекратить относиться к классу животных и сравнению с животными и приобретут исключительно высоконравственные человеческие качества. Тут абсолюта познанию нет, но есть место целям человеческой жизни.

Даже в относительной нынешней и бывшей свободы, было и есть немало «правильно» мутировавших людей, внесших и вносимых большой вклад в теорию и практику человеческого развития.

К сожалению, генетически не все люди озабочены сохранением связи времен, воспроизводством, преемственностью, обогащением идеалов, ценностей, заботой о будущем поколении и условий жизни на Земле. Вина тут, в первую очередь — в слабом образовании и воспитании. Отсюда вытекает и непонимание смысла жизни, движения всего социума, отсутствует видение цели-мечты. Сегодня требуется огромное мужество и знания лидеров государств в целях преодоления всего мешающего в реализации мечты народа, начиная с ее трактовки. Та же воля, знания и организаторские способности необходимы для интеграции различных социумов в высоко организованную нацию.

Это непростой и длительный путь. Ему будут мешать многие факторы от простого несогласия отдельных людей и до их сообществ до тайной подрывной деятельности. Опыт СССР и США не блистал и не блистает чистотой ни по одному из направлений жизнедеятельности. И в основе этих стран лежали и лежат некоторые несовместимые и непреодолимые механизмы функционирования социумов.

И, даже не потому, что в России якобы преимущественно работали принудительные меры, а в США свобода. Это политические, идеологические посылы. Пренебрежение духовными, моральными ценностями привело ныне к боязни взаимоуничтожения и даже глобальной катастрофы. Можно сколько угодно конституционно закреплять идею свободы, демократии, прав человека, но на практике пренебрегать этим, что и делают беспардонно мутанты-плохиши из правящей элиты. Именно это сейчас мешает российско-американским отношениям. В этой части образование там и там должно предусматривать вооружение способами, стимулирующими взаимоизучение, взаимопонимание личных и групповых интересов, достижение договоренностей, утверждение общественных идеалов, приоритетов, законов и т.п. Следует помнить, что образование и воспитание сильнее любого оружия из огромного его арсенала.

Я не обнаружил достойных упоминания работ по анализу жизнестойкости и интеграции различных социумов ни в РФ, ни в США.

Но, даже без всяких научных выкладок ясно, что для достойной жизни человека и общества, прежде всего нужен мир и невмешательство со стороны. Без мира не возможно развитие. Пока мы наблюдаем войны, геноцид, террор, шантаж, национально-расово-религиозную ненависть и материальное противостояние. Все это обесценивает человеческую жизнь и ставит социумы и нации на грань выживания, а не стабильного процветания. О какой полноценной самореализации человека может идти речь в таких условиях? Как каждый человек может оставить память о себе последующим поколениям, особенно духовную, если его социальная память заполнена борьбой и приспособлением к деяниям Зла? Один я не в силах поднять все названные пласты в своих исследованиях и потому призываю ученых сосредоточиться на этом.

Очень важно, чтобы научные достижения отдельных ученых обобщались, анализировались и вырабатывалось то общее, чем можно руководствоваться, исходя из времени и возможной необходимости. Это важно потому, что интеграция социумов, их развитие возможны лишь на основе знаний, сближения позиций, эволюционного преобразования, целенаправленной работы по интеграции их ментальностей, мировоззренческих идеалов, этических и целевых приоритетов.

Как видно, тут необходим синтез разных отраслей научного знания. Для меня это понятно потому, что (повторяюсь) я хорошо знаю труды классиков, философию {даже в молодые годы на «отлично» сданный кандидатский экзамен, не говоря о другом. Огромнейший опыт в социологических, физиологических эффективных по внедрению научных исследованиях (плюс — индивидуальный член советской Ассоциации социологов, а мои подопечные научные сотрудники — коллективный член этой Ассоциации и то же в Прибалтийской Ассоциации социологов и психологов; член многих советов институтов и научных учреждений); профессор кафедры экономики и управления КТИРПХ; кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, автор нового направления в науке и книги «Социальная психология управления», инженер-универсал (от паровых до атомных установок); в совершенстве владею тремя десятками рабочих профессий, художник и т.д.

По этой причине я позволяю себе уверенно и открыто говорить и писать о многих явлениях в системах государств.

Главное философское и психологическое — сознание, оно у меня наличествует, но одновременно дает возможность понять, что мировоззрение, мироощущение, поведение, мораль, а для выше указанной цели. Сознание индивидуально и вне личности оно не существует, но оно является отражением общественного сознания, взаимодействует, взаимозависит и обогащает его.

Общественное сознание трудно для исследования или изучения, возможно поэтому пошли по пути подмены категорией «общественного мнения», что, как и рейтинги, является поверхностной характеристикой и легко подгоняется политиками и правящей элитой к угодным им показателям. Это не характеристика общественного сознания, дающая полное представление о духовных ценностях и предпочтениях того или иного сообщества. В своих книгах я постоянно обращаю внимание на четкость и роль терминологии, трактовок понятий. К сожалению, этого не наблюдается ни в теоретическом, ни в практическом плане. Игры понятиями тут, как и в политике, часто крайне вредны и опасны.

Настало время создания теории менталитета, которая позволила бы четко понимать основания личностных и общественных отношений в разных сферах и явлениях жизни, поведения, поступков, управленческих решений. Понимать что такое менталитет, предрасположенность индивида или общества к восприятию и мировоззрению определенного вида, позволяющие возможно точно предусматривать (а не угадывать), ожидать реальные поступки, поведение человека, общества, правящей элиты в разных ситуациях.

Менталитет — категория социально-нравственная и несет в себе те ценности, с которыми человек сверяет свои отношения, поступки, поведение. Это откладывается в долговременной памяти, в структуре кода (ДНК) человека и общества.

Понимание этого важно для управления, для предвидения результата управленческих воздействий, для достижения желаемой цели.

Важно понимать, что хорошее образование и среда мутирующе действуют на ДНК, позволяя достичь до 15-20% желаемого успеха в одном поколении. Очень прискорбно, что эта возможность упущена и упускается правящими элитами. Опытный путь известен давно, когда воздействие на человека с детского возраста практиковалось для «зомбирования», привития античеловеческой идеологии и поведения. Пример — обработка детей в гитлеровской Германии и школьников в Украине (благодаря активной помощи США).

Я же напоминаю, что цель — пополнение нравственной, духовной сокровищницы социума, нации.

Умение управлять духовной энергией менталитета, подкрепленной волей, единым стремлением людей, дает огромные результаты.

Не сомневаюсь, что придет время и прямых медицинских мутационных корректировок ДНК для достижения, заданных характеристик. Генетики на подступах к проблеме.

Судя по американскому опыту, я вижу длительные неуспехи правящей элиты во многих (всех) сферах управления системой. А причина в незнании даже собственной географии, не говоря о тонкостях и недооценке внимания и изучения менталитетов социумов, тех «лоскутков», составляющих покрывало, называемое обществом. Это и многое другое (в частности, огромные пробелы в образовании) не позволяют администрации США понять ценности других народов, что часто ведет к войнам, трагическим последствиям, причем, за них никто не несет ответственности перед человечеством.

Немало таких ошибок и в СсСР-России, о чем я упомянул, давая характеристики руководства страной.

Как опытнейший социолог, замечу, что некоторые характеристики ментальное™ можно получить методами социологических исследований. В частности, мною тоже сделан определенный вклад в создание целой методики и впервые в мире, даже определение экономической эф-

фективности от внедрения результатов исследования (исследованиями и внедрениями я занимался многие годы и их эффект был весьма впечатлителен). Но подобные исследования не предусматривают наследственных видений, то есть, — исторического развития в динамике. Хотя и социологию можно обогатить методами такого исследования. Была, по-сути, некая фотография состояния и выработка рекомендаций, вытекающих из обобщения опыта, знаний или подсказанных логикой возможностей. Основная трудность была в подборе квалифицированных исследователей или, хотя бы, добросовестных. Тем не менее, я ратую за поиск таких ученых мужей и системный междисциплинарный подход в исследованиях в любой сфере. Совершенство исследований будет повышаться по мере познания и совершенствования методик.

Менталитет находит свое воплощение в культуре. Кстати, замечу, что многие, говоря о культуре, забывают или не знают, что культура — это не только литература, искусство, этика, эстетика, но и предметы быта, одежда, приборы, машины, технологии и т.д. О динамике жизненного уклада и современных достижениях дает представление археология, информация и реальные образцы.

Если рассматривать совокупность явлений культуры, то она дает довольно ясное представление о народе, нации.

Чаще оперируют только представлениями о религии, нравственных и моральных нормах поведения отдельных людей и государств.

История, философия, образование, религия — это познавательная основа культуры.

Но для развития общества необходимо знания превратить в преобразования, в некий желаемый конечный результат санкционирования системы, в видение соответствия целей, задач системы полученному результату, достигнутому путем организационного, технического, научного и иного управленческого воздействия на элементы системы (включая человека), их взаимосвязи, взаимозависимости и всю систему в целом, не забывая внесистемных факторах.

Познавательная основа — это и код (ДНК) как отдельного человека, так и социума, нации в целом. Это менталепреобразующие «реагенты», воздействующие на реакцию ДНК.

Тут замечу попутно, что следует разработать эффективную философию образования, подкрепив ее хорошими методиками, учебниками, кадрами, материальной базой, всем тем, что способно воздействовать эффективно на менталитет.

Все это позволит хотя бы частично решить вопросы, которые пытается решить правящая элита, например, РФ в отношении межнационального единства в стране. Простым желанием и лозунгами успеха тут не достичь, нелзя его купить или принудить. И это стало очевидным на примере распада СССР, когда былые «братья» (по идеологии), все стали праздновать независимость от старшего «брата» — РФ. Корень в безграмотности руководства и видении иных, своих целей, а не целей социумов, нации, тем более, отдельного человека.

Надеюсь, что достаточно ясно пояснил исключительную важность вопроса.

Мало того, в других своих книгах («Американский социум», и др.), я пояснял, что наука должна действовать вне политики и идеологии. То есть, она должна давать объективные (по возможности) результаты. Хотя я допускаю, что возможны и пока должны быть некие идеологические разработки того или иного строя, но направленные во благо человека, социума, а не в партии, руководителю или элите,

Недопустимо также отождествлять менталитет русских (которых больше по численности) с менталитетом нации (всего народа).

Чрезвычайно плохо, что Россия долгое время не может определиться, Маркс, говоря об особом пути России, не дал ответа на этот вопрос. Затем, — загубленный социализм с замахом на коммунизм. Доперестраивались до развала государства. П.Я. Чаадаев писал об исключительности народа, существующего для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок. Ф. И. Тютчев писал об «особенной стати» (это в увязке с тем, что ‘Умом Россию не понять, аршином общим не измерить: у ней особенная стать — в Россию можно только верить»). Полагаю, Тютчев писал это под религиозным влиянием. Мое мнение твердое: надо исследовать, а не брать на веру.

После развала СССР, вопрос пути остался открытым.

В стране воцарился анархо-олигархический капитализм с индивидуальным управлением страной.

Лично я крайне возмущен следующей трактовкой, данной академиком Б. С. Гершунским: «непредсказуемое поведение российского социума в XX веке — прямой результат насилия над его ментальностью, того преступного многолетнего социально-генетического экспериментирования, которое сугубо революционным путем бесцеремонно вмешивалось в тонкие и чувствительные механизмы социальной памяти, деформировало процесс социального исследования, рвало в клочья связь времен и преемственность поколений» (Россия и США на пороге третьего тысячелетия. Москва «Флинта», 1999, с. 47). Получить высшие образование и ученую степень в СССР и так отзываться — именно это преступно. Об этом горе-академике я упоминал и в других книгах. Подобных ему в академии наук было не мало. После распада СССР, многие из них хорошо пригрелись, забыв о том, что надо оправдывать свое звание новыми и новыми исследованиями. Ныне и вовсе полковников от науки приравняли к генералам, а что изменилось? Приведу и такую Фразу Гершунского: «Надо ли удивляться тому поистине всенародному терпению, той массовой апатии, которая фактически поощряла коммунистических диктаторов на бесчисленные эксперименты над собственным народом?» (с. 47). Как видно, о «кровавой коммунистической диктатуре» академик вспомнил только после развала СССР, а где он и его коллеги были в период этой самой диктатуры, — с апатией терпели?

Его же: «Насилие подорвало ментальный иммунитет народа, сломило ментальное сопротивление российского социума, превратило россиян в послушный объект преступных идеологических манипуляций, бесконечных переворотов и интриг, импульсивных, непродуманных политических решений, все более деформирующих ментальные ценности социума, подрывающих его стабильность и устойчивость» (с. 47).

Вроде бы верно, но как можно говорить о деформации, не имея с чем сравнивать. Кроме того, надо иметь в виду, что народ — то не сменился.

Гершунский, далее философствуя в том же духе, пришел к выводу, что стержень реформирования — «движение к свободному обществу». Трактовка этого общества отсутствует, но далее мысль правильная в том, что должно быть главенство закона (конституционных норм) и следование неизменному выбранному стратегическому курсу.

По-сути, названные авторы наводят на мысль о необходимости выбора и трактовки курса РФ. От этого зависит, если угодно, идеология, формирование менталитета в соответствии с идеалами, ценностями чаяниями народа. Это должно найти свое отражение и в стратегии образования, воспитания и развития науки.

Основная гипотеза исследования: сформированность менталитета социума (нации) — залог успешности функционирования элементов, их взаимосвязей и системы государства в целом.

Базой формирования социума является образование, воспитание и наука.

Моя основная задача: провести теоретический анализ проблемы. Он включает в себя показ факторов, влияющих на социум; государственность, народ и власть; религия; Русская идея (мечта, путь); культура; брак и семья; экономика; политика и политики; образование, другие внутри- и внесистемные факторы.

Новизна в том, что я даю обстоятельный анализ социумов США и РФ, а также ряд новых трактовок понятий и множество рекомендаций практического значения (в этом и практическая значимость исследования),

В этой книге моя работа упрощается тем, что очень много материала изложено в моих книгах: «Война», «Терроризм», «Война с преступностью», «Бедность по американски. Богатые», «Социальная психология управления», «Американский социум», «Образование», «Религия», «Политика и политики».

В этих книгах немало уделено внимания российским проблемам, сравнительному анализу.

Уже из описанного видно, что проблема чрезвычайно сложная, многоплановая и требует использования достижений многих научных знаний.

Начну с того, что на социум и результаты его достижений влияет уклад жизни народа и природно-географические факторы.

Так как этнических русских около 80%, то понятно их влияние на ментальные характеристики всей нации России. Русская культура, русский язык, православная религия, многоукладность русской деревни, своеобразие городов всегда были объединяющим фактором менталитета, не впадающего в такие крайности, как национализм, шовинизм. Народ всегда проявлял терпимость к другим народам, готовность жертвовать многим ради равноправия наций и народностей СССР — России. Однако, приходится констатировать, что руководители страны часто впадали в крайности русификации, приоритете общегосударственных, федеральных законов, русской культуры, искусства, образования и др.

Я уже упоминал, что уклад народа определяется территорией с ее природно-географической средой и климатом. Не буду описывать детали уклада, так как это прекрасно сделали этнографы. Не описываю обычаи, обряды, предания и суеверия. Напомню, лишь, что каждый народный праздник сопровождается обрядами и пением. Произошли праздники в основном во времена язычества и потому как бы независимы от церкви. Где был торг, там был суд, расправа и торжества. Основные обряды.

Святки, святые вечера — дни веселья и священного торжества Рождества Христова (25 декабря — 5 января).

Но праздник больше языческий и сопровождается гаданием, играми, нарядами и др. Нечто подобное имеет место во многих странах. Гадание проводилось на вещах, на золоте, на прохожих и проезжих, путем подслушивания, на курицах, на лошадях, у ворот, башмаком, топором, на луковицах, яйцом, на поленьях, на головном уборе, на коровьей или воловьей коже, на сковороде, кольце, хлебе, крючке, соломе, на перекрестке в полночь, под окном, на бобах, ключом, на священной книге, зеркалах, приглашении на ужин, на полотенце, у церковных дверей, сарая, на снах, мостиках из прутков, гребне, карте, крещенское гадание на суженого и т.д. На рождество славят Христа, царей. Масленица (сырная неделя) — маскарадные, пугальные безумства, пекут блины, оладьи, вкушение коровьего масла; начинается за 8 дней до Великого поста. Массовое обжорство, пьянство, разврат, кулачные бои, угощения, катанья на санях, шествия под предводительство м Нептуна...

Пасха (Святая неделя). Большое торжество во всех христианских странах. Развлечения, зрелища, колокольный звон, христосование...

Радоница. Праздник в честь мертвых. Семик (Русальная неделя, русалки). Вера в стихию, питающую почву и растительность. Предупреждение об опасностях стихии. Праздник в разных городах может быть разным и называться по-разному: крещение русалок, симпатия, свистопляска, крещение кукушек и т, д, Процедуры празднования всех праздников разные.

Иван Купало и Аграфена Купальница (24 июня) празднуется не только славянами, но и почти всей Европой. У язычников Купало был богом плодов земных. Купания, сбор целебных трав, баня с парилкой, угощения, кутья, песни...

Ярило — мужество, сила, вожделение (весенние) гуляния.

Петровки. Петров пост, сенокос, унавоживание полей, ярмарки, бесовские потехи и т.д.

Земледельческие праздники и просто замечательные дни, У разных народов они разные. Многие из них означают, например, начало первых оттепелей, ледолом, начало вспашки полей и т.д.

Я не ставлю задачу переписывать что, где, когда и как празднуют, Это читатель может найти в многочисленной литературе (например, М. Забылин. Русский народ: обычаи, обряды, суеверия. М.: Русская книга, 1996). Или, покопавшись в Интернете.

Безусловно, все это соотносится с культурой, верой, бытом и проходит через столетия, что-то теряя, где-то обогащаясь за счет меняющихся условий и возможностей. Объединяет любовь к праздникам, творчеству, общению, отвлечение от бесконечных жизненных забот. Рабочие будни разбавляются расслаблениями, доходящими до буйства, заполнениями проявления радости жизни, любви, веры, надежды на лучшую долю. Но, если праздники — детище людей, то природно-географические факторы напрямую влияют на жизненный уклад любого народа, включая упомянутые обычаи.

Что касается России, то Н. А. Некрасов охарактеризовал ее могучей, бессильной, убогой и обильной. Как видно, было другое время и другие оценки. Я бы ныне опустил бессилие и убогость, заменив их «бескрайняя», «многообразная».

Природа безусловно влияет на характер народа. Она требует особого к себе уважения и с лихвой награждает человека — труженика, заставляет его работать с умом. Там, где развито землепашество, люди трудятся сообща. Но, на огромной территории России далеко не все места пригодны для нормальной благоустроенной жизни. Природа привела к разбросанности населения по мелким поселкам, деревням, селам, необходимости иметь приусадебное хозяйство, птицу, скот; к освоению новых земель за счет вырубки лесов, осушения болот и т.д. Природа, в то же время, — источник опасностей (наводнения, ураганы, извержения, землетрясения, пожары и т.д.). Это требует от людей приспособления и таких черт, как отвага, некая бравада — желание преодолеть, поиграть в удачу. Разбросанность ведет к недостатку общения, борьбе с природой в одиночку, тяжелый труд, а главное — работа не над собой, а над природой. Часто это порождает необщительность, неуверенность. В пользовании землей и тем, что она дает раньше практически не было границ. Люди осваивали те места, которые им нравились, но объединения, более компактные и населенные пункты, всегда были приоритетнее, В них развивалась своя микроструктура жизни. Соборность — одно из важнейших качеств россиян. Но Пространство, Время и Климат — это извечные спутники больше трагедий, это некий Рок России, это ритмы (как у медведя, как времена природы...).

России свойственно приращение территорий и народов. Ее необъятность и богатства всегда были поводом для захвата, способствовали гибели врагов, но требовали постоянной милитаризации для защиты от посягательств. Одновременно, они обогащали народы и общегосударственный потенциал, заставляли правящие элиты разумно распорядиться этим потенциалом. Это, однако, предопределило экстенсивный характер страны. В то время, как Европа проводила курс на интенсификацию, развитие промышленности и производительного сельского хозяйства, имела колонии на заокеанских далях, в России хватало своих земель, а государство было сосредоточено на оказании воздействия на всю внутреннюю жизнь. Но новые земли (соединения) были органичными, а не гармоничными. Крестьяне не стремились повышать производительность труда. От закрепощения они уходили в более отдаленные районы. Столыпин тоже проводил переселенческую политику. Быть может, с тех времен стали часто употреблять «на авось». Однако, в характеристике русских, их поговорках, сказках всегда скрывается скрытый смысл. Вот и «авось» имело в виду, что всегда было куда податься-, это не просто, рискованно, но все же. Беспредельность территорий позволяла мигрировать и «авось» стало как бы не лучшей чертой национального характера. Массовая миграция создавала эффект менталитета экстенсивности. Люди стали привыкать к непрерывному передвижению, вере в неистощимость ресурсов, в своеобразие России, в ее особые чудодейственные качества, в русский дух, в веру действенности упомянутого «авось» или чуда. С экономической точки зрения, это привело к отставанию. Но надо видеть и то, что сложно было на огромных территориях обеспечить строительство дорог и обзавестись транспортом. А главное, я всегда вижу человеческий, управленческий фактор. Когда управленцы поняли, что так хозяйствовать недопустимо, рывком стали наверстывать упущенное (значит, можно) и, например, Петр 1 попытался это сделать, а с его уходом, опять Россия покатилась под откос.

Революция 1917 г. была своеобразной реакцией на слабость и отставание России, прошляпившей промышленную революцию и застрявшей в крепостном праве. Состоялся новый рывок. Но

как показала история, такие рывки сопровождаются невиданной жестокостью ленинских и сталинских времен правления страной. Потом очередное сползание, тут и Запад приложил руку, но я, опять, о кадрах управления и характеристике, которую я описал.

Глупости говорят те (в том числе академик Гершунский), кто считает распад Союза неумолимой реальностью. Этот гиганский поворот в судьбах народов, повлиял на их ментальность, судьбы, основы жизни, но виноваты конкретные люди (поименно).

Естественный ход в том, что жизнь деревни, в том виде, какова она была, — бесперспективна для молодежи и работоспособного населения. Поэтому люди стали тяготеть к городам. Но у деревни во все времена были и свои преимущества: высокая рождаемость, следовательно — обеспечение страны в том числе и воинами, патриотизм, самообеспеченность и возможность продажи излишков.

Колхозы и совхозы были чрезвычайно хорошей организацией, но их процветание было возможно при хорошей технической оснащенности и, главное в достойной оценке, которой не было, а Ленин даже ненавидел крестьян, при Сталине гегемоном был назван рабочий класс. Недопустимо было противопоставлять эти два класса.

Будучи размашистой, безоглядной, привыкшей к простору и беспечности, полагающиеся на волю руководителя, живущие почти мистическим ощущением своей великой исторической миссии, собственной богоизбранности, уникальности, обособленности от остального мира с ее державностью, стоящей над идеей гражданской, с притязаниями на мировое господство, при неумелом руководстве, Россия терпела постоянные неудачи, она так и не увидела главного — человека.

По вопросу избранности приведу мнение В.Н. Тростникова. Он пишет: «Ну а если мы посмотрим изнутри, спросим свое русское сердце, не хвалимся ли мы больше, чем имеем на самом деле? Как ни пытай его, сердце ответит: нет, тут нет даже и призрака гордыни, а есть чистая правда. Кто как не Россия находится под высшим покровительством? Какую еще землю невидимо исходил в рабском виде Царь Небесный, благословляя каждую ее пядь? Вглядываясь в любые глубины нашей совести мы увидим одно: Русской Православной Церкви и Российской державе назначено быть последним оплотом Христовой истины и последней территорией спасения перед приходом антихриста и конца света.

Так и слышу крики гордых иноплеменников, поднявшихся в ответ на эти слова: «Имперское мышление!», «Мессианство!», «Самообольщение!» Успокойтесь, господа, ни первого, ни второго, ни третьего здесь нет. Мы лишь констатируем факт, отрицать который можно только вместе с отрицанием всей христианской эсхатологии. Ее центральным положением является то, что в последние времена не все люди пойдут за лжепророками и примут на себя начертание зверя и это будет иметь громадное значение и изменит весь ход происходящего...»

«В какой же стране может в исторической перспективе остаться такое количество верующих, чтобы они смогли до последнего дня сохранить Христову Церковь и изменить весь сценарий Страшного Суда? Если учесть нынешнее состояние человеческого рода и направленность происходящих в мире процессов, в этом качестве можно вообразить себе только Россию. Все другие страны, где существует поместные Православные Церкви все больше и больше поглощаются «Новым мировым порядком, открывшимся Тайнозрителю еще 2000 лет назад. «И жена обличена была в порфиру и багряницу, украшена золотом, драгоценными камнями и жемчугом и держала золотую чашу в руке своей, наполненную мерзостью и нечистотою блудодейства ее» (Откр. 17, 4). Разве можно не узнать в этом образе современную Америку, купающуюся в богатстве и роскоши и предающуюся безудержному разврату и самоугождению, превращая себя в «потребляющее животное»? И вот эта великая блудница соблазнила уже и Грецию, и Болгарию, и Грузию, и сопротивлявшуюся ей Сербию раздавила силой, и только с Россией вышла у нее осечка. Это тем более досадно для нее, что когда у нас началась «перестройка» и «пошли реформы», она истолковала их как капитуляцию России, впала в эйфорию и на радостях даже утратила бдительность, что было нам очень на руку. И только теперь выясняется, что подлинный смысл последнего десятилетия двадцатого

века заключается для нас не в «демократизации», то бишь в принятии американских ценностей, а в разрушении неповоротливых, убывающих всякую инициативу «госплановских» экономических механизмов и создании принципиально новых стимулов хозяйственной деятельности, которые, получив широкое развитие, сделают Россию такой богатой и сильной, какой она никогда еще не была. А «ценностей» заокеанских православные люди так и не приняли, и вся агитация продажного телевидения только обозлила нас против них.

Этап разрушения был болезненным для России: умирание сросшейся с ней марксистской утопии можно было принять за ее собственное умирание. Америка так и сделала — все ведь любят выдавать желаемое за действительное — и так по этому поводу возрадовалась, что и вообразить трудно. Однако наша живучесть в который уже раз оказалась превышающей всякое ожидание: войдя в зону смерти в обнимку с коммунистической идеологией, мы подождали, пока она погибнет, а сами вышли из этой зоны живыми! И силы начали возвращаться к нам. Валовой продукт стал у нас возрастать в этом году (2001) впервые после революции мы намерены экспортировать зерно, увеличивается добыча газа и нефти, успешно выплачиваются внешние долги, зарплата учителей поднимается в два раза, укрепляется армия, а главное — идет сопоставимое по своему масштабу разве лишь с семнадцатым веком храмостроительство. Спецслужбы США с опозданием заметили это, но теперь нашу великую Родину, встающую на ноги, очень трудно поставить обратно на колени. И именно она будет светочем гибнущему миру и кораблем спасения верных.

Такова объективная реальность. Что же касается наших собственных чувств, к ней относящихся, то среди них нет ни высокомерия, ни самолюбования, ни тщеславия. Интуиция говорит нам, что на нас возложено какое-то особое историческое задание, и в этом смысле мы чувствуем себя выделенными, но не воспринимаем эту выделенность как избранность, а относим ее к милостивому благорасположению к нам Пресвятой Богородицы — отсюда и наша любовь к празднику Покрова. Мы не дерзаем думать, что сам Бог готовит нас для выполнения уникальной миссии, и представляем дело так, будто Его Пречистая Матерь по великому человеколюбию взяла нас, недостойных, под Свой Покров.

Скромность украшает и отдельного человека и целую нацию, но думается, нам пора уже ясно понять нашу конкретную роль в Божественном Домостроительстве. Эта роль трудна и ответственна, она из тех, о которых хочется сказать: Господи, пронеси сию чашу мимо! Если Богородица и вправду питает к нам особенную любовь, то только потому, что знает, какой такой крест лег на наши плечи по воле Ее Божественного Сына, и заранее нас жалеет. Но нам жалеть себя нельзя, мы должны быть просты, как голуби, и мудры, как змеи. А мудрость состоит в том, чтобы, вглядываясь в свою историю, находить в ней намеки на свою завтрашнюю работу.

А история наша красноречива, как ничья другая. Даже поверхностное ознакомление с ней показывает, как тщательно Господь оберегал нас от сворачивания с назначенного нам пути, и позволяет сделать логический вывод насчет того, в чем состоит этот путь и чем он должен завершиться. Сам же исторический материал, позволяющий сделать этот вывод, совершенно нелогичен: нашей судьбой явно управляли не социальные закономерности, а Промысел Творца о России (В.Н. Тростников. Ж. «Русский Дом 2001, с. 31).

Далее Тростников пишет о преодолении язычества, превращении страны в христианскую, о татаро-монгольском иге и т.д.

Я понимаю и приветствую патриотические чувства автора. Это свидетельство того, что есть еще такие люди и, что человек силен и жив в этом гордом звании, пока он является носителем веры и духа российского. Однако, подобная вера присуща и представителям других народов. И это вполне нормально. Но одно дело, когда первозданные позитивные качества помогают другим людям (Добро) и другое, когда они используются государственной машиной, правительством насилии поддерживающих их идеологов, вдохновителей в целях неблаговидных, сатанинских (Зло).

Священные книги писали безусловно люди мудрые, наблюдательные. Их образы не могли быть полностьюпридуманы. Скорее всего, 2000 лет тому назад уже были негативные образцы-

прототипы, на которых строилась философия предвидения будущего — История знает немало сравнений. Но хочу поправить Тростникова и подчеркнуть, что в той или иной мере, душок разложения слышен во всех странах, в том числе и в России и потому не следует обобщать указанный образ жизни только с Америкой, в которой народ тоже неоднороден и разноду-мающий. Ошибается автор статьи в том, что США утратили бдительность в отношении России. Есть, ведь, невидимая обывателю часть айсберга, которая разными путями подогревалась в целях растопить (после раскола) и смешать с остальной водной массой, дабы не осталось запасов пресной (чистой ледниковой) воды, под которой я подразумеваю русскую душу и веру. В значительной мере этот процесс виден сейчас и в верхней части айсберга. Не случайно у власти сегодня многие чиновники заявляют, что пришло другое время, другие люди, прогресс, глобализация, общий рынок и остановить это нельзя, надо включаться в этот процесс, чтобы не остаться на задворках и забыть о старом, отмахнуться как от ненужного, мешающего этому процессу. Действительно, прогресс нельзя остановить и нельзя полностью самоизолироваться, но всему есть мера, необходимость, обоснованная текущая потребность. Не следует забывать, что тут речь идет, в основном, о материальном, а фундамент — в духовном, культуре, нравственности, менталитете народа. Остальное — наживное.

Тростников справедливо пишет о навязывании зарубежных «ценностей», живучести России, Кстати, о коммунистической идеологии. Она не плоха , не погибла и ждет достойных ее устроителей. В любой идеологии, как и в религиозной, немало рационального. На примере статьи Тростникова, я еще и еще раз хочу подчеркнуть, что религию, любую другую идеологию делают и проводят в жизнь люди. И зерно экспортировали до того, как это заметил автор статьи. Что касается ВВП, зарплаты и др., то это надо рассматривать в сопоставимых рублях, ценах, инфляции, источниках, питающих ВВП, а не нахваливать процесс без доказательного анализа.

Напомню, что россияне Бога вспоминают, когда просят или надеятся на Его милость. А если Бог знает, какой крест Он возложил на плечи России, то какая же это жалость к народу, десятки миллионов которого погибли, почему он не сберег от тех невзгод, которые исторически терпел народ? Почему не вразумил правящие элиты?

А, ведь, именно на совести бывших руководителей России и США не только развал СССР, но и хаос в мире, распад славян, русских, православных. История говорит о том, что в одиночку не спасаются, не властвуют в мире. Потому, некоторые авторы считают, что на руководящие должности в государстве следует назначать порядочных, культурных и совестливых людей. Наличие совести важнее, чем профессионализм. Я же считаю, что у руководителя должно наличествовать то и другое и подчеркну, что следует различать управленческий профессионализм и тот, который способствовал обворовыванию, разграблению национального богатства России.

Если В. Путин не уберет из политики бывших приватизаторов, реакционеров, мыслителей западного толка, не подберет людей способных и честных, истинных патриотов, ратующих прежде всего за народ, то быстро пролетят годы президентства, за которыми новый хозяин затеет очередную ломку, будет приспосабливать управление под себя, свою команду и неизвестно еще под кого. И будет ли лучше, чем сегодня? России нужен руководитель, способный не только восстановить экономику но и на многие годы вперед сделать задел невозможности отката назад. И не следует заниматься экспериментами над историей, приспосабливать ее под себя, иначе будут лишь экскременты. Ревизоры истории используют ее как воду на разлив российских ценностей. Пропаганда носит изощренный характер фальсификации фактов, событий, целей участников, а читатель, к сожалению, глубоко не вникает в тонко вплетенные занаучные философствования. Элементы фальши остаются в подсознании и в определенной ситуации они могут получить толчок к выражению и проявлению. Особо ныне идет наступление на православие. Кого интересуют эксперименты над историей, затеянные в начале XX в. народовольцем Н. Морозовым и продолженные академиком А. Фесенко, писателя Резуна-Суворова и направленные против России и гражданского самосознания русских, писателя А. Бушкова, А. Буровского, то их и читайте. Мне не интересны мерзости, их авторы, проповедующие, что россиянам нет надобности в едином государстве и общем подданстве и

считающие «Слово о полку Игореве» описанием «разбойничьего похода», а также подсовывающие идею польско-литовского пути Руси, чтобы стать ближе к Западу. Аналогично, к повороту на Запад призывает ж. «Родина», предоставивший свои страницы русофобам и тем, кто считает, что вопросы этногенеза малых народов приобретают особое значение, позволяя удерживать безопасную дистанцию с «большими народами». Идеологический смысл просматривается в статьях о «тысячелетнем историческом пути белорусов». Попытка доказать несостоятельность великорусско-белорусского единства и невозможности государственного воссоединения. Звучит призыв к романтической мифологизации истории Белоруссии. Утверждают, что версия происхождения восточных славян из единого корня — это всего лишь «плод творчества русских ученых XVШ-X1X веков». Русофобы считают московский период «настоящей трагедией восточных славян». Для них ужасна и Российская Империя, которую Ленин окрестил «тюрьмой народов». Они считают, что «Беларусь фактически стала колонией империи. Прославляется раскол Русского мира со стороны украинских историков. Академик И, Дзюба для своей концепции берет лозунги «Кирилло-Мефодиевского товарищества, которое 150 лет назад призывало славян к восстанию против России и созданию союза славянских республик: «И Украина сделается Речью Посполитою в союзе славянском. Он же за исключение из союза славян-католиков и славян-протестантов и считает, что российский шовинизм естественным образом воплощает себя в культурный синтез. Таким образом, мессианизм и универсализм трансформируются в российский империализм. Это в ответ на идею воссоединения русских народов, которую проповедуют некие «политики-реваншисты».

Не отстают и некоторые российские историки. Так, профессор Г. Матвеев утверждает: «На уровне народного самосознания, бытовой культуры, многочисленных этнопсихологических особенностей расхождения между славянскими этносами остаются весьма существенными»... Русским профессор советует изживать комплекс доминирования, более того, «реальность разграничения наших государств должна быть подкреплена осознанием реальности нашего культурного и политического равенства». То есть, нет у нас ни единой судьбы впереди, ни единой культуры, есть только «эксцессы неприязни», которые надо лишь заменить «равенством». Ведь «всякий раз, как только мы оказываемся рядом, мы ненавидим друг друга любой ненавистью». Этот придурковатый профессор не понимает, что помогает как ненавистникам России, так и идеологам и политикам США, проводящим в Украине политику ненависти к русскому языку, к русским, к русской церкви. Вирус раскола набирает силу. Имен, изданий, идей, вредных для единства социума, нации всегда был избыток.

Бывший Папа Римский, видимо возомнил себя Богом, раскатывал в своем стекломобиле и налаживал связь между номенклатурой бывших республик СССР и Западом. В Россию ему хода не было, он сам его отрезал, но двигался по периферии, что похоже на военную тактику окружения. К сожалению, Русская Православная Церковь таких встречных шагов делает крайне мало, не наступают на зарубежные земли попы.

Замечу, что еще 2000 лет назад апостол Павел, в его обращении к своему ученику апостолу Тимофею, предупреждал, что наступят времена тяжкие, ибо люди будут самолюбивы, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержанны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся. Можно это отвергать, можно говорить, что это было раньше. Да, было. Однако, сегодня речь идет не об исключениях, а о правиле. Все больше и больше совершается насилия, укрепляется стремление к власти и богатству и на этой основе укореняются зависть, ненависть друг другу. Это предвиделось, об этом нас предупреждали, наставляя удаляться разделения. В 1 Послании к Коринфянам сказано: «Умоляю вас, братия... чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе, в одних мыелях». Этому придавалось исключительно важное значение, настолько важное, что в другом месте в Послании к Римлянам опять и опять апостол умоляет остерегаться производящих разделения и соблазны, уклоняться от них, ибо такие

люди служат своему чреву и ласкательством, и красноречием обольщать сердца простодушных. Предупреждение не случайно. Мы воочию убеждаемся, что народ идет на народ и отдельные люди на людей. Уже сейчас многие ценности утрачены, другие распадаются, нет единодушия, иссякает любовь (единственный источник истинного неложного знания) и многое другое. Главное — утрачена вера в человеческие ценности, вернее, — она растлевается в угоду укоренения негативных характеристик разных явлений.

Н. А. Бердяев оправдывал любой экстремизм, в том числе и Российской Империи: «По природе своей государство стремится к усилению и расширению. Сила государства есть ценность. Сила государства имеет не утилитарную цель, не для мещанского благополучия людей она существует, а для выполнения более высокой миссии. Государство не может потерпеть, чтобы у него были подрезаны крылья, оно устремлено в историческую даль. Неотвратимый рок влечет всякое большое государство к стяжанию своего могущества, к увеличению своего значения в истории,.. Империализм — есть рок всякого большого государства, его мечта о величии и мировой шири. Империализм есть не только реальная политика больших государств, претендующих на мировую историческую роль, но и романтика. Империализм есть завершение и цветение всякого большого государства, его предел... В империализме на вершине его достижений нарушаются границы государства, государство преступает свои пределы и переходит во всемирное единство, которое уже не может быть названо государством, отличным от всех остальных государств. Империя всегда стремится быть всемирной империей. И по идее только и может быть одна, единая мировая империя. Империя с трудом терпит существование рядом с собой других империй. Такова чистая идея империи, это — идея всемирного объединения... Империалистическая идея противоположна всякому мещанству в государственном существовании, всякой ограниченности, сдавленности, в прикосновении к большому куску земли» (Бердяев Н.А, Философия неравенства. М., 1990, с. 79-80).

Бердяев немного перефилософствовал. Первая половина выдержки, по-сути, верна и на месте многоточия следовало указать, что за цветением идет увядание, а стремиться и мечтать никому не запрещено. Практически, все империи были в той или иной мере аморальными. Мне, в увязке с этим, более противны измышления академика Б.С. Гершунского, который пишет:»Попытки же задним числом, с высоты сегодняшних реалий, оправдать генетически ущербную природу российского колониализма выглядят просто кощунственно. Разве не на этих и им подобных, теоретических «основах» «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь? Ложь заложенная в сущностной характеристике статуса республик «свободных», неизбежно должна была привести (и привела!) к провалу не только идеи нерушимости такого «сплочения», но и сколько-нибудь долговременной («навеки!») перспективы существования подобного противоестественного симбиоза» (Россия и США на пороге третьего тысячелетия, с. 62). Далее автор говорит о переделе по итогам Второй мировой войны, сравнивает действо с гитлеризмом, о вмешательстве в дела Югославии, о решении вопроса с Курильскими островами, о войнах в Закавказье. Чечне, о претензиях на Крым.

Такое впечатление, что у академика «поехала крыша». Он извращает не просто историю, а чаяния народов, не понимает как увязать обстановку в мире с теми необходимостями, которые стоят перед государствами и их народами, он считает, что: «российский социум на протяжении всей своей истории неизменно испытывал прессинг державной парадигмы оправдания любых территориальных экспансий государственной целесообразностью экстенсивного развития страны» (там же, с. 62). Этому ученому недоучке, видимо не ведомо даже то, что читатель не поймет значение «державной парадигмы». Что это за страшилка? Прессинг любого государства на свой народ был везде и всегда. Замечу, что за всем этом надо видеть, как медленно и уверенно разные гершунские сеют рознь, ведущую к ослаблению связей между народами, их защищенности экономической, военной, социальной, моральной, нравственной и т.д. Всегда надо помнить, что противостояния, войны, разные внутренние и внешние прессинги на социумы осуществляют правящие элиты и финансовые владельцы.

В отношении России, кроме того, исторически всегда небескорыстными были не только соседние государства, но и заокеанские. Настолько небескорыстные, что желают ее гибели, жаждут ее территорий и ресурсов.

Что касается территорий, то, как уже отмечалось, они сказываются на ментальности российского социума и его экономической специфике. Но и тут надо понимать, что экстенсивный путь развития — это результат управления неграмотными элитами. Именно это привело к тому, что случились перекосы в науке, образовании, в оплате труда... Это коснулось литературы, искусства. Но пошло осмеивать (как это делает тот же Гершунский) достижения в космосе, преимущества реального социализма так, между делом, в общей совокупности недостатков.

Территория, пространство, природные богатства — хороший источник для многих достижений, но для этого нужны и хорошие управленцы, способные во благо повернуть широту, бесшабашность менталитета россиянина в нужное русло. Если надо, то следует применить и насилие. Только жесткое подчинение закону, правилу, общепринятым нормам, постоянный контроль, обстоятельное образование с воспитанием, могут помочь преодолевать разгильдяйство, воровство, коррупцию, накапливающиеся годами, что все случается вдруг, надежду на случай, на авось, на Бога, привычку ждать, терпеть, пока явление не пройдет, не исчерпает себя.

Гершунский пишет: «О какой соборности, общинности, коллективизме, якобы свойственным российскому социуму, можно говорить, если поглощенный повседневными заботами о буквально понимаемом хлебе насущном, русский человек, россиянин, обреченный на нищету и безнравственность нищеты, терял и теряет поныне веру и справедливость и совесть социума, общины, коллектива в честность и порядочность руководителей, в доброжелательность, отзывчивость и милосердие ближних своих, таких же нищих и постепенно деградирующих духовно, какой сам... Отсюда и «чертополох» в структуре ментальности современного россиянина — зависть, угодничество, лицемерие, рабская покорность любым начальственным решениям, безразличие к апатии, потеря собственного достоинства, жадность, жестокость, леность мысли и действия и в то же время наглость, агрессивность...» (с. 64).

Я Гершунского избрал потому, что есть немало других, кто мыслит аналогично. В ответ могу сказать, что дерьмо есть во всяком социуме и не только в российском. Да, ныне оно воняет все больше и больше, увеличиваясь и в размерах. Агрессивнее стали водители, подростки, члены многих семей в отношении друг к другу, процветают другие негативные явления и это я тоже отношу к вине правящих элит, к образованию с воспитанием, к созданию соответствующей среды и условий жизни. Но, даже в этой ситуации, есть немало порядочных, сердечных, сопереживающих, готовых помочь другим, даже не будучи самими зажиточными, считающими каждую копейку своего бюджета. Наиболее ярко это проявилось на примере приема россиянами украинских беженцев. Уместно заметить, что и раньше миллионы украинцев трудились в России и не вызывали протестов россиян, в отличие от отношения к тем «южанам» (обобщенно), которые постоянно пренебрегают всем и вся, создавая криминогенную обстановку вместо благодарности за то, что им дали работу, кров и т.д.

Политика государства, к сожалению, не содержит программы создания борьбы за рабочие места, за желание учиться и продвигаться в избранной профессии, видения ценности профессии. Загублена подготовка технических кадров, начиная с квалифицированных рабочих (ПТУ, производство) и кончая инженерными кадрами. Бизнесам выгодны гастарбайтеры, работающие как рабы за гроши. Это кадровая угроза России, это — вредительство.

Губятся те генные начала, которые присущи россиянам — в частности, трудолюбие, которое веками формировалось в постоянной борьбе за существование как в условиях природно-климатических, так и властных. Мало того, нынешний глобальный рынок привел к тому, что россияне лишились возможности иметь работу, так как нефть и газ стали основным источником доходов, загубив развитие отечественной промышленности и сельского хозяйства, коррумпированно и спекулятивно закупая все из-за рубежа, чем поддерживает иностранного рабочего и фермера. Даже В. Путин признался, что нынешние санкции

Запада против РФ, заставляют отойти от более «легкого» пути к развитию собственных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Как видно, понадобилось более 13 лет управления страной, чтобы понять это. Проблема в том, что В. Путин и Д. Медведев не технари. В частности, Президент не понял, как это можно Украине дать газ путем реверса. Многим управленцам не ведомо, что закупка техники за рубежом — это зависимость от поставщика и производителя этой техники. Например, еще в советское время Рижский завод по производству консервов закупил дорогостоящую и красиво оформленную консервную линию (машину). Но оказалось, что она не может работать с отечественной (российской) сталью, из которой делаются консервные банки... Аналогично в другой технике, в том числе, — военной. Кроме того, поставщик, как и ныне, может применить санкции и производство будет простаивать, ведя к лихорадочному поиску выхода из положения своими силами. Такое было в период СССР, например, в отношении труб большого диаметра. Такое имеет место массово ныне. А, ведь, было достаточно времени, чтобы упредить случившееся (один из принципов науки управления). Это изменило бы подходы в подготовке кадров, в отношении к работе, позволило бы зарабатывать на жизнь, позитивно повлияло бы на семью, быт и т.д. Это поменяло бы экстенсивный путь хозяйствования на интенсивный, поменяло бы мироощущение, цели, интересы, культуру социумов и нации в целом.

Особо следует отметить, что вообще отсутствует государственная программа целенаправленного прогрессивного преобразования ментальности народов России, тем более, — со ставкой на развитие человека, становление личностей, предприимчивость и успех. Я тут замечу даже, что это (другими словами) еще и Библейская заповедь — от Бога. И если руководство страны верует в Бога (а Церковь посещают), если это не показуха для привлечения избирателей и показа близости к народу, то они не выполняют заповеди Бога.

Говоря о жизненном укладе и который якобы естественным образом возвышает личность, приводит в соответствие ее индивидуальные потребности с ее же возможностями при активнейшей общественной поддержке и обеспечении этих возможностей, я, пожалуй первый, кто говорит, что и жизненный уклад и потребности, и общественные возможности — плоды деятельности управляющих элит и первых руководителей в частности. Они диктуют как функционировать каждому элементу системы. Они задают цели, задачи, интересы системы, часто путая их со своими собственными.

Далее следует заметить, что отсутствуют конкретные жизненные и образовательные ценности и система воспитания, обучения и развития человека. Об этом смотреть также в отдельном параграфе.

Французский философ Анри Бергсон, на которого ссылался Гершунский, писал: «Величие нации зависит не от интеллектуального развития, а от неких невидимых запасов энергии, которыми интеллект лишь питается, от силы воли и стремления к великому» (с. 64).

Оба автора пишут величайшую глупость. Некие невидимые запасы энергии, неизвестно какой и откуда взявшейся и все остальное, непонятно откуда взялось. Бред ученых, не понявших, что сила воли, любые стремления и все остальное в социуме формируется под влиянием элит и идеологии вкупе с соответствующими условиями жизни, как природными, так и искусственно насаждаемыми. Это плод понимания правителями мироустройства и жизни в нем. Можно заставить питаться интеллект сеянием безволия, бесперспективности жизни в этом мире, довести человека даже до самоубийства.

Мало того, человек и нация без интеллектуального развития — это стадо кретинов. И опять напоминаю, что религия говорит о том, что люди живут, чтобы накопить некий опыт и знания поколений. Правда, не говорит, для чего. Просто накапливать — абсурд. А, вот, в совокупности с благотворным развитием человечества, это понять можно и нужно. Опять и опять настаиваю на том, что образование и воспитание при должной их организации, формируют волю, стремление к великому и другие, в том числе негативные качества человека и социума. Пример — все та же Украина, где, начиная с алфавита и кончая учебниками, заложена программа ненависти ко всему русскому.

Я неоднократно напоминал в своих книгах и о том, что «здравый смысл», которым так любят оперировать руководители государства и некоторые чиновники пожиже, — это тоже результат интеллектуального раз вития. Это знания и опыт, без которых здравый смысл — просто фигура речи для оправдания некоторых решений. Это должна быть действительно интеллектуальная работа, подкрепленная воспитанным и научным пониманием процессов, широким кругозором, высокой моралью, идеей, чувством справедливости и др. лучшими качествами. В таких случаях здравый смысл приобретает автоматическую реакцию на событие.

Наконец, у Гершунского я встретил и здравую мысль: «...Россия — это, прежде всего, культурное пространство, место действия духовных сил» (с. 64). А это говорит о многом, в том числе и о том, что, несмотря на охаянные режимы, в российском социуме сформировалась его духовная основа, определились отношения между народом и властью (несовершенной). Подчеркиваю, что менталитет, как категория социальная и нравственная, поддается формированию, воздействию на него различных управляемых факторов.

Наиболее важным для СССР, РФ были и остаются национально-этнические основы ментальности и возможности (перспективная стратегия) воздействия на них в целях сохранения единства нации и ее позитивного развития. Я вижу цель в том, что народ должен чувствовать себя всевселенской частью, быть солидарным с другими народами в стремлении к высшим человеческим ценностям, содействовать, быть проводником в этом стремлении. В этом его миссия.

Эволюционное развитие событий тоже следует рассматривать, как происходящее не только по «воле» природы, но, главным образом, по воле людей. От их воли, взаимопонимания, зависит противостояние в социумах и между социумами, интеграция или разграничение, раскол, развитие или деградация и другие процессы.

Для России важны как теоретическая, так и практическая составляющие развития многонационального социума.

Исследования в эти части есть, но они носят в основном фактологический характер. Читайте, например, Нестор. Повесть временных лет. М.-Л., 1950.; Карамзин Н.М. История государства Российского, т.1; Иловайский Д.И. История России. Т.1, М., 1906; Лебедев Л. Крещение Руси. М., 1987.

Эти авторы пишут о расселении, единстве русского народа со всем человечеством, о русском национальном характере и самосознании, об особом миролюбии и смирении, исключительной храбрости и жестокости, о том, что на войне они не искали славы и корысти. Законы того времени обязывали к гордости, жестокости, мстительности. Были и пороки: хитрость и сладострастие. Добродетельные качества открыло христианство с языческих времен были доблести: храбрость, смелость, неустрашимость, терпение. Воинственность и агрессивность славян — результат суровых условий, борьба за существование. Это мало их отличало от других племен того времени. Варвары жили среди варваров. Свои и чуждые попеременно теснили друг друга, подчиняли ту или иную ветвь, но никогда не смогли сломить. Враги только закалили характер и подготовили его к другим испытаниям.

По свидетельству Прокопия Кесарийского, «...славянские племена не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократия), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим... Живут они в жалких хижинах, на большом расстоянии друг от друга, и все они по большей части меняют места жительства».

Русская земля считалась общей собственностью княжеского рода. Но постепенно утверждалась единоличная собственность (вотчинное право) князей и на новые земли. Это вело к установлению единовластия, что вело к государственным началам организации русского социума; постепенно формировалась и русская национальность.

П.А. Сорокин утверждает, что русская нация сформировалась как нация с созданием Русского (Киевского или варяжского) государства в середине девятого века нашей эры.

Идут не просто годы, но столетия и совершенно нормально находить в социуме положитель-

ные и отрицательные факторы. Естественно, важно выделить те из них, которые определяют настоящее и будущее России. Найти какие желания соответствуют действительности, то есть, найти пути решения задач, стоящих перед многонациональным народом России. Я вижу необходимость мобилизации для этого ученых, идеологов, политиков, религиозных деятелей, историков и писателей, необходимость обстоятельного, всестороннего исследования проблемы и выработку конкретных рекомендаций правительству и президенту. Для этого, в качестве координатора мог бы быть неоднократно рекомендованный мною В. Путину Научный Совет, который разрабатывал бы и многие другие рекомендации руководству страны.

Я категорически против огульного хаяния политики и методов действий в этом вопросе при советской власти. Да, были огромные просчеты руководства, которые продолжились и в период после распада СССР. Это различные локальные конфликты, непродуманные шаги во внутренней и внешней политике практически во всех сферах системы и вне ее.

Потому я ратую за создание государственной гуманистической системы — стратегии межнациональных отношений и соответствующей ей политики. Кстати, это не мешает сделать и другим странам.

Идут споры о том, следует ли сохранять прошлое. Тут я однозначно говорю, что пока ДНК никому не удавалось переделать, это дело возможного будущего, а ныне мы имеем дело с частичным воздействием на него и ратуем за сохранение наработанных ценностей. Потому и следует исходить из прошлого в выработке стратегий будущего.

Необходимо выделить то вечное в духе народа, которое не выветрилось, не изменилось, противостояло всем невзгодам.

А ратую я за создание упомянутого Совета, хотя бы потому, что нет единства мнений у разного рода экспертов.

Например, еще В. Г. Белинский относил к хорошим свойствам русского человека, отличающего его от других даже славянских племен, находящихся под единой властью. Это бодрость, смелость, находчивость, сметливость, переимчивость, молодечество, разгул, удальство. Под национальностью он понимал совокупность всех духовных сил народа, плод которой — история.

В.С. Соловьев задается вопросом: «Чем прочнее существует Россия, тем настоятельнее является вопрос: для чего и во имя чего она существует?» (вопрос об идеальной цели). Он, как и я ставит вопрос не только о цели, но и о достойном существовании, а не просто о существовании и приспособлении.

В моем представлении приоритет должен быть отдан нравственности и соответствующим ей целям.

Не простая самобытность интересна, а та, которая ведет к единению народов (это и богочеловеческая идея).

Соловьев призывает к отречению от национального эгоизма в пользу силы права и веры в силу права, искреннего желания крепкой духовной свободы и истины. Он за национальное самоотвержение без которого невозможен истинный патриотизм. Он называет два великих патриотических подвига: призвание варягов и реформы Петра Великого. Интересно, что автор считает, что склонность к розни и междоусобиям, неспособность к единству, порядку и организации были всегда отличительными свойствами славянского племени. Не видя у себя никаких элементов единства и порядка, они решились призвать и подчиниться чужой власти. Отсюда делается вывод, что мы, как народ, спасены от гибели не национальным эгоизмом и самомнением, а национальным самоотречением.

Петр Великий сострадал нуждам и бедствиям, исходивших от невежества и дикости и тоже обратился к европейской цивилизации и не стал ждать пока процесс пойдет сам собою, а активнейше сам взялся за процесс и цель его реформ была в усвоении русскими общечеловеческих начал для успешного выполнения неких задач россиянами во всемирной истории. Однако четкой стратегии роли России в этой истории, он не сформулировал.

С.Н. Булгаков счел, что национальность вообще не существует, как особая историческая сила. Он считает ее, тем не менее, живым духовным организмом, к которому мы принадлежим. Не останавливаясь на его философствованиях, приведу вывод: «Национальное чувство поэтому надо всегда держать в узде, подвергать аскетическому регулированию и никогда не отдаваться ему безраздельно. Идея избрания слишком легко вырождается в сознание особой привилегированности, между тем, как она должна родить обостренное чувство ответственности и усугублять требовательность к себе... Одним словом, национальный аскетизм должен полагать границу национальному мессианству, иначе превращающемуся в карикатурный отталкивающий национализм.» Скорлупой (а по нынешним выражениям, «крышей») нации является государство. Автор проводит мысль, что Россия есть и будет русским государством при всей его многоплеменности, что между индивидом и человечеством стоит только нация, и мы участвуем в общекультурной работе человечества как члены нации... Путь, который повелительно указуется нам историей, должен бы вести нас к подъему культурного патриотизма и ослаблению политического национализма. Автор считает, что русская народность, остается и должна остаться державной в русском государстве, но пусть это будет положение первого среди политически равных и свободных народностей, соединенных общей государственностью, общим домом.

Н.А. Бердяев считает нацию категорией исторической по преимуществу, конкретно-исторической, а не абстрактносоциологической. Тайна порождения ее недоступна тем, кто лишен чувства исторической действительности.

Он полагает, что нация не поддается никаким рациональным определениям, что никакие рационально уловимые признаки не исчерпывают ее бытия. Считает опошленным принцип права на самоопределения национальностей, что права наций не могут быть уравнены.

У каждой нации бывают свои периоды побед и трудностей, они имеют совершенно разные неравные права и не могут предъявлять одинаковых притязаний. Государство по природе своей стремится выйти за рамки замкнутого национального государства. Чисто национальными

являются лишь государства малых наций. Большие нации, осознавшие свою миссию в мире, стремятся образовать империалистическое государство, которое выходит за пределы бытия национального. Воля больших наций направлена к империалистическому объединению, в котором и осуществляется национальное призвание...

Для наций слабых и малых национальный вопрос есть вопрос освобождения и независимости, вопрос образования и сохранения национального государства. Для наций больших и сильных национальный вопрос есть мировой мощи и мировой миссии, вопрос образования и расширения империалистического государства.

Национальное сознание переходит за пределы и достигает вершин в сознании мессианском. Мессианизм есть безумное сознание народа, оно по природе своей противоположно и национализму, и империализму. Национализм и империализм остаются в природном порядке. Мессианизм выходит из природного порядка, он мистичен, в нем есть жертвенность, которой нет в национализме и империализме. Мессианское сознание требует уже от народа жертвенного мирового служения, служению спасению мира. В основе русской национальности лежало православие, им духовно крепок был наш народ. На вершинах же нашего сознания загорелся мессианский свет. Русскую идею невозможно отделить от религиозной идеи.

После народа еврейского русскому народу наиболее свойственна мессианская идея, она проходит через всю русскую историю вплоть до коммунизма. Для истории русского мессианского сознания большое значение имеет историософическая идея инока Филофея о Москве как о Третьем Риме. После падения православного византийского царства московское царство осталось единственным православным царством. Русский определяется православием. Россия единственное православное государство и в этом смысле царство вселенское, подобно Первому и Второму Риму. В духовных стихах Русь – вселенная, русский царь – царь над царями. Русское религиозное, призвание исключительное, связывается с силой и величием русского государства, с исключитель-

ным значением русского царя. Империалистический соблазн входит в мессианское сознание. Это все та же двойственность, которая, была и в древнееврейском государстве.

Туг я сразу хочу отметить, что нация — это прежде всего единство исторического совместного проживания (избегаю слова «судьбы»} и выживания, развития. Считаю не верным представление Бердяева об этом как об иррациональной тайне. Никакой тайны тут нет. Национальное сознание любого народа, а не только русского, неповторимо.

Под сомнение можно взять и мнение Бердяева о том, что голос крови, инстинкт расы не может быть истреблен в исторической «судьбе» национальностей.

Дело в том, что Бердяев рассуждает с позиций прошедшего времени и рассматривает как бы статику вопроса, но веками идет смешение кровей, имеет место не только развитие и взаимообогащение культур, но и мутирование. Сначала на жизнь народа влияли до религиозные явления, а с принятием православия — православные. И уже православие, как религиозная идеология диктует то, о чем писал Бердяев. Я не считаю безумием мессианское сознание. Это тоже результат религиозного воздействия. Мало того, автору должно быть известно, что мессианство в жесточайших его формах было присуще первым покорителям Америки, а, ведь, там православных не было. Не каждый империалистический соблазн входит в мессианское сознание. Например, руководство США-мутанты, которые в качестве мессианства несут другим народам осмысленный, тайно и явно управляемый хаос, направленный на обесценивание любых ценностей других народов и самой их жизни. Причем несут они это, прося помощи у Бога и возомнив себя исключительными в этом мире. А по сути, США — это сборная солянка, плохо подготовленная с точки зрения формирования нации. Замечу, что Бердяев повторяет ошибку многих малограмотных политиков, идеологов и др., говоря о коммунизме в России. Ладно, идеологи. Это их хлеб, но Бердяеву не простительно было писать о том, чего не существовало.

Наконец, из этого вытекает, что империализм -негативное порождение, что не только и не столько православие — основа нации. Дело в том, что религия была заимствована, она могла быть и иной, хотя, безусловно, ее ценности столетиями влияли на формирование нации. И если говорить об идее, то ее недопустимо строить на религиозной основе целиком, как недопустимо забывать о наличии миллионов приверженцев других религий, течений, сект и атеизма. В противном случае, это будет пониматься как их дискриминация.

Не могу согласиться и с тем, что все малые и слабые стремятся к обособлению. В России они искали защиту и мечтали о лучшей жизни. Другое дело, что если бездарные цари и другие правители не оправдывали их мечты, то этим пользовались те, кому было выгодно сеять национальную рознь.

Жертвенность и мессианство России благородно и я его вижу в перспективе, если Россия будет являть собою пример организации жизни народа, носителя лучших человеческих качеств. Именно это должно войти в содержание русской идеи.

Однако, перейду к мнениям других «компетентных» судий.

П. А. Сорокин выдвигает некие принципы-признаки, объединяющие нацию.

Это «единство крови», расы. Полагаю, что такого давно уже нет.

«Единство языка». Я это тоже не считаю решающим признаком. Да, это важно для общения, культуры, документооборота, но многоязычие не противоречит национальному. То же можно еще раз сказать о религии. Не являются решающими единство правящей династии или элит; единство судеб. Я считаю понятие «Судьба», как религиозное, как некую обреченность, что противоречит предназначению и возможностям человека.

Единство морали, права, нравов. Как оказалось, они разные у разных народов (наций), но это тоже лишь часть характеристики. Кроме того, следует помнить о необходимости главенства моральных ценностей всех наций, проживающих на планете Земля.

Культура, аналогично, — часть характеристики, отличающая нацию. Если из нее убрать язык, религию, право, нравственность, экономику..., то что от нее останется?

Говорить о психологической сущности природы явления, я не рискну, будучи психологом высшего ранга. Хотя психология тут чрезвычайно важна, так как означает отнесение, осознание своей принадлежности к той или иной группе или обществу. Естественно, все перечисленное, включая и политическое, окрашивают нацию. Но и все это не создает цельного представления о нации, а лишь распадается на отдельные характеристики. На этой основе Сорокин полагает, что национальности как единого элемента нет, как нет и специально национальной связи. Это просто результат нерасчлененности и неглубокого понимания дела. То есть, нет национальных проблем, национального неравенства, а есть общая проблема неравенства в сочетании с общими социальными факторами, Или национальные вопросы составляют одну из глав общего учения о правовом неравенстве членов одного и того же государства.

Тут замечу, что слова придуманы для удобства понимания явлений и такое явление как национальность, нация существуют и пока никуда от этого не деться. Значит, необходимо более полное представление об этом. Особенно это важно с позиций совместного проживания наций, понимания прав других наций.

Я согласен с Сорокиным в том, что высшей ценностью является «равноправная, человеческая личность», без различия «эллина и иудея, раба и свободного». Индивид, с одной стороны, и всечеловечность — с другой — то, что нельзя упускать из виду нигде и никогда, как неразъединимые стороны великого идеала.

Но, все же, русская нация существует, она культурносоциально отличается от других своим историческим развитием под влиянием множества упомянутых факторов. Долгая жизнь, территория, население, культура, природа, религия, войны, преданность и многое др.

Это социальная организация с многосторонними элементами, связями и взаимозависимостями. По-сути, — это система многопланового объединения людей. Это общая воля, общие великие дела, общая Родина, общее представление о будущем и о своей роли в мире. Как система — это целостность, общепризнанная, это выбор народа, это совокупность этнических характеров и волевых усилий к созданию и преобразованию, это ДНК-рефлекс части своего прошлого, выработанных идеалов. Важную роль тут играет единство идей. Именно поэтому я настаиваю на четкой трактовке идеи, объединяющей систему отношений, социальных институтов, культур, этнических характеров, целей.

Л. Аннинский считает, что у русских все есть, чтобы быть нацией, но русские — не нация, они находятся в до национальном состоянии, это только материал для будущей нации. Не хватает осознания идеи, которую общество себе создает.

Автор не прав, так как предела совершенству нет.

Да, недавно была коммунистическая перспективная идея, сегодня — никакой идеи, но есть прошлые исторические составляющие, о которых я так много распространяюсь, есть, если угодно, национальный характер, ментальность. Какие-то черты появляются, какие-то исчезают, видоизменяются и это нормальный процесс эволюции, мутирования или деградирования отдельных составляющих, это борьба в мире противостояний, извечная борьба Добра и Зла.

Аннинский несправедливо обвиняет, что на смену национальному, при советской власти, пришло интернациональное, что все русское искоренили, вытоптали типично по-русски. Я в этом вижу вредный национализм автора, не понимающего реалий происходящего. Ничто не может быть застывшим и интернационализм — это фактор объединения, а не обособления. Сегодня недопустимо втаптывать в грязь былые положительные черты, приобретенные нацией, тем более, не создав — пока ничего впечатляюще нового. И отсутствие этого нового может привести, при слабой правящей элите, к сепаратизму, к распаду, деградации.

Мне противна мысль многих, в том числе Аннинского: быть или не быть России. Народ, мол, не исчезнет, а рассредоточится, разбредется, рассосется, перейдет на другие диалекты и язык и главное горе — крушение духовного сознания, это кризис русского сознания, это крушение национального космоса, это все мы под вопросом...

Зачем же такие крайности? Да, переселение людей из России было всегда. Но я — то ратую за государство, способное создать своему народу достойные человека условия жизни и тогда не будет панических настроений, подобных высказанным Аннинским. Меня поражает, что большинство именитых авторов не обращают внимания именно на эту сторону основы нации.

В.А. Тишков еще один автор, который считает, что объединяющей идеей нации действовала феодальная, эклектическая формула «православие, самодержавие, народность, которая затем была заменена политизированной идеей пролетарской классовой солидарности». Благодаря насилию большевиков, сохранилось государство в его границах. Огромную роль сыграл и лозунг Ленина о праве наций на самоопределение. Тут я вижу очередной бесполезный разговор и охаивание всего, что было при советской власти и понятие нации требует коренного пересмотра в обществознании, в общественно-политической и конституционно-правовой практике. Распутать этот клубок чрезвычайно сложно.

Ерунда. Надо формулировать, обозначить методы, средства и приступать к реальному действию, а не болтать десятилетиями о том, о сем. Ревизионеры, перестройщики к хорошему не приводили.

Э. Гелнер отмечал, что у человека должна быть национальность, как у него должны быть нос и два уха. Все это самоочевидно, но увы, это не так.

В этом вижу очередные крайности. Миллионы лет живые организмы адаптировались и выживали благодаря развитию органов зрения, слуха и т.д. И не случайно человек имеет развитые эти органы; не случайно возникли и представления о нации как результат совместного проживания, совместной адаптации, совместной организации этно-социальной жизни. Нет ничего удивительного, что теория этноса идеологизирована, политизирована, привязана к конкретной государственности с жесткой привязкой к нему того или иного народа. Это полезные шаги для нации, в противном случае, каждая нация, обособившись в нынешнем сложном мире взаимоотношений, испытывала бы огромные сложности, влача существование в ранге второго и третьего сорта, что и наблюдается в реальном мироустройстве.

Как видно из приведенных примеров, «компетентные судьи» далеки от единства и это одна из угроз национального масштаба. Если проблема не имеет единого понимания у философов, писателей, ученых, то не понимается она и правящими элитами и, значит, управленческие усилия предпринимаются по методу проб и ошибок.

Это отвратительно, непозволительно, что почти за четверть века, преемница СССР Россия, до сих пор, имея огромный штат академиков и ученых разного калибра, не организована властью для создания научно состоятельной, аргументированной, перспективно-продуктивной трактовки российского социума, национальной идеи.

Вакуум в любом деле заполняется довольно быстро бредовыми и даже вредными идеями, усугубляя жизнь всех элементов системы. Например, бредовым являются мечтания Бердяева о том часе всемирной истории, когда славянская раса выступит со своим словом на арену всемирной истории; она придет на смену господству германской расы и сознает свое единство и свою идею в кровавой борьбе с германизмом.

Сколько еще нужно крови? Зачем подобный путь доказательства и самоутверждения? Ведь это идея превосходства.

Вредно и видение национального государства, обслуживающего только русскую культуру, утверждение русского национализма, с возведением его к Богу. Недопустимо, чтобы русские люди не связывали себя никакими интернационалистическими симпатиями, обязательствами. Россия возможна только как многонациональное государство — в этом инстинкт его самосохранения, а не в русском национализме, сеющем рознь, национальную взаимоненависть, шовинизм и т.д. Примером тому является утверждение о том, что религия и власть еврейские. На это списываются и недостатки управления системой. Это извечный поиск врага, стрелочника и оправдание властями своего неумения управлять системой.

Однако следует понимать и то, что русская нация – стержень, объединяющий другие народы и потому, учитывая национальные особенности, можно понять призывы освободить Россию от чужеродного засилья. Люди часто путают «своих» чужеродных с зарубежными, воспитанными на иной идеологии и культуре. Часто видя врагом своих, не видят настоящих врагов как своих, так и иностранных. Появилась жестокость, граничащая с преступностью, стремление к наживе – к рабской эксплуатации сотен тысяч рабочих из Средней Азии.

Дело в том, что в среде идей, словоблудии, рядовому человеку трудно разобраться и его лучшие порывы легко используются другие во вред ему (Украина-пример).

Или, например, вредное мнение типа – Россия без границ или дальше своих границ. Эти мысли толкнули правителей СССР на освоение Юга – Афганистана, обернувшееся большими взаимными жертвами и провалом. Не понятно зачем это содеяно. Это противоречит ментальности народа и православию.

«Сын юриста» В. Жириновский – доктор наук – лидер партии, во главе Государственной Думы мечтает омыть ноги в Индийском океане. Почему не в Атлантическом? Он решает, чего хотят и чего не хотят русские.

Историю должны творить этносы, а не отдельные мутанты этих этносов. Вопрос в том, кто позволит, если мутанты вооружены и опасны.

Пока национальный вопрос является одним из наиболее опасным в его недооценке. Он активно используется для разжигания противостояния между разными этносами, деления на «своих» и «чужих». Особая роль тут определилась образованию, воспитанию, языку, средствам массовой информации, подрывным элементам, условиям жизни и др. Этот букет мы ныне наблюдаем в ряде стран, включая Украину, в Европе в целом и в политике США.

В России отсутствуют идеи и стратегии, но есть понимание извечной опасности и потому ставка властей пока верно делается на силу (против силы с которой невозможно договориться в принципе), подъема своего авторитета (пока робкие шаги и впервые В. Путин в октябре 2014 г. дал принципиально верную оценку США. А надо было это делать постоянно и жестче, включая помощь оружием тем, кого разоряют США); демонстрирование потенциала, мощной державы, выступающей против беззакония, разгула супердержавы. Эти ставки пока действенны в нынешнем несовершенном мире и резко поднимают рейтинг В. Путина.

В национально-этнических отношениях важно не доводить вопрос до его решения революционным путем, резкими неосторожными реформами. Необходимо сделать решительные уточнения в теории вопроса, в терминологии, разработать тактику и стратегию сглаживания противоречий, несоответствий, согласования взглядов...

В этом случае возможна и мессианская роль примера России, умело обустроившей многонациональный социум.

Один из путей сглаживания противостояния – это заменить залитое кровью слово «нация» на «гражданство». Однако это зачеркивает все исторически предшествующее и осознанное социумом. Пока не созрели. Практика показывает, что гражданство – это что-то вроде прописки, а сознание, чувства человека чаще идентифицируются с социумом рождения, исхода.

Академик Гершунский ратует за то, что дело политиков и экспертов – освобождение грядущего правового государства от великой лжи национальной идеи (с.83).

Я призываю не опережать собственный визг. Надо эволюционно созреть всем миром, а этот мир, к сожалению, не позволяет сделать нужные шаги. Я не вижу ничего плохого в том, что нация может иметь набор специфических характеристик, которыми может гордиться. Это не должно мешать интегрироваться ей в остальной мир. Но должны быть и реальные права человека в своем выборе. Пока же действует принуждение во всем мире. Даже в США далеко не каждый гражданин имеет одинаковые права, процветают расизм, антисемитизм, произвол и т.д. Капитализм не является человеколюбивым строем, строем даже огромно относительного носителя равноправия, имущественного и властного, особенно. Даже Организация Объединенных Наций неправильно

названа, так как далеко не все государства — нации, И эта организация тоже бесправна, конъюнктурна, мало действенна в решении многих вопросов.

Конституция РФ декларирует, что мы — многонациональный народ Российской Федерации. Федерация — организационная основа, а многонациональный — значит не национальный. Интегративным можно назвать социум России, а все граждане — россияне. Уместно оперирование и понятиями «народ России», «российский социум», но не политизированные и идеологизированные типа «советский народ».

Малые народы (социумы, нации) не должны обижаться на то, что являются россиянами, гражданами России. Это вытекает из того, что именно русские сыграли и играют великую тысячелетнюю решающую роль в собирательном интеграционном процессе развития многонационального российского социума. Важно тут русским не выделяться, не замыкаться на национализме. В этом нравственная основа интефации. Не следует и заигрывать с национальными меньшинствами, каждое из которых вносит свой вклад в строительство социума.

Межнациональные сложности есть как внутри РФ, так и вне ее. Например, некоторые бывшие советские республики — ныне самостоятельные государства, имеют почти половину русскоязычного населения, которое лишено равных прав с коренным населением. Причем, это произошло одномоментно, разрушив многолетние связи, отношения, представления и т.д. Прошло почти четверть века, а жизнь этих людей не стала лучше, напряжение остается,

Когда, например, академик Гершунский пишет о том, что федерализм, закрепленный Конституцией России, выглядит конструкцией весьма неустойчивой, так как рано или поздно национально-этнические основания дадут о себе знать. Он считает, что алогичными и ассиметричными являются субъекты федерации с разными правами. Но и быстрая ломка этой системы опасна. Необходим стратегический курс на региональное строительство социума по территориально-географическим признакам с эволюционным переходом национально-этнической автономии из государственно-правовой в социально-культурную сферу. Замечу, что самоуправление этих общностей тоже не решает проблемы. Например, в США, где каждый штат имеет большие права, свои конституции, продолжается борьба за расширение этих прав и, даже, имеют место сепаратистские настроения. Кроме исторических национальных, кроме до сих пор не забытого способа хозяйствования Юга (рабство), сегодня штаты недовольны федеральными властями, которые несправедливо распределяют финансы по штатам, раздувают до безобразия численность нахлебников (например, все виды разведок) и т.д.

Я вижу корень зла в слабых управленческих элитах, неумении организовать работу системы, создать достойные условия жизни людей, поднять уровень образования и воспитания, создать государственную программу нетерпимости к любому проявлению национализма, расовой, религиозной и иной ненависти. В России необходим комплекс народнохозяйственных стратегических программ по вовлечению, переселению людей в районы крупных строек, освоения и развития новых богатств (ресурсов). Это должно учитывать и постоянные беды природного характера: затопления, землетрясения, оползни и др. Чем больше люди будут смешиваться, переселяться добровольно (а молодые специалисты и воины — распределяться), тем быстрее произойдет процесс преобразования социума. Надо исходить из того, что ментальность динамична в долгосрочной перспективе при целенаправленном и грамотно настойчивом преобразовании. Спешка и поиск легких путей могут привести к негативному результату.

ГОСУДАРСТВО И НАРОД.

Иначе это звучит: власть и народ. Слабая власть — беды для народа. Именно по причине власти развалилось мощное государство — СССР, разбежались социумы, несшие долгое время в себе глубинные противоречия.

Исторически складывались различные формы (режимы) властвования и Россия почти все их испытала на себе. Сегодня продолжается поиск в рамках «демократия-авторитаризм». Тут заложена мысль правового государства и гражданского общества. Процесс идет настолько медленно, что можно назвать его застойным.

До 2013 г. не звучали даже назревшие идеи. Многое положительное, наработанное десятилетиями и столетиями очень быстро охаяно и исчезло для восприятия нынешним поколением.

Монархические традиции, тоталитаризм, диктатура, советская власть безусловно наложили свой отпечаток на генетике социума. А о том, что многие недовольны сегодняшним положением дел, свидетельствует ностальгия, по Советам и царю. И, если власти стремятся превратить это в декорации к своему спектаклю, то народ пытается играть по своим правилам. Частые опросы показывают, что почти половина населения против восстановления монархии, но 17% (более 20 млн. чел. сознательного, взрослого населения) отнеслись положительно к этой идее. Пятая часть из них — руководители и почти столько же -служащие. Три четверти опрошенных сожалеют о распаде СССР. На просьбу назвать наиболее популярные фигуры, были названы Петр Великий, Пушкин, Ленин, Сталин и Гагарин.

То есть, если отвлечься от Пушкина и Гагарина, которые не относятся к власти, то получается, людям по душе те жесткие и кровавые преобразования, которые они проводили в жизнь. Народ терпелив был и есть.

Даже ныне живут себе спокойно те, кто видит народ несчастным, обкрадывая его, отнимая собственность, разбазаривая богатства страны и, даже, отнимая здоровье, жизни. При разговорах о демократии, сегодня мозгом и лидером нации является Путин. Дошли до того, что на телевидении стали обсуждать (конец октября 2014 г.) вопрос олицетворения Путина с Россией. Тут для меня нет ничего удивительного. В генах русского народа всегда было глубокая скорбь по умершему царю или другому правителю России. Были слезы, причитания о том, как жить теперь без него. Так, был плачь по Ленину, Сталину (даже похороны которого многим стоили жизни).

Вспомните Маяковского и его поэму о В. Ленине, в которой он идентифицирует Ленина и партию.

При многолетней клевете на всех коммунистов, среди которых было больше порядочных людей, чем подлецов, сегодня 15% поддержали на выборах коммунистов. Фактически, это почти в два раза больше, так как всегда надо делать поправку на то, что голосовать идут не более двух третей избирателей. Соответственно, коммунисты представлены в Государственной Думе и в органах власти всех уровней. Зюганов часто поднимает совершенно наболевшие, правильные вопросы, к которым нынешние власти мало прислушиваются. Зюганов имел шансы и выдвигался на выборы президента. Партия ныне не та и не может быть той, что была в СССР, но осталась у людей уна-

следованная генная память. Люди тоже стали «разношерстнее» по своим убеждениям, ожиданиям. Долгое время у властей не существовало реальной оппозиции; смена властей сопровождалась «перекраской», пересадкой в иные кресла высокопоставленных чиновников. Играя под демократию, они бесцеремонно и бесконтрольно распоряжаются богатствами страны и судьбами людей. Самолюбие людей, их психика постоянно травмируется из поколения в поколение. За кратковременными надеждами на лучшую жизнь, приходят разочарования, потери стимула к труду, разочарование во власти, разложение рэкетом, воровством, коррупцией, ожиданием чуда, оболванивание бесовщины, чертовщины, шаманства, знахарства, следования гороскопам и т.д. Это откат к дикости, разложению, когда в стране миллион знахарей и прочих мошенников, а медицинских работников меньше, когда врачи зациклились на лечении при помощи химии.

Я не случайно описал подробно период, предшествовавший распаду СССР и правления Ельцина, который легко предавал своих соратников, метался в выборе методов и стратегий, был болен, как и многие его предшественники (внучка Муссолини назвала его «самым Большим Больным в мире).

Я бы упор делал не на возраст, вредные привычки, болезни, а на бестолковость госрешений, их результаты и влияние на социум, на его индивидуальную и коллективную память.

Нынешняя власть делает ставку на молодежь. И дело тут просматривается в том, что молодежь легко впитывает и поддается идеям власти. Она не жила при других режимах, много не знает при отвратительной постановке образования, воспитания, изменения ценностей, вытекающих из перекосов в разных сферах хозяйствования, управления системой и ее элементами.

Коммунистов отвергают частнособственники, предприниматели, работники совместных с иностранцами предприятий, олигархи, противники госэкономики и контроля над ними, все те, кто благополучно растаскивает ресурсы и деньги, кто пригрелся к новым привилегиям, своей роли. Естественно, что разные партийные блоки поливают грязью друг друга, считая, что конкурент тормозит принятие жизненно важных законов о земле, собственности, о гарантиях, инвестициях, вооружениях и т.д.

Были, есть и будут отдельные лидеры с завышенным самомнением, но слабыми пониманиями процессов, происходящих в системе государства.

Некоторые из них, вместо того, чтобы работать плодотворно (что возможно при любом режиме), избрали путь плакаться в жилетку заокеанским таким же недальновидным политикам. Например, на телеканале «РТВай» и радио «Эхо Москвы» в рамках программы «Выхода нет» состоялась дискуссия на тему строя в России. Там принимали участие Е. Каспаров, Б. Немцов, священник Я. Кротов, а вела передачу Н. Болтянская.

Кротов заявил, что ему кажется строй такой же, как был в ХУ веке, то есть рассчитанным на расширение, но ныне не имеет сил расширяться. То есть, есть силы, но есть и контрсилы. До 17-го года Россия была империей, в которой была армия, аристократы, элита, крестьяне, рабочие, то за 70 лет эта страна, условно говоря, страна дезертиров, в которой офицеры без чести, солдаты без дисциплины, крестьяне без земли и навыков работы, и тому подобное.

Н.Болтянская: люди, граждане этой страны — не дезертиры, не люмпены, не маргиналы.

Я. Кротов: Прошу прощения, у меня профессия и концессия такая, что я должен говорить правду, а она, мне кажется, заключается в том, что никто из сидящих здесь никаким гражданином не является, если бы мы были гражданами — хотя бы на уровне Англии — у нас не было бы внутренних паспортов, гражданину внутренний паспорт не нужен — а у нас у всех паспорта, — я боюсь без него выйти на улицу. Это хороший признак того, что мы все по-прежнему солдаты, у нас есть военные билеты, — назвать это можно и гражданином, но имена меняются, а суть остается.

Н. Болтянская: Так какой строй?

Я. Кротов: Военное государство, свернувшееся, обрушившееся внутрь себя и пожирающее себя.

Г. Каспаров: Мне кажется, что такое упрощение вряд ли отражает сегодняшнюю, гораздо более сложную картину мира, нежели в ХУ-ХУ1 веке. Безусловно, этапы этого пути, связанные с военной империей, Россия переживала, но понятно, что после 1991 г. картина значительно усложнилась. Мне кажется, что сегодняшний строй в России включает много знакомых исторических конструкций, но в таком миксе они, по-моему, получились впервые: конечно есть элементы феодального государства. Сегодняшний строй — он включает в себя элементы феодального государства — центр, доминирующий, и вассалы региональные. Безусловно, есть элементы корпоративного государства — такое а-ля Муссолини, с госкорпорациями, которые эту индустрию частную, государственную контролируют. Есть, конечно, элементы таких олигархических латиноамериканских диктатур, и, безусловно. Ключевым является метод круговой поруки мафии. Потому что все элементы мафиозные, круговая порука, рейдерство, крышевание — это все тоже присутствует. Это крайне неустойчивая конструкция, достаточно газообразная, и мне кажется, что в течение ближайшего времени она будет претерпевать значительные изменения.

Б. Немцов: Мне представляется, что в России построен государственный капитализм латиноамериканского типа, основные его черты — огромное влияние бюрократии на все сферы жизни страны, ее самодав леющее влияние в бизнесе, политике, международных отношениях, ее гигантское влияние даже на Церковь — на официальную РПЦ. Какие главные особенности госкапитализма латиноамериканского типа, какие главные следствия этого режима? Первое — коррупция, второе — инфляция. На самом деле, госкапитализм — это коррупция плюс инфляция. Коррупция, понятно почему — например, за последние 8 лет, пока Путин был президентом, число чиновников выросло на 600 000 чел., произошла национализация важнейших источников денег, каковыми являются нефтяные и газовые компании страны, чекисты захватили ключевые бизнес-позиции в стране, и по уровню коррупции страна откатилась на 143, 145 место в мире из 160 стран. При этом произошло гигантское расхищение.

Н. Болтянская: с 47-го?

Б. Немцов: В «лихие 90-е» мы были на 85 месте. По масштабу разворовывания госсобственности путинское время не идет в сравнение ни с каким русским временем вообще. Могу только сказать, что самая главная компания России, «Газпром», была разворована за последние 5 лет так, как не разворовывались национальные ресурсы никогда. Приведу пример: за это время друзьями Путина захвачены такие активы, как «Газпром -Банк», кстати, это второй банк России после Сбербанка, захвачен самый крупный пенсионный фонд страны, «Газ-Фонд», захвачена самая крупная частная медиаимперия «Газпром-Медиа», включающая в себя и «Эхо Москвы», и НТВ, и ТНТ, захвачена компания «Сибур», между прочим, именно рейдерским путем, а именно, в кабинете у Миллера арестовали человека по фамилии Голдовский, а потом компанию «Сибур» вернули не государству, а другу Путина по фамилии Ковальчук. Короче говоря, масштабы разворовывания одного только Газпрома — где-то около 60 млрд. долл., я уже про остальные вещи не говорю — про захват экспорта нефти в стране друзьями Путина, по фамилии Тимченко, например, — это отдельная история, это у нас все в докладе с Меловым излагается.

Н. Болтянская: Священник Кротов говорил, что многие элиты вывезены пароходами, повыбиты. Но жизнь должна продолжаться.

Я. Кротов; Конечно, Но я не говорил «повыбиты». Я сказал «страна дезертиров». Но, к счастью, любой человек рождается, не отягощенный никакой политической наследственностью, или аморальностью, и поэтому человек, который рождается сегодня, на генетическом уровне также способен к любви, благородству и чести, как и родившийся в 17-ом году или в 1997г.

Г. Каспаров: Нельзя игнорировать тот факт, что при путине, конечно, появилось много новых людей во власти. Но практически все ключевые персонажи, они, так или иначе сохранились. Да, ЮКОС был разгромлен, но все олигархи 90-х гг. чувствуют себя прекрасно.

Очень много людей, которые сегодня составляют ядро партии «Единая Россия» — они тоже не новички в политике. Добавились — да, появились чекисты, путинские друзья, но консенсус

1999 г. — нам нельзя допустить, чтобы вопрос о верховной власти решался на выборах, — этот консенсус возник в 1999 г. не случайно, к нему российская власть шла с 1993 г. И вот это, мне кажется, ключевая точка — надо научиться договариваться без насилия. Мы должны понять, что вопросы государственного обустройства должны решаться путем переговоров, путем выработки общенационального соглашения — это единственный способ противопоставить что-то беззаконию власти. Но на сегодняшний день все эти благие пожелания бессмысленны, пока отсутствует поле политическое, на котором эти идеи столкнутся. Первый шаг — это консенсус, выработка соглашения самых разных политических и общественных...

Н, Болтянская; Хочу вас огорошить и порадовать результатами голосования -10% говорят, что им нравится строй, при котором мы живем. А 89,4% говорят — не нравится строй, при котором мы живем.

Это событие 2008 г. я прерываю и хочу отметить, что я крайне отрицательно отношусь к названным по фамильно лицам в общей совокупности их мнений, о которых упоминал и буду еще упоминать. Они не состоялись, а Каспаров даже «слинял» за бугор и продолжает вякать оттуда. Я убежден, что гениальный шахматист не может быть даже посредственным политиком. В политике свои ходы, нападения, защита, рокировки, представления о победах. С позиций русского языка эти люди недостаточно грамотны. Они преимущественно увлечены критикой, замешанной на противостоянии, часто тоже недостаточно грамотны в сравнениях и оценках, но верно выделяют результаты, плоды деятельности власти.

Есть и такие крайние «судьи», какой была В. Новодворская. Эта не от мира сего дама считала, что Америку можно поздравить, так как у нее президент новенький с иголочки, стильный, молодой с двумя дипломами: Колумбийского университета и Гарварда, Это вам не жалкий ЛГУ Путина и Медведева. Не кажется ли вам, что отчасти злоключения России объясняются еще и тем, что вот уже 94 года ею руководят малограмотные люди.

Тут я сразу могу скорчить оскорбленную рожу и заявить, что в этом ЛГУ я защищал кандидатскую и докторскую диссертации, а еще заканчивал именитую во всем тогдашнем мире «Макаровку». Считаю образование в СССР было лучшим в мире и горжусь, повторяясь, что получил его там и в то время. О Путине далее будет отдельная глава, тут только еще раз напомню, что Путин, Медведев и почти три десятка американских президентов — юристы, которые не смогли привести в порядок даже правовые вопросы в своих странах. Медведев, к тому же, обыкновенный троечник. Путин, как бывший разведчик, а потом — помощник Собчака, безусловно имеет больший опыт и знания, хотя этого недостаточно для управления страной в рамках народом желаемого, а вернее, необходимого, чтобы страна стала примером для других по всем вопросам функционирования системы.

На примере президента Обамы я стал очень сомневаться в качестве подготовки специалистов в упомянутых университетах США. Я и ранее писал, что это просто элитные учебные заведения, дающие большие весомые связи и карьерные возможности.

Далее Новодворская писала, что Ульянов был образованнее всех. Но упоминает тот же Петербургский университет (экстернат), знание трех языков, пребывание в разных странах за рубежом, заграничный лоск, но фанатик. После него пошли полные невежды; войны, неудачные реформы. Считала, что высшая школа КГБ, кроме отличного немецкого языка Путину ничего не дала. Из него так и лезет советское хамство и солдафонский юмор, милитаристские ухватки. Сама она тоже приводит не лучшие образцы юмора: «Мы же живем по теории чучхе: строим «многополярный» мир, выкраивая один голос для себя. Вот только земная ось через него проходить не будет. Просто объявим, что Россия полюс, а мы все полярники. Благо, белые медведи прямо в Госдуме сидят».

Но и тут следует сказать, что ось, все же, ближе к России, чем к США.

Новодворская сравнивала Сталина с Путиным и Медведевым, считая, что у того и других были гладкие лицемерные тексты, а на практике — террор и ложь. Ее высказываний хватило

бы не на одну книгу, но это отвлекает от представления о прерванной мысли. Если ссылаться на историю, как это делали упомянутые персонажи, то либеральный и демократический опыт царской России воплощался в разных формах — боярское и народное вече, крестьянские общины, земские съезды, Госдума, Учредительное собрание.

Неизменным выступало силовое, насильственное подавление любых форм демократического развития общества. Насилие было главным методом государственного строительства и после. Декларации, законы, Конституция — прикрывали то, что называлось демократией. Но, как я уже упоминал, многие понимали вынужденность существовавшего отношения между властью и народом, а это приводило к противостоянию между ними. Разумеется, тут скрыта огромнейшая ошибка, имя которой якобы предопределенность. Я не люблю этого слова, так как оно привело к искривлениям сущности истории и ментальности.

Выборы 1996 г., как и все другие выборы после распада СССР почти во всем мире признавались как происходившие при свободном волеизъявлении избирателей. По этому поводу академик Лихачев писал: «Общим местом в суждениях о России стало утверждение, что в России не было традиций демократии, традиций нормальной государственной власти, мало-мальски учитывающей интересы народа. Еще один предрассудок!».

А я бы спросил: «А есть и было ли в мире государство, где такие традиции существовали или существуют?» Уверенный ответ: «Нет!»

Например, в 1994 г. (ж. «Новый мир») А. Солженицын все же считает, что в конце Х1Х — начале ХХ века «Независимость и открытость суда, строгая законность следствия утвердилась с 60-х годов Х1Х века, также и печать без предварительной цензуры, а с 1906 г. — истинный парламент и многопартийная система (которая сегодня преподносится как новейшее достижение). Отметим и то, что для народа действовала бесплатная земская медицина высокого качества. Было введено рабочее страхование. В России был самый высокий в Европе прирост населения. И высшее женское образование в России стояло на одном из первых мест в Европе. И все это обрушилось с1917г.,а в мире представление поныне крайне искажено.

Насчет цензуры Солженицын слегка «загнул», да и все перечисленное — еще не демократия, а так «инфузория-туфелька». Прирост населения в Китае, Индии, Мексике не является признаком демократии, а в России, по мнению Солженицына — да. Писатель обижен на то, что ему не разрешили печатать его «Архипелаг ГУЛАГ». Он не понял элементарной вещи, хотя и был офицером, — в любом государстве была и

есть масса секретной и запрещенной к открытой печати информации. Иногда она кажется абсурдной через многие годы, но это уже другой вопрос, который тоже к демократии имеет микроскопическое значение через понятие «прозрачность». Наконец, Солженицын сам искажает крайне. Если перечисленное — демократия, то в СССР было бесплатное образование (включая женщин, высшее образование, аспирантуру и докторантуру), медицина, суды, земля, высокая рождаемость и продолжительность жизни, многое чего было, включая демократическое качество продуктов, запах цветов и продуктов, которые исчезли для нынешних поколений и на смену им пришел запах денег, наркоты и др. прелестей. США считают себя наипервейшим или № 1 демократическим государством и это не мешает им быть №1 по числу осужденных, иметь астрономический аппарат слежки за всем и вся, недоразвитое право, образование, медицину и т.д. Я называю это демократией по-американски, которая абсолютно отличается от демократии по-русски в худшую сторону. В. Путин рекомендовал изучать труды Солженицына в школах, чем сделал сразу две ошибки: никакого там ценного наследия нет и президенту не следовало самому решать подобные вопросы. Не путать с его правом на мнение.

А наибольшая важность тут в том, что многие авторы, чтобы лягнуть все советское, большевистское, используют подобные приемы сравнения. Мол, в последние годы царизма, перед захватом власти большевиками, царизм был на пути, ведущему к созданию полноценного демократического правового строя. Об этом пишет и академик Гершунский. Он же называет США

великой демократической страной. Я серьезно стал задумываться, о том, а понимает ли этот ученый что такое демократия и на чью мельницу он так старательно льет воду. Он сам написал, что содержание своей книги он согласовал с несколькими десятками американских ученых!!!

Не очень к месту, но замечу, что бесцензурность, вседозволенность (об этом продолжу в разделе о СМИ), бесконтрольность — это движение к гибели любой системы, начиная от отдельного человека и кончая системой государства. Наука управления не случайно содержит один из важнейших принципов — контроль (постоянный, периодический). Я люблю сравнивать животного человека с другими животными, тем более, что строение ДНК одинаково. Возьмите маленьких муравьев, у которых головка даже места для мозгов не содержит, но эволюция позволила им обладать некими инстинктами для выживания: строительство общего «дома», заготовка пищи на зимний период, разделение или трудовая специализация, при которой часть муравьев специализируется только на нарезке пищи на куски, другая часть — носильщики, которые в одиночку или группами перетаскивают пищу в свой дом. По бокам этого шествия стоят боевые муравьи-охранники. Человек же, при своем огромном мозге, не понял еще, что для него хорошо и совершает массу ошибок.

Например, 30 октября 2014 г. по ТВ «Особое мнение» послушал мнение Владимира Рыжкова, упивавшегося самомнением великого политика (это было заметно). Он считает, что Крым захвачен по надуманным мотивам. Ему, видите ли нужно видеть реальную угрозу, а не умствование об опасности, которая пока не наступила. То есть, надо понимать, что сначала надо увидеть, что НАТО поставит свои войска у границ России, а США — свой флот у берегов Крыма. Рыжков не видит, что Запад во всю действует в Украине, Прибалтике, а США своими военными базами и кораблями опутали весь мир и сеют хаос и всем понятно, что цель — ослабление России, используя Украину. На этом фоне Рыжков считает, что вооружаясь и тратя на это (на будущий год запланировано 800 млрд. руб.) огромные средства, размер которых ежегодно растет на 20%. Мало того, что этот политик не понимает, что Россия просто обязана быть первой по мощи вооружений, так как веками на нее покушались враги и «друзья», а ныне об этом заговорили и «братья». Пока же она, по словам самого Рыжкова, занимает 8-е место в мире, если исходить из доли ВВП, затрачиваемой на перевооружение армии. Вряд ли правильно исходить из ВВП в этой ситуации, тем более, что они несопоставимы и имеют разные формирующие их составляющие. Если это амбиции РФ, то что тогда можно сказать о вооружениях и их практическом использовании США?

Да, это ведет к сокращению финансирования социальных программ. Пока я назвал бы возможностей, так как идет попытка роста зарплат. Я согласен с Рыжковым в том, что все расходы и доходы основываются на ценах на нефть и газ, а этого мало для (Рыжков называет «имперскими планами») решения многих проблем. Если в детских домах не хватает обуви, если долги регионов составляют 2 трлн. руб., если качество образования на тридцатых позициях, а вузовских на 200-х, то дело тут вовсе не в расходах на вооружения. Об этом читайте далее.

Рыжков верно подметил, что СССР и Россия имеет огромные траты на помощь «друзьям»: Приднестровье — 4 млрд. долл., Киргизия, Узбекистан, Белоруссия — ежегодно 14 млрд., Крым-4-6 млрд., Донбасс ждет, что РФ будет выплачивать зарплату, а на восстановление разрушенного потребуется 8-10 млрд., База в Аргентине и Афганистане — 20 млрд. в год. Я бы добавил вынужденные «амнистии» долгов Ираку и Кубе. Но все это необходимо было и есть в противостоянии систем. Так,

США бездарно вложили свой триллион в Ирак и про — должают бестолково тратить не только деньги, но уничтожать жизни мирных людей (не говоря о других войнах); они не стесняются открыто финансировать оппозицию во многих странах и т. д.

По мнению Рыжкова, Россия может надорваться, не вынеся таких расходов. А по мне, лучше сегодня надрываться, чем завтра стоять на коленях, прислуживая господам Запада, хотя я противник прислуживания и российским господам.

Рыжков правильно говорит об образовании, о том, что 240 000 чел. (в основном молодых) покинули РФ. Правильно напоминает о том, что Литва впервые по — лучила газ, доставленный судном не из России и Польша готовится сделать то же. А от себя добавлю, что Яценюк (Украина) ставит задачей зависеть от газа России только на одну треть, а это потеря бюджета, построенного на нефти и газе, что опасно при почти О росте экономики, инфляции и т.д. Об этом тоже читайте далее, а Рыжков не назвал возможности экономики и управления РФ.

Опять о власти. М. Н. Карамзин писал о вольности, народной буйности, которые притормозило нашествие орд Батыя. Власть была монаршей. Жизнь, имения зависели от произвола царей. Люди — слуги царевы. Царь — земной Бог. Автор пишет, что самовольные управы народа бывают для гражданских обществ вреднее личных несправедливостей или заблуждений государя. Мудрость целых веков нужна для утверждения власти, а один час исступления народного разрушает основу ее — нравственное уважение к сану властителей. Всякая новость в государственном порядке есть зло, к которому следует прибегать только в случае необходи — мости.

По-сути, автор верно подметил два извечных качества народа, его раболепство перед властью, а также вред реформ без особой надобности. Я сторонник его мысли, что «Спасительными уставами бывают единственно те, коих давно желают лучшие умы в государстве, и которые, так сказать, предчувствуются народом».

В России есть что критиковать, но надо помнить, что она существует 1000 лет в виде государства, народ которого не слез из деревьев, не вышел из лесов, не возник на крови завоевателей (наподобие США).

А. М. Карамзин считал, что первая обязанность государя — блюсти внешнюю целостность государства, а вторая — благотворить состояниям и лицам. Я бы не давал тут ранги, так как эти обязанности должны быть первыми одновременно, они взаимозависимы.

Н. М. Карамзин заметил такую важную особенность, вернее, государственное зло, заключающееся в том, что всегда грабят, указывают пальцем на грабителей и — дают им чины, ленты (награды). В два или три года наживают по нескольку сот тысяч (ныне миллионов и миллиардов), не имея прежде ничего, покупают деревни (ныне яхты, дворцы, титулы...), не боятся государя (ныне президента) — не боятся и закона!

Когда рассуждают о власти, о ее российской особенности, то призываю всегда помнить наследственное: концентрация власти в одном лице, отеческое, патриархальное. Отец семейства судит и наказывает без протокола, без адвокатов или присяжных, а монарх — по, как ему кажется, единой совести...

Что касается страха, то мне кажется, что люди больше испытывают страх лишения такой власти. Единовластие в России — залог необходимости и счастья. Замечу, ради справедливости, что мутирующая ситуация, среда, субстанция разрастается и потому множится число мутантов, не согласных с плодами деятельности властей, но и ничего ценного и перспективного не предлагающих взамен, а только нытье, констатация фактов при неумелом их анализе., деструктивные предложения, часто доходящие до абсурда и даже вредные. А вина власти, которая не сумела к руководству страной привлечь те самые лучшие умы (по Карамзину).

А. С. Хомяков считает, что первый период истории русской представляет федерацию областей независимых, охваченных целью охранной стражи. Единство языка было бесплодно, как и везде, чему учит древний мир Эллады. Единство веры не связывало людей, так как она пришла из той земли, которая сама от нее отступилась, почувствовав невозможность ее пересоздать. Когда Русь срослась в одно целое — жизнь частей исчезла, но люди не смогли еще перенести к новосозданному целому теплого чувства любви. Россию еще никто не любил в самой России, ибо понимая необходимость государства, никто не понимал его святости. Желание иметь веру свободную сильнее действовало, чем патриотизм. Когда люди объединились в государство, стали охраняемы им, их стала разъедать язва безнравственности общественной, худшие страсти человека развились на просторах России, Это корыстолюбие в судьях, честолюбие в боярах,

властолюбие в духовенстве. Автор справедливо отмечал, что много ошибок омрачало славу преобразования России, но ей остается честь побуждения ее к силе и сознанию силы. Тут я бы сделал очередной упрек Рыжкову и напомнил о генетической памяти народов России всегда помнить об угрозе и быть готовой отстоять себя. Мало того, я считаю, что надо превентивно отбивать даже мысли противников о владении богатствами России, демонстрируя лучшие в мире образцы оружия совместно с дружелюбием. Тут В. Путин грамотно демонстрирует открытость к сотрудничеству с удачным запуском ракеты с грузом для станции (при неудачном американском запуске) и пуск боевой ракеты «Булава» с подводной лодки, поразившей цель, расположенную в 7 000 км. Это красиво вправляет мозги некоторым политикам.

Однако, я болезненно переживаю за то, что при крепкой «Булаве» российская нация недостаточно беспокоится о своем самосохранении (это касается и правящей элиты) в разных других сферах. Так, ныне имеет место не только материальная пропасть между людьми, но теряется веками наработанное чувство единения. Заметно отчуждение людей даже в семьях и потеря важности института брака, стремления к многодетности, любви к Родине. Значительно измельчала глубина религии, ее важнейшие жизненные установки. Многие не понимают, что общество может достичь своей цели только в единстве, где сила и ум каждого принадлежит всем, а сила государства — каждому.

Разнообразие жизни зависит от власти. К.Н. Леонтьев справедливо отметил, что до Петра было больше единообразия в жизни народа. Петр был деспотичен, но внес много нового в эту жизнь, а Екатерина сделала вклад в досуг, вкус, умственное творчество, идеальные чувства в общественной жизни. Прогрессивный и аристократичный импульс дополнился либерализмом и творческим ростом. Одновременно, он и она усиливали неравенство. Выручала христианская дисциплина — идеологическое учение покорности властям. Все мелькало как в калейдоскопе, почти неизменны были православие, родовое и безграничное самодержавие и немного сельский поземельный мир. Да, Византийские идеи через православие сплотили Русь, что позволило ей выстоять все невзгоды. Тут я преклоняюсь перед православием.

Проблема в том, что государство придумано и сделано людьми, как настоятельная необходимость, как дополнительный орган человека и народа в целом и одновременно, как продукт его. Но это порождение стало жить самостоятельной жизнью, плодиться, удаляться от тех забот народа, ради которых было создано.

Славянофилы хотели, чтобы Россия жила своим умом, была самобытна, сильна не только как государство, но и как своеобразная государственность.

Я напоминаю это потому, что веками заложена в памяти народной (в ДНК) мысль о власти, пекущейся о народе, о сильном государстве, о своем пути, отличном от Западного. И, заметьте — жить умом.

Я стою и на том, что не надо жертвовать чем-то, надо умело все обращать во благо.

Мне не нравятся мнения, типа Н.А Бердяева, ко — торый считает, что душа русского народа сложная и запутанная, а также творения тех, кто считает, что умом Россию не понять... Глупости все это. Именно умом можно и нужно понять и душу распутать. Надо властям суметь создать такую среду, в которой нация обретет цельный характер, единую волю и единый разум. Надо вознестись над идеологиями, странами, познать все самое ценное человеческое и поставить целью его реализовать. Пока же мы у многих авторов находим, что народ не смог из своего нутра родить желаемые власти и даже пользовался сторонней (усыновленной и удочеренной). Даже Петр 1 был насильником и часть народа принимала его как антихриста. Да, он поднял Россию на дыбы, но призвал ее к великому будущему. Потому последующие поколения простили ему почти все и прославили.

Народ был не подготовлен, чтобы воспринимать иначе власть. Он не мыслил жизнь без царя. Царь сдерживал анархию, охранял культурный слой от напора необразованной народной тьмы, не нуждавшейся в высокой культуре. Вопрос стоял: или царь или анархия.

К сожалению, государство основано на неравенствах, на различиях, имеющих место в народе. Я категорически не согласен с теми, кто считает, что государство спасает человека от коллективизма, поглощающего личность. Это вредная и даже антигосударственная мысль. Это мысль, зачеркивающая сущность русского социума. Это, разумеется плохо, когда государство превращается в самостоятельного игрока на глобальном поприще, становится орудием организации интересов и в меньшинстве своих властных элит, рождает присвоенное господство интересов. Плохо и то, что иногда кучке мошенников, убийц, при слабости власти, удается организовать хаос, подобный украинскому. История русского народа мучительна и показательна в части слабого руководства даже при сильном государстве. Государство, власть, народ, отдельный лидер -понятия отличные, не подменяемые.

И.А. Ильин призывает увидеть душевный склад здорового государственного правосознания (творческий и христианский уклад). Он за постижение его здоровой и глубинной сущности. За девизы: собственность и творчество, изобилие и щедрость. Но автор отмечает, что близится (мое — что еще не наступил) тот час, когда все поймут, что у родины нет и не может быть пасынков; что у нее не должно быть обездоленных, бесправных, беззащитных и угнетенных; что русским становится всякий, кто огнем своей любви и своей воли говорит «Я — русский!» И тогда придет время, когда все почувствуют и поймут, что в единстве русского лона — все остальные деления второстепенны и несущественны..., что Россия не для классов и партий... (обобщу), а для своего народа. Вот и Ильин считает, что править Россией и вести ее должны ее лучшие сыны. А девиз: дорогу честности таланту.

Верно Ильин заметил, что мы переживаем эпоху, когда политика все более смешивается с грязью. А я бы сказал, что ныне все политизировано в извращенных формах. Но я категорически не согласен с этим автором, когда он утверждает, что Русская революция есть величайшая катастрофа — не только для России, но и в истории человечества. Это величайшая глупость автора, который не заметил поступательного эволюционного развития народов. Но я согласен с тем, что у руля государства стал худший из представителей этих народов. Но и тут история права — не будь его, вряд ли состоялась революция, вряд ли был бы социалистический опыт хозяйствования, не исключено, что не родились бы многие из авторов всего этого умничанья. Вряд ли кто-либо показал Западу и всему миру, что возможна другая форма государственности, которая, даже при описанных руководителях, сумела добиться грандиозных успехов благодаря народу, который, несмотря ни на что нес в своих генах лучшие человеческие качества и эти качества особо ярко проявлялись во времена больших бед, потрясений, вызванных не природой, а нелюдями. Так было в годы Великой Отечественной войны, так стало ныне, когда многие россияне откликаются на горе своих и чужих людей, испытывающих лишения, болезни, потери жизней.

Можно спорить с автором, когда он {и другие) утверждает, что русское национальное правосознание держится на двух основах — на Православии и вере в Царя. Ведь в СССР народ верил в руководителя, но внедрялся атеизм. Ныне опять религия входит даже в школы (великая ошибка) и люди верят в единого руководителя. Единство нации в значительной мере зависит от одинакового отношения ко всем религиозным верам, а не только к Православию. Следует видеть и то, что все революции заканчивались тем, что к власти приходили не те, кто проливал свою кровь за освобождение от утомления, угнетения, горечи, за лучшую жизнь. Больше всего к этой цели приблизились рабочие и крестьяне России (СССР). Ныне их опять постепенно вовлекают в капиталистическое рабство, зависимость от чиновников, олигархов, теневиков, казнокрадов и т.д. По результатам революций, народы обуздывались тиранами. Это тоже понятно, так все войны, бунты и революции не решаются переговорным путем, сопровождаются беспределом, не пониманием за что идет борьба и потому буянов усмиряли силой, лишали свободы и даже жизни. Свежий пример — Украина.

Та или иная доля диктатуры имеет место в любом государстве. Советская несла значительную долю воспитывающего характера.

Ильин считает, что были подорваны все духовные и все социальные основы демократии — вплоть до веры в труд, уважения к честно нажитому имуществу; в клочки разодрана ткань национальной солидарности; повсюду скопилась жажда мести. Массы мечтают о том, чтобы стряхнуть с себя гипноз подлого страха и ответить на затяжной организованный террор — бурным дезорганизованным террором. И в этот момент им предложат демократическую свободу, право всякого самоопределения, доктрину народного суверенитета. На это автор сам и отвечает: выборы будут фальсифицированы, подтасованы, будет политическое мошенничество.

А это значит, что массы будут подавляться. Ясно и то, что власти имеют аппарат принуждения в виде силовых структур, в виде идеологии, в виде методов не силового влияния.

Проблема в руководящих элитах. Где вы видели, чтобы глава государства был честный, идейный, грамотный, а главное, на первое место ставивший заботу о народе, правительственный аппарат, избираемый не по партийному принципу, по личной известности, уважаемости, широте кругозора...

На вопрос :»Как стать президентом?» В. Путин на ходу, через плечо, ответил; «Организуйте партию...,» Ответ не корректен. На вопрос о строе, ответ президента, опять же на ходу: «У нас — многопартийная система». Ответ не только не корректен, но и не верен. Я уже отмечал, что многопартийность выгодна только той партии, которая является более многочисленной, захватившей ключевые позиции в центре и на местах. Десятки других партий тешатся своими программами, непримиримо разобщены, а их лидеры бесперспективны. Даже те, кто набрал более 1015% голосов (Жириновский и Зюганов) неоднократно не смогли стать президентами. Кроме того, читатель знает уже как появляются реальные кандидаты в президенты.

Имеет место даже игра со сроками проведения выборов, чтобы отсеять неудобных избирателей. Власти хорошо поднаторели в средствах ее удержания в своих руках.

Я все время доказываю, что качества человека и социума формируемы. Например, жившим в до монгольский период был чужд имперский и даже государственный инстинкт.

Русь всегда была некой федерацией княжеств. Среди князей выделялся равный и первый для общего удобства.

В междоусобицах дрались за добычу, престиж, честь, славу, рынки, влияние. Но внешние враги с бесконечными войнами привели к появлению государственного инстинкта лишь с Х1У века, к воспитанию народа в имперских представлениях. Все цари были разнолики, но едины в одном — создании Российской державы. Крепла и церковь, готовясь стать Византийской преемницей.

Главная мысль, которую следует помнить в любом анализе: создателей государства в среде русских выковали враги, имперские замашки — то же. Это естественный процесс реакции на вечно недружественное окружение. Если угодно, — это приспособительно-мутационно-зволюционный процесс. И он продолжается в условиях того же окружения. Это стало программой ДНК российского социума, на который всегда действовали и действуют силы мутирующего характера. Это реакция приспособления. И, если Москва — третий Рим не имела черт самодовольства, то к ХУ1 веку имперская культура уже сложилась. Она включала разные религии, но Россия не забывала о своей миссии. История вопроса трудная и сопряжена извечной борьбой сторонников самоизоляции и разрыв с собственной традицией; возвращение к имперскому самосознанию с желанием принять под свое крыло всех желающих; вынужденные колебания между культурами Запада и Востока, а ныне — и Юга (впрочем, Юг-Китай, Индия и др. Играли немалую роль в политике СССР).

Доля демократии в России всегда наличествовала. На уровне князей — это постоянные совещания со старшей дружиной — «боярами думающими». Княжеская дума. При Петре Великом прекратили собираться выборные учреждения — решения принимал Великий государь. Петр упразднил даже патриаршество, не всегда соглашавшееся с царем.

Д. С. Лихачев верно подметил, что легче подчинить себе все чиновничество, чем одну сильную личность.

Это верно и ныне.

Проблема была в том, что царизм тормозил развитие народа и народ не знал демократических принципов и проявлений и не был приучен к закону и произвола для властей стало недостаточно для сдерживания европейских идей и оппозиционных тенденций. Стихия выходила из берегов, руша все на своем пути. Это знаменитые русские бунты, типа Пугачевского. Тут важно понять, что важнее — уничтожение всего, что скрепляло, управляло, уничтожение законов, морали, права, норм традиционного общества или то, что организовал Ленин, взяв на вооружение европейскую теорию марксизма, которая по словам самого Маркса, не имела никакого отношения к России и считавшего, что у России возможен свой путь. Этот путь, отличный от капиталистического, все же, двигал Ленин, хорошо переосмыслив марксизм. Этот бунт победил. Бунтом его окрестил М. Горький, который не увидел в нем элементов социальной революции, а Бердяев видел в диктатуре большевиков идейные корни «русского коммунизма», а не европейской мысли. То есть, все, что происходило — происходило через русские реалии, через склонность к стихийному, бунту, нигилизму, произволу... Большевики жестокости не боялись. Они просто уничтожили противников, невзирая на социальное происхождение. Такая жестокость была выше стихийной. Это тот случай, когда произвол был побежден большим произволом.

Для меня тут важным является вывод о том, что побеждает продуманная и организованная сила и не обязательно таким путем. Россия претерпела и «аппаратные революции-перевороты» и перестройки губительного характера, имевшую цель — перевести политическую и несколько демократизированную власть — в капитал. Иссяк не народ — иссякли его вожди (Независимая газета, 1993. 23 марта).

Демократия стала оценочным критерием деятельности, но подрываема беззастенчивой коррупцией, воровством, предательством народа псевдодемократами. К счастью — далеко не всеми. Но нет ни возврата к царской России (при памяти царя великомученика и преобразователя Столыпина), ни к идеям СССР (с упреками в адрес Путина, что он сторонник и последователь этих идей). Пока мы увидели распад мощнейшего мирового противовеса вечному его врагу — Западу. Запад продолжает сеять хаос для своего выживания. В ДНК российского социума вбрасываются все, что может мутирующе повлиять на разные социумы единой нации в целях дальнейшего ее распада по разным направлениям: территория, ресурсы, нации, культура, религия и т.д.

Раскол — важнейший фактор, на который направлены усилия противников власти и государства в целом. Он далеко не всегда возникает от недовольства народа, а часто культивируется, взращивается исподволь, постепенно путем подкупа чиновников, влияния на основные ментальные качества нации: традиции, религия, культура, чувства, потребности, особенно — образование и наука.

Заметьте, как сегодня активно идет раскол религиозный по инициативе украинской стороны, которая желает забыть все русское и обособиться в своей православной церкви; как «делят» историческое прошлое, извращая его.

Хорошо, что у народа на генном уровне сохраняются ценности его и они способны «просыпаться» в нужное время. А так как люди разные, то сохраняется и извечная борьба соборности и авторитаризма власти. Умело посеянные противоречия привели к тому, что пока большие сообщества разваливались. Нет единства на Западе, в ООН и во всем мире.

Проблема в том, что вместо слияния , сплочения народов этим занимаются спекулирующие посредники со своими интересами. Государство не имеет четкой научно обоснованной стратегии и соответствующего ей строя. Каждое государство методом проб и ошибок ищет свои возможности социального преобразования, своего особого опыта. Разногласия в российском обществе могут быть преодолены за счет критического обобщения исторического опыта России и самокритике не просто либерализма, а правящей элиты, и не просто самокритики, а реального переосмысления ситуации с переходом, переводом ее на качественно новый уровень развития. Либерализм и элита должны быть просвещенными.

Меня, например, удивляет, когда Премьер Медведев подписывает документ о том, что автоводители для получения прав должны обязательно обучаться в школах. Это абсолютно правильно. Но почему этот руководитель не считает нужным обучение министров, их заместителей и др. чиновников в специальных учебных заведениях, не говорит даже о повышении их квалификации, в том числе своей? Получается, что для управления машиной нужен документ, страной — нет. Мало того, не имея специальной подготовки, властные чиновники поучают в том числе ученых и разных специалистов как им работать. Иногда по телевидению (можно найти и в интернете) перевернутый дом с перевернутой внутренней обстановкой. Он вызывает интерес своей необычностью, но в нем нельзя жить. Часто политика внутренняя и внешняя похожа на этот дом и не только в России.

Подчеркивая, что все люди разные, подчеркну, что все народы и государства разные. У каждого народа своя культура и соответствующее ей государство. Не следует заимствовать чужой государственный строй. К добру это не приведет. Что касается россиян, то им, за редким исключением, важно не право на власть, а устойчивый порядок без войн и конфликтов, без резких реформ, без ломки привычного, нажитого веками. Вместо этого народ кормят демократией.

В. Маклаков напомнил, что для демократии нужна известная политическая дисциплина народа.

Достоевский считал всеобщее-равное голосование самым нелепым изобретением XX века. Всеобщее и равное — при крайнем неравенстве личностей, их способностей, их вклада в общественную жизнь, разном возрасте, разном жизненном опыте, разной степени укорененности в местности и в этой стране? Тайное — не украшение, оно облегчает душевную не прямоту, отвечает нуждам боязни. Прямое — спорно в такой огромной стране. Оно обрекает избирателей не знать своих депутатов и преимущество получают более ловкие на язык или имеющие сильную закулисную поддержку. Голосование часто идет вяло. На его исход часто влияют разные факторы. По-сути, в результате властвует меньшинство. В Розанов считает, что демократия — это способ, с помощью которого хорошо организованное меньшинство управляет неорганизованным большинством.

Отсюда вывод — демократии надо учить постепенно, как и другим вопросам жизни и, по моему твердому убеждению, это следует делать в школе, а не лозунгово сверху. В соответствии с наукой и практикой управления, власти должны контролироваться. Таким путем оказывается определенный уровень доверия властям, не дожидаясь, пока властная элита не натворит ошибок.

А. Солженицын правильно уделял внимание вопросам местного самоуправления, демократии малых пространств, народным собраниям. Тут он ничего нового не внес, так как подобная демократия веками существовала в России. Местное и уездное земство он представлял школой управления, где могут проявляться и формироваться деятели, способные к более широкому охвату. Теоретически не плохо. Но автор не имел никакого практического опыта управления, нигде не просматривается, что он дружен с принципами и методами управления, С ним встречался глава государства, но и только. Это была скорее вынужденная популистская встреча.

Я имею представления в науке и управлении и активно участвовал в конкретной разработке законопроекта о местном самоуправлении и был приглашен к дальнейшему сотрудничеству. Я — автор огромного числа весьма продуктивных исследований, результатов внедрения и обоснованных рекомендаций, о которых буду упоминать дальше и упоминал в других книгах и письмах Президенту, в Думу и фракциям Думы. По многим вопросам демонстрируются подходы и даже конкретные шаги, но у меня нет уверенности, что это результат именно моих усилий. Но я доволен, что все мои предложения намного упреждали шаги властей. Это нетрудно проследить по датам размещения в интернете моих книг и писем. Думаю, что я и власти много потеряли, не встретившись и не воспользовавшись моими знаниями и желанием трудиться на благо россиян. Это лишь свидетельствует, что власть настолько авторитарна, что ей не интересны советы со стороны. Как видно из моего описания, — это многовековая норма российского социума и его власти.

Однако, вернусь к «компетентным судьям». Академик Сахаров, почувствовал зачем-то себя политиком, выразил несогласие с Солженицыным в вопросе недозрелости страны до демократического строя и что авторитарный строй в условиях законности и православия был не так уж плох, раз Россия живет и здравствует. Сахаров заявил, что эта позиция чужда ему. Он за только демократический путь развития. Он считал, что существующий в России веками рабский, холопский дух, сочетавшийся с презрением к иноземцам, инородцам и иноверцам — величайшая беда, а не национальное здоровье. Лишь в демократических условиях может вырабатываться народный характер, способный к разумному существованию во все усложняющемся мире. Сахаров ратовал за торговлю с Западом, обмен людьми и идеями, призывал не лезть с российским социалистическим мессианством в другие страны (не дал рецептов, с чем лезть), прекратить экспорт оружия. Он убежден, что нет ни одной важной ключевой проблемы, которая имеет решение в национальном масштабе. И, что только в глобальном масштабе возможно решение основных научно-технических задач современности; возможна разработка и осуществление стратегии развития человеческого общества, совместимое с продолжением существования человечества. Он счел ошибки Солженицына опасными. Но был прав, сказав, что идеологи были мягче, чем практические политики.

Жаль, что в политику идут некомпетентные. Они усложняют себе жизнь. Я упоминал о чемпионе мира, а тут академик, атомно-ядерное светило, а туда же. Демократия — это не атомная бомба, взрыв которой моментально решает все проблемы. Если за тысячи лет ее нигде не существовало в том виде, о котором размечтался академик, то на то были и есть свои причины. Он не понял, что в современном мире была, есть и будет торговля оружием потому, что человеки всегда воевали, человеки на оружии, на смертях наживаются и Сахарова использовали для создания самого мощного оружия, которое стало мощнейшим фактором в политическом торге. Не понял Сахаров и сути труда, чем отличался труд советского человека от труда наемного, контрактного, зависимого от частника, от его характера, от человеческих качеств и многого другого, что свойственно капиталистическому способу производства или до сих пор не определенному в России. Я неоднократно упоминал, что капитализм — это добровольное рабство.

Я категорически не согласен с Сахаровым, что нет решаемых ключевых национальных проблем. Пока я их не слышал, не видел сформулированными, а когда это произойдет, то можно будет говорить о возможности или невозможности их реализации. О проблеме коммунистической идеи я свое мнение высказал. Других — не после — довало или попытки их сформулировать заглохли (читать далее).

Когда упомянутый неоднократно академик Б, Гершунский пишет о свободах, о том идеале государственности, который подразумевает каждому человеку свободы самореализации, самодеятельного личностного жизнетворчества, поиска индивидуальной траектории собственного жизненного пути в соответствии с выбранной им самим системой жизненных ценностей и предпочтений, о том, что государство должно рассматриваться как гарант устойчивости социума, служить свободно развивающейся личности, то хочется напомнить академику, что часто выбор не свободен. За маленького человечка родители решают крестить его или нет, чему и как учить, какие ценности прививать и даже взрослому диктуют кого избрать в члены семьи и как жить. Не отстают и государственные и частные институты, пытающиеся повлиять на указанную траекторию. Часто государство всей своей машиной меняет траекторию движения человека. И, в очередной раз, напомню даже академику (не говоря об остальных), что в России не сформулирован и законодательно не принят перечень качеств, которым должна отвечать личность, не создана система и условия формирования личности. Потому следует избегать употреблять это слово всуе, как и этого требуют священники в отношении Бога. Я, например, сомневаюсь с учетом отмеченных недостатков, что Гершунский сам является личностью. Это не обидно сказано, так как касается сотен тысяч известных, прославленных людей, но, как оказывается имевших и солидные изъяны в своих характеристиках. Об ограничителях свободы я неоднократно упоминал в своих книгах.

Чтобы была осознанность выбора, оптимальная относительность свободы, нужны поколения, выросшие в условиях этому способствующих. Явления должны эволюционировать, закрепляться в ДНК, Это касается всех ментальных ценностей. Рассматривая каждое из них, не следует забывать о внесистемных факторах влияния, об остальном мире, который почти всегда недружественен, несовершенен и потому мешает и будет мешать нужному формированию упомянутых явлений. Создание комфортных условий, сформулированных в виде мечты и миссии, — это первый шаг, моральный долг властей. Путь тут долог, и не прямой. Он чреват и кровопролитными конфликтами.

Сегодня, говоря о народе и власти, я бы советовал заострить внимание на необходимости влияния народа на власть, включая отбор, обучение, проверку в деле; делегирование властью полномочий на места; гарантии защиты граждан по всем направлениям жизнедеятельности, включая внесистемные факторы; для начала решить узаконение ряда важных собственных и глобальных трактовок понятий и программ, о которых я пишу в своих книгах (выборы, образование, терроризм, российская мечта, государственный строй и т.д.)

Будущее социума решается в семье — дошкольных учреждениях — школе — институте — культуре при активной помощи государства. Религия должна помогать исключительно только в ней нуждающимся.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ФАКТОРЫ МЕНТАЛЬНОСТИ.

Религия — часть культуры народа. Это та сторона воздействия, которая является чрезвычайно чувственной, эмоциональной, сокровенной, доверительной в сфере непознанного, в сфере духа, души, веры, любви, которые человек не может видеть слышать, но которым благоговейно доверяет. Сила религии в ее многовековом влиянии на эти основные чувства человека. Эта сила чрезвычайно медленно может быть компенсирована только научными достижениями в познании мира и человека. И, в отличие от других ав — торов, я уверен в том; что основа ее ценностей (считающихся непреходящими) будет подменяться научыми законами, принципами, методами, средствами, методиками.

Так как этот процесс обещает быть долгим, а религия является сферой непримиримой и даже кровопролитной борьбы (сегодняшние события в Украине это ярко подтверждают), то естественна потребность поиска примирения различных религий, течений.

Духовная основа культуры социумов, типы сознательного и бессознательного поведения отражаются в поведении людей, которое может быть созидательным и разрушительным. Эта основа включает и такие качества как справедливость, честность, бескорыстие, милосердие, сострадание, относящиеся обобщенно к идеалам Добра. Во все времена войны сопровождались уничтожением памятников, книг, храмов, насилием, подменой понятий, выхолащиванием человеческих ценностей, образования и т.д.

Надо ли далеко идти за примерами? Нынешние по — коления из жизни и новостей знают как уничтожались храмы в Европе во время косовских событий, являются свидетелями раскольничества церкви и гонений, организованных украинской Церковью против русской при поддержке разного силового отребья. Тут наиболее ярко сплелись две ветви противостояния: национальная и религиозная. Идеология вопроса и в интересах властей. Так, Премьер государства счел, что русская часть населения в Украине — недочеловеки, а руководство страны еще и окрестило сепаратистов террористами со всеми вытекающими из этого последствиями. Запад, всегда мечтавший о российских богатствах, поддержал этот бред. До многих идиотов не дошло, что террористами стали дети, старики, инвалиды и, что все эти террористы изначально хотели только общаться на своем языке.

Недоумкам не понять, что духовный опыт, веками закрепленный в ДНК им не под силу уничтожить, а себе они подготовили неблаговидную роль в истории и, возможно, — смертный приговор при жизни.

Разумеется, сочетание противоречий значительно многообразнее, если эти события разбавить политическими амбициями, экономическим переделом и беспределом, националистическими идеями и убеждениями, необузданным стремлением части людей к власти и наживе любыми путями, даже через большую кровь собственного народа.

Нельзя забывать и о наступательном характере других религий. Для РФ это особенно важно и вопрос бесконфликтного их сожительства требует внимательнейшего отношения властей разных рангов и соответствующего образовательно-воспитательного процесса. Несмотря на то,

что русские и православные стержнеобразующие социума, необходимо, для начала построить дополнительно несколько синагог и мечетей — центров культуры соответствующих вер.

Внесистемные влияния ведут к тому, что гуманизм и другие общечеловеческие ценности подменяются распрями, раздорами, братоубийственными войнами.

Все большее значение приобретает противостояние западной цивилизации воинствующему исламу, а это не может не сказаться на каждом народе, в составе которого наличествуют представители разных религий.

Патриарх Московский Алексий 11 говорил, что природа нынешних конфликтов, не в различии вер, а в общей утрате религиозного чувства, в одичании души, в страшном наследии тоталитаризма.

Позволю себе не согласиться. Если имеет место общая утрата религиозного чувства, то исчерпан предмет и объект противоречий и конфликтов. Душа дичала и во времена абсолютного главенства религии, которая подавляла научные идеи и способствовала угнетению масс. Одичание души — в слабом образовании и воспитании или в приоритете негативных явлений в этом процессе. Что касается тоталитаризма, то он был всегда и во многих странах. Все эти факторы не нынешние. Мало того, в Священных книгах немало сказано с падении нравов еще до написания этих книг. В мире людей всегда Добро боролось со Злом в силу несовершенства человека при его изумительно совершенном устройстве как в целом, так и каждой частицы в отдельности.

Процессы работы мозга особенно сложны и довольно легко поддаются влиянию внешней среды, мутирующе влияющей на поведение и весь образ жизни человека и человеческих сообществ.

Другая мысль Патриарха: именно православный аскетизм может дать миру необходимое духовное основание для подлинного самоограничения.

И, опять, не так. Дело в том, что никогда весь мир не станет православным, а в нынешнем мире наживы самоограничение православных — это жизнь, отличная от, например, западных (католических и иных) ценностей. Все процессы давно глобализованы и замкнуться полностью Россия не может, а народ желает жить достойно, не хуже других, хотя, временами может быть и аскетичен, он исторически приобрел этот ген в тяжелых условиях существования. Мы также наблюдаем, как некоторые индивиды, разбогатев, выходят за рамки сознания своей оболочки и православие их не удерживает; их почти ничто не удерживает.

Замечу, что пока мы оперируем не научными терминами, когда говорим, что расщепление разума, воли и сердца обессилило человеческий дух, что душа, опустошенная и осквернённая материалистическим нигилизмом, духовным бесчувствием, стремительно заменяется чем попало (Патриарх Московский). Пора бы оперировать научной терминологией происходящих в мозгу человека процессов.

Только так можно научиться верно влиять на него. В укор Православию, его деятелям скажу, что они, как и миряне, обычные люди и очень недорабатывают, иначе в противовес Православию не появились бы разные неоязыческие течения (секты). Впрочем, аналогии есть и в других религиях.

Сомнению подвергаю и мнение Патриарха о том, что другие религии России не угрожают, так как у них свой путь.

Подозреваю, что Патриарх, характеризует неоязычество как созвучное «научному» мировоззрению, продолжает борьбу с атеизмом (на что люди тоже имеют право) и играет на противопоставлении творческой и личностной свободы, открываемой неоязычеством или Православием. Патриарх почему-то не допускает, что, коль русские приняли Православие, а могли принять другую веру, не могут принять третью или никакую, Я полагаю, что если бы мир не имел никакой национальности и веры, то он жил бы без конфликтов ими порождаемых (используемых). Правда, пока человеческий разум несовершенен, он находил, находит и будет находить другие пути разжигания и оправдания конфликтов. Что и успешно делается на примере тех, в которых участвовали и участвуют, например, США.

Бесспорным является то обстоятельство, что Россия выстояла в условиях идеологии (ценностей) Православия, державшего народ в более или менее нужных рамках. А если отбросить эмоции благодати и красоты , которая «спасет мир» (Достоевский), то следует помнить, что на ценностях других религий произрастала культура, ценности других народов и им не меньше лет, чем России и Православию, Этим я хочу сказать, что мир богат не единой религией и не единым мнением Достоевского.

Ныне мы осуждаем самомнение американцев о своем превосходстве, то же о евреях, то же о чистокровных арийцах, но находятся те, кто говорит о превосходстве русских, вместо показа особенностей, многих характерных черт, присущих каждому социуму. И недопустимо говорить о превосходстве, хороших или плохих религиях. Каждый верующий или неверующий, прежде всего — человек. Но случилось так, что этих человеков вовлекли в разные явления. Но у всех человеков, во всех социумах есть некие ценности общего характера в вопросах выживания, развития, сосуществования. На них и следует сосредоточить внимание. Не надо искать корни пьянства, наркомании, воровства, коррупции, агрессивности, неуважении властей, законов, неспособности отличить истину от ее подмены в неверии (религиозном), в только самом человеке. Тут комплекс вопросов, но главное, человек должен всегда жить в некотором природном, культурном и ином напряжении, быть в деле, которое ему нравится, быть под воздействием и контролем основных ценностей человека, а, как минимум, своего социума. Жизнь людей поддается разумной организации и это обязанность любого государства. Если этой организации нет, то люди остаются без работы, без средств к существованию, которые замещаются разными пороками. Мало того, даже богатые поражаются пороками. Государство обязано создать систему формирования человека и достойные условия жизни.

Ошибка церкви там, где она пытается организовать мостик между человеком и небесами, спасая его душу. Любая религия внедряет уверенность в существование высшей силы, понять которую — выше наших возможностей. Остается якобы только жить по законам, ниспосланным этой силой. Кому-то это кажется очевидным, кому-то — нет. Некоторые умники ведут глупый спор, наподобие яйца и курицы, пытаясь доказать, что было первее — Бог или потребность в его существовании, появилась ли религия как откровение, посланное людям, или люди ее создали, когда возникло общество и, следовательно, — необходимость управлять им. Для меня однозначно — последнее. Мир людей разнообразен и наряду с некоторым процентом истинно верующих, имеет закоренелых скептиков, Я опять о мутации; если людям из поколения в поколение подавать в их ДНК сигналы о чем-то, то это закрепляется в последующих поколениях, но, в зависимости от множества ранее упомянутых мною факторов, этого может не произойти или возможен другой процесс. Например, в СССР за 70 лет появилось немало атеистов. Духовность — один из путей приспособления человека к окружающему миру и существует ген, в реакции которого вырабатывается отношение к религии в мозгу человека. По -сути, все наши отношения и ценности — результат подобных реакций. Полагаю, что толчок в представлениях в высших силах зародился в природных катаклизмах, которые человек не мог понять. Он не понимал их природу, испытывал страх. Позже, как упомянуто, религия стала использоваться для управления людьми. Религиозные заповеди, написанные людьми, были совмещены со светскими законами, тоже написанными людьми.

Патриарх Московский возмущается разрушением иерархии ценностей. Я бы не стал говорить об иерархии, а просто о любых ценностях. Но не менее возмущаются католики из-за сексуальных скандалов, Я писал об этом в книге «Религия». Процесс продолжается и тысячи прихожан заявили, что их изнасиловали или совратили католические священники. Миллиарды долларов потрачены на покрытие судебных исков. И это лишь вершина айсберга. Так кто разрушает религиозные устои? Папе Римскому есть над чем подумать. Не безгрешны и раввины.

Секреты не утаить и нельзя отделаться, назвав это «американской проблемой».

Католики находятся в борьбе с Протестантами. И тут, как и в Православии, можно говорить об исторической роли католической веры. Например, начинать надо с того, что больше тысяче-

летия минуло с тех пор, как Католическая церковь удостоила Римского папу титула «Великий». В разные века такого титула удостоены еще несколько человек. Канонизация далась им за героические деяния. Правда, некоторые геройства весьма спорны. Например, Иоанн Павлу 11 ни много, ни мало приписывают победу над СССР. Для кого-то он Великий, а для кого-то — обычный поп.

Южная конвенция баптистов — крупнейшая протестанская деноминация США — вышла из глобального объединения единоверцев. В ней 16 млн. членов. Как видно и тут немалые проблемы. А, ведь, любой сепаратизм в религии — большой грех. Напоминают о себе и различные сектанты, а одна из церквей Нью-Орлеана даже приютила у себя сата — нисто в

США считается страной верующих, но единого американского Бога не существует. Тут быстро растет мусульманская прослойка населения. За двадцать лет их число выросло в три раза.

За 10 лет выросло число атеистов (составляют более 15%).

Я уверенно могу сказать, что пресловутые американские свободы, демократия, права человека без морали просто очередной надуваемый пузырь.

Интересно, что Десятью заповедями занимался даже Верховный Суд США. В 1980 г. он признал неконституЦионным закон, предписывавший (в Кентукки) демонстрировать заповеди в школах штата. Затем, суды низших инстанций принимали решении по-разному. В 2005

Верховный Суд ни к чему особому не пришел.

Все американские президенты были христианами.

Меня и многих других поражает то, что будучи столь верующими, американцы очень чувствительно относятся к насилию над собственными гражданами и,

Слишком легко воспринимают гибель других людей

даже от рук американских солдат. В этом один из парадоксов нации под Богом. Как бы ни прикрывались президенты Богом, они делали далеко не угодные Богу дела.

В религии остается немало тайн, которые пастве

преподносятся как чуда (например Туринская плащаница, возраст которой одни соотносят с 3 тысячами лет, а другие, используя современные методы, подвергают сомнению возраст и реальность отпечатка тела Христа).

Не ясно, например, почему Иуда предал Христа, на что он потратил 30 сребренников, куда исчезла казна первой христианской общины. Родоначальники христианства долгое время не могли определиться, какие Евангелия считать достоверными, В канонoническом тексте нет сведений о детстве Иисуса, а апокрифы рисуют картину о том, что маленький Иисус подрался с детьми и убил ровесника. Апокрифы много о чем говорят, но я опускаю это описание.

Интересно мнение о том, что грех вошел в мироздание через женщину. Косвенное объяснение: христианство зародилось на Востоке, где женщина всегда считалась всего лишь тенью мужчины. Известно, что после предательства Христа Иуда не выдержал позора и повесился. Вопрос: когда он успел написать свою версию Евангелия? Хотя и тут есть легенды о том, что после предательства он прожил долгую жизнь, но понес заслуженную кару, став уродом, источал зловоние-. Материалист не мог понять идеалиста. В христианской общине существовало две морали: Христа и Иуды. Даже мораль Ветхого Завета отличается от морали Нового Завета. Однако, не буду на всем этом заострять внимание читателя, заявив, что многое уже не прояснится, на многое глаза откроет наука.

Соты церковь становится Современнее. Она использует различные способы для привлечения в храмы юных прихожан. Я уже писал, что категорически против принудительного вовлечения в религию молодежи (школы, воинские части...). Это противоконституционно, противонаучно и вредно для формирования молодых людей. Аналогично, — недопустимо крещение несовершеннолетних. Например, США, — страна верующих, но даже тут напоминают, что в клятве можно исключить слова «перед Богом». Да вера не так сильна, как это иногда преподносится. Так, 19% американцев считают, что Библия является книгой, содержащей вымышленные истории и нравоучения и лишь на 9% больше тех, кто воспринимает это как слова Бога.

Представьте себе, что в других религиях захотят в школах и воинских частях ежедневно произносить «под Аллахом», «под Буддой». Что будет формироваться у молодого человека, когда его сверстники взывают к разным именам и делают это по-разному. И, кто свободнее в своем выборе? Видел ли кто, например, в РФ, что новое судно, новый объект, новое действо освящал не только православный священник, а и представители других религий?

Следует помнить, что религия оказывает большое влияние на выбор семейного партнера, на формирование сообществ и даже при приеме на работу. В среде верующих атеистов видят как угрозу для образа жизни объединения людей. Или, совсем житейский пример — подросток говорит: «Мама крестит меня, провожая в школу, а мне это не нравится!»

Представителей церкви можно понять, — им необходимо жить за счет каких-то источников. Обычно, — это пожертвования прихожан. Потому при всех режимах церковь боролась за свое влияние, а светские власти внедряли в нее своих людей, использовали в своих целях, вербовали осведомителей и т.д. В СССР было немало крайностей, вплоть до уничтожения священников и церквей (храмов). Ныне государство тратит огромные средства на восстановление храмов, опять же, — православных, как памятников культуры и не только.

Некоторые пропагандисты предлагают даже взять содержание людей и зданий за счет бюджета государства. Но это тоже неконституционно и означало бы, что церковь — структура, ветвь власти.

Перед церковью и светским сообществом всегда стоял вопрос и о том, а по-настоящему ли верит тот или иной человек? И это тоже проблема. Проверить это можно, если предоставить людям полнейшую свободу выбора (а не заставлять, например, солдат, курсантов молиться или присутствовать на обрядах), а еще больше, если считая себя верующим, человек не совершает грехов. Совсем противно, когда, совершив грех, отмолил, покаялся, ему отпустили грех и все начинается сначала.

Служители церкви часто проповедуют надуманные явления. Например, Протоиерей Максим Козлов считает, что люди, порочащие Бога, заканчивают жизнь плохо.

Вообще, что касается человеческих жизней, то я достаточно написал об этом в книге «Религия». Тут лишь напомню, что, например, во всех войнах значительная часть необычайно хороших людей, крестясь, призывая в помощь Бога и искренне веря, полегли на полях битв. Сколько таких за всю историю религий? Да и кто вел статистику таких плохо заканчивающих жизнь? Протоиерей использует простой пропагандистский прием, пользуясь доверием паствы.

Полагаю, внимания и исследования должен удостоиться вопрос: «Почему люди верующие делают недостойные поступки?» И, в отличие от других авторов, я призываю не ограничиваться только в рамках православия (несмотря на то, что для социума оно стержнеобразующее). Тут нельзя ограничиться заявлением: «Спроси себя сам». Люди пока не настолько совершенны и на них ежеминутно и особо влияет среда, в которой они живут.

Хранит ли «Ангел-хранитель» крещеного человека? Вопрос из той же серии наивности. И не только потому, что смерть и несчастья косят миллионы людей, а и в том, что это только православные представления. «Не убий!» — касается не только врага или другого человека, но и ребенка. А что делается в мире разных религий, в опоре на них?

Люди грешат даже там, где религия и светская власть, наука едины в своем мнении. Так, прерывание беременности, разного вида предохранения разрушительны, вызывают различные изменения в организме: пред раковые процессы в матке; кровотечения; изменение структуры молочных желез; повышение свертываемости крови (тромбозы, инсульты, инфаркты, — у курящих эта опасность повышается в 10 раз); разрушение иммунитета, костной ткани (остеопороз); бесплодие; облысение; увеличение веса; отсроченное влияние на потомство, часто ведущее к транссексуализму; увеличение числа инфекций, передающихся половым путем и т.д. Где в этом огромном букете находится Ангел-хранитель? Я его вижу, как минимум, в хорошем образовании и воспитании, в государственной защите человека от факторов, ведущих к неугодным в социуме

явлениям, а не в ангелах, которые для удобства, бывают и падшими, и не в целителях — мошенниках, в том числе, прикрывающимся Богом, молитвами, ритуалами.

К сожалению, даже в Библии о воспитании вы почти ничего не найдете. Древнейшее об этом упоминание вы увидите в слове Господа к Аврааму: От Авраама точно произойдет народ великий и сильный и благословятся в нем все народы земли, ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя ходить путем Господним, творя правду и суд (Быт. 18. 1819). Благочестие должно быть основанием и душою воспитания. Отсюда мыслится потомство многочисленное, уважаемое, благополучное.

В ветхозаветных книгах (Притчи Соломоновы и книга Иисуса сына Сирахова) находим:

Наказывай сына своего, доколе есть надежда, и не возмущайся криком его (Притч. 19, 18). Наказывай — значит учи, делай полезные наставления, но также и наказывай (собственно) за проступки. Однако, не действуй с досадою и раздражением и возбуждай досады и раздражения.

Наказывай сына своего, и он даст тебе покой, и доставит радость душе твоей (Притч. 29, 17).

У Иисуса находим более строгие наказы. Есть у тебя сыновья? Учи ихи с юности нагибай шею их (Сир. 7, 25). Учи сына своего и трудись над ним, чтобы не иметь тебе огорчение от непристойных поступков его. К тем, кто любит забавлять и забавляться детьми, Он говорил, что необъезженный конь бывает упрям, а сын, оставленный на свою волю, делается дерзким....

«Премудра и спасительна та родительская любовь, которая стесняя саму себя, несколько удерживает ласку к детям, несколько скупится на утешения им, чтобы сберечь сие в поощрение и награду их послушанию или успехам в полезном учении».

Евангелие, распространяя дух любви и свободы, в правилах воспитания смягчает древнюю строгость. Св. Апостол Павел пишет: отцы, не раздражайте чад своих, но воспитывайте их в наказании и учении Господни (Еф. 6,4).

Как видно, не много, но емко, важно и я за такую часть религии. Мало того, я на стороне Апостола Павла, который ссылаясь на Бога, призывал в воспитании каждого человека родителями и наставниками иметь одинаковый порядок, и, что не все равно давать одинаковую свободу зрелому и незрелому. Тут я уже хочу напомнить Властям и соответствующему министерству РФ о важности вопроса, поставленного древними наставниками.

Кто о чем, а я все о том же: если Бог сотворил человека и всевидящ, то почему все люди грешны? Мне не нравится, что святитель Феофан Затворник считает: «Грех есть тайна. Мы все грешим и бываем крайне виновны во грехах, но не можем сказать себе почему грешим». «В духе родилась мысль и произвела столько зла столь крепкого, что оно пробудет в вечные веки».

Как видим, один считает, что человек должен разобраться сам в себе, а другой считает, что это невозможно и что мы обречены грешить... Прямо скажем — безрадостная перспектива.

Святитель заметил, что человечество все более погрязало в грехах и когда оно пришло в ужаснейшее, трагичнейшее состояние (Неужели было хуже, чем сейчас?), явился сам Господь, Иисус-Христос, чтобы извлечь всех из этой власти греха, проклятия и смерти.

Тут напрашивается грешный вывод: не удалось!!! И, чтобы люди ни чувствовали, обращаясь к Богу, как бы необъяснимо ни влекло человека к Церкви, как бы ни распространялась благодать Божия на людей, последние грешат и будут грешить. Я не совсем огульно. Немало тех, кому вера помогла преодолеть многое, а коль так, то и это направление следует приветствовать.

Однако, эволюционный процесс этой роли я вижу в совершенствовании светских институтов обучения, воспитания, создания комплекса условий формирования человека. Если человек не находит отзыва окружения, закона, государства, семьи, медицины и т. д., то он находит утешение в религии. И, потому, — свято место пусто не бывает.

Несовершенство и слабость светских институтов имеет глубокие корни. В частности, Библия приводит описание греха кровосмешения, потом распутства, что привело к развращению всего человечества. И якобы праведными остались только Ной со своей женой и три их сына с женами. Странно, что только после этого « И воззрел Господь Бог на землю, и вот, она растлена, ибо

всякая плоть извратила путь свой на земле» (Быт. 6,12). Возмутившись, Бог пообещал: «Я истреблю их с земли» (Быт. 6,13).

По местным меркам были Содом, Гоммора, сгорели еще три города. Естественно, это приписано Богу и, что спас Он только Лота и двух его дочерей, а жена Лотова за ослушание (оглянулась назад во время бегства), превратилась якобы в соляной столб.

За тысячи лет сколько городов сгорело, сколько людей погибло в пожарах, катастрофах, землетрясениях, ураганах, наводнениях, от болезней.... Погибали до полумиллиона человек в один час, островные, невинные люди, возможно, верующие, смывались водяной волной. При чем тут грехи, Бог? Сегодня науке доподлинно известны причины катастроф и заметьте, ни одна экспертиза, ни одна комиссия по расследованию, ни одна власть, даже американская не считает, что тут есть место каре Бога.

Блуд, развъязанность, отсталость, неестественность сексуальных отношений, вхождение в эру свободы человека, его жизни без предрассудков, ближе к естеству, без стыда, назад к природе, к растлению были всегда, а ныне тиражируются СМИ (особенно телевидением, Интернетом, литературой). Как говорится, «Седьмая Заповедь» представлена во всей красе. Вернее то, как она не исполняется.

Как идеология, религия и тут находит выход оправдания. Так, Св. Иоанн Златоуст в «Слове о девстве» пишет, что Творец мог размножить людей и без плотского совокупления. Но зная наперед, что первозданные Адам и Ева вкусят от запретного плода и погибнут, благословил их даром чадородия, чтобы не погибло человечество.

Для меня это странное решение Создателя, которое привело к массовому грехопадению. Мало того, многие гордятся своими грехами, многое поддерживается даже светскими законами (однополые браки, проституция и т.д.). А далее, все просто: есть грех, должны быть институты борьбы с ним. А в институтах — тоже сидят грешные и идет борьба приоритетов вплоть до экономических и политических.

Как неотъемлемая часть любого социума, Церковь ставит свои задачи. Не вдаваясь в подробный анализ, выделю следующие.

Главное — соборность. Древнее латинское изречение гласит: «одиночный христианин — не христианин». Нельзя быть христианином в отрыве от других верующих (об этом не мешало бы помнить некоторым политикам, особенно, американским). Русский богослов С. И. Фуделя считает, что «церковь — это прекращение одиночества». Я уже писал, что в Священных Книгах нет ничего о Церкви. Она создана в качестве Клуба Единоверцев. Это Собрание, Созывание. Считается, что даже само понятие «христианство» возникло позже. Это имело место всегда: сначала создается объединение людей, потом возникает его название, название течения идей. Церковь стремится охватить весь род человеческий и обновить его веру в Бога, но что меня радует как ученого,-»хочет всем спастися, и в познание истины прийти», то есть, творить новое общество, возрождать общество на новой основе.

Из древнего самообозначения христиан к нам пришло слово «братья». В основе веры лежит призыв любви к Богу и к человеку. Жить по заповедям Бога — подвиг, на который, как оказалось, мало кто способен.

Церковь начинается там, где преодолевается самость, обособленность, где начинается любовь, а любовь -там, где два и более человека. Есть немало разных мнений, но на мой взгляд, приведенное наиболее точно отражает место Церкви в социуме. Я не сторонник веры в переход земной жизни в небесную и связанных с этим церковными таинствами, молитвами.

Каждая религия, в том числе и Православная Церковь борется за чистоту своих рядов. Церковь ценит Священные Предания и даже сохраняет старый стиль, православный календарь, обычаи, не допускает компромиссов, исходящих от инословия и обновленчества.

Церковь борется за независимость, свободу, самоуправляемость, против сотрудничества с безбожниками, ересью (в т.ч., сергианством). Она против нового мирового порядка — глобали-

зации. Она против клонирования, исследования стволовых клеток, считая, что вмешательство в основу самой человеческой природы, угрожает нам аморальным будущим (тут я категорически возражаю, тем более, что аморальность была и до этого). А что касается растущей ненависти к человеку, то тут необходимо задействовать другие механизмы.

Церковь за семейную жизнь, считая, что где семья, там вера в Бога, а где вера, там крепкая семья. Я категорически не связываю крепость, существование семьи с верой в Бога.

Церковь утверждает, что там, где теряется вера в Святую Троицу, ослабевает монашеская жизнь. Но, думаю, последняя ослабевает по тем же причинам, по которым снижается популярность веры и количество верующих.

Естественно, Церковь рассматривает вопросы своего выживания. Лучшее средство — миссионерство и борьба с кощунственными надругательствами. Например, таким надругательством считается книга и фильм «Код да Винчи», извращающие основы христианской веры. Многие верующие восприняли это как акты духовной диверсии, оскорбление религиозных чувств. В некоторых странах правительства пошли навстречу верующим, ограничив прокат картины. Некоторые церковные деятели, пастыри считают, что Бог поругаем не бывает и грех оскорбления, кощунства (если человек не покается), приведет к наказанию от Бога в будущей и в земной жизни. При этом, Пресс-служба Московской Патриархии дипломатично заявила, что не претендует на роль цензурирующей инстанции, но вправе защищать свободу совести паствы и не оставлять без внимания события, могущие вызвать нездоровые страсти в обществе.Церковь — за нравственное богословие, возводя это в нравственный закон и исходя из того, что на Земле только человек имеет понятие о нравственности. Это понятие увязывается с совестью, которая в душе человека действует как законодатель.

Тут я могу быть абсолютным сторонником Церкви. Церковь считает грех духовной проказой, болезнью и язвой, которые поразили (повредили) ум, чувство и волю.

Увеличивая численность паствы, Церковь создает специальные фильмы, массовые мероприятия, подключается к спорту. Малышей приобщают через игру, в том числе, — имитацию церковной службы через все миниатюрное. Действуют воскресные школы.

В Астане под председательством Президента Казахстана Н. Назарбаева в сентябре 2003 г. был даже проведен съезд мировых и традиционно-национальных религий. Цель — утверждение идеалов мира, согласия, терпимости в качестве незыблемых принципов человеческого существования, в отношениях между государствами, религиями, конфессиями и этносами, а также в сохранении культурного наследия человечества.

Религию ныне можно рассматривать как параллельную власть. Представители религии входят в светскую власть, участвуя в решении многих проблем системы государства и отдельных социумов. Она даже имеет свое правительство и разведку. Это свойственно многим государствам.

Для меня Церковь — это, прежде всего, — люди, которые не могут дать ответы на все вопросы. Я призываю их решать с помощью науки, так как, в конечном плане, решаются задачи нации, а в ее составе — задачи конкретной религии. Это общая культура, традиции, человеческие качества, экономика и т.д.

Любая религия, как и сама нация весьма многообразны и претерпевает постоянные изменения, несмотря на старания противостоять этому.

Приведу и мнение С. И. Булгакова, который считал, что русский народ по природе своей не морален; и вне веры — он ничто; потому что вера никогда не воспитывала на Руси воли и морали; она всегда была выше их. И эта духовная невоспитанность человека — при отсутствии веры — казнится не только нравственным падением, но перед миром сим — и все это глубоко вошло в историческое Православие, поскольку в его сынах ослабевала любовь к умной красоте.

Мы проходим школу христианского воспитания нашей воли, И здесь все должно быть просто. Не к бедности должны мы стремиться и не к эстетическому аскетизму; ибо здесь — в этой простоте, застенчивости и целомудрии заключается высший эстетический вкус — любовь к под-

линной красоте, а не к внешней пышности и великолепию. Простота эта должна царить и в наших взаимных отношениях: только она создает ту неслышную для нас музыку, к которой так прислушиваются иностранцы.

... Оба наши направления — западничество и славянофильство — рождались из ложного и не должного пафоса расстояния между православной Россией и Европой. Есть почва, на которой мы должны встретиться, как равные — как разные ветви одного и того же христианского дерева.

Православие же мы можем мыслить только как вселенское и подвиг его обращен первым долгом на себя самого, затем на родину и, наконец, на всех людей, среди которых мы живем, на весь мир. Здесь вскрывается внутренняя связь между убожеством, какое мы собою являем, и тем величием, к которому мы грядем. Ибо высшая предельная цель наша есть задача вселенского оцерковления. Это не навязывание своего вероисповедания другим, Православие привлекает к себе своей внутренней красотой, которая светится во всех, кто стремится быть ему причастным.

Высокопарно и религиозно. Но автор не понял, что православие не объединяет с Западом и не может там распространяться хотя бы потому, что там есть другие воевитые религии, желающие распространить на мир свою веру. К сожалению, единый Бог не соединяет, а ведет к войне религий. И, главное- не религией единой живет любой социум.

Догматизм, аскетизм, способность нести страдания — это не только во имя своей веры, а потому, жизнь всегда была в пределах от беспросветной до тяжелой, трудной.

Н. А Бердяев верно подметил, что русский народ противоречив. Он государственно-деспотический и анархически-свободолюбивый; склонен к национализму и национальному самомнению, и народ, универсального духа, более всех способный к всечеловечности, жестокий и необычайно человечный, склонный причинять страдания и до болезненности сострадательный. Это сформировалось в конфликте государственного могущества и инстинктом свободолюбия и правдолюбия народа.

Свободолюбие выражалось всегда через буйство вольницы,

С. Л. Франк считает, что в России религиознопсихологически невозможны промежуточные духовные тенденции, на которых уже давно зиждется западноевропейская жизнь, ни реформация, ни либерализм, ни гуманитаризм, ни безрелигиозный национализм, ни демократизм.

Русский человек имеет в своей душе «страх Божий», подлинную религиозную просветленность и тогда он являет черты благодати и величия, изумляющие мир, либор же есть чистый нигилист, который уже не только теоретически, но и практически ни во что не верит и которому все позволено.

Я не согласен в части невозможности иных тенденций. Если у народа появились перечисленные разными авторами качества с принятием православия, то это вовсе не значит, что они не могут быть замещены качествами другой веры, А я всегда настаиваю, что научение, воспитание, изменение условий окружения обязательно меняют качества человека и социума. Значение православия в истории и культуре духовно определяющее потому, что властвовало много веков в сознании людей.

В противовес С. Л. Франку А. С. Пушкин считал, что «Россия никогда ничего не имела общего с остальною Европою»; «история ее требует другой мысли, другой формулы». Почти по Марксу, но другими словами.

Особый внутренний строй и уклад, способ существовать, созерцать, думать, желать, действовать, духовность, церковная организация, обряды, миссионерство, политика, нравственность и многое другое отличают русский социум от других.

Если католицизм требует от человека повиновения и соблюдения предписаний (законничество), спрашивает о «предписанном», «запрещенном», «позволенном», «простительном», «непростительном», то Православие будит совесть, спрашивает о лучшем, зовет к евангельскому совершенству, идет вглубь души, ищет искренней веры и искренней доброты. Католицизм дис-

циплинирует внешнего человека, ищет наружного благочестия и удовлет — воряется формальной видимостью доброделания.

Буддизм — религия жизнеотвержения и аскеза и т.д.

Гуманист Рабле говорил, что « знание без совести лишь погибель души», «нет культуры без знания, нет знания без совести, нет совести без веры, нет веры и совести без постоянной жертвы и распинаемости.» «Христианство нельзя надеть как одежду, прикрывающую душевную пустоту и нравственную беспомощность».

Вроде бы все правильно, кроме веры. Категорически не согласен, что неверующие бессовестны.

Н. А Струве пытается определить отношение христианства к экономике, полагая, что капитализм заро — дился на христианской философии хозяйства. Двигателями были религиозные меньшинства, протестанты на Западе, старообрядцы в России. Результат — безумное стремление спасти человека через экономику.

Полагаю, автор и тут неправ. Экономика стала источником сверхприбылей, обособления, самости людей и забыла о человеке, его формировании, равенстве условий жизни.

Не прав Струве и в том, что считает, что «демократия христианского происхождения, не подлежит сомнению хотя бы потому, что христианство провозгласило абсолютное равенство всех и каждого перед Богом».

Провозгласить перед Богом можно многое, но люди тысячелетиями живут в реальных земных светских условиях, где нет никакого равенства и у каждого социума свое представление о демократии.

Солженицын тоже утверждает, что западная форма правления не подходит России. Токвиль уточнял, что «Рядом с каждой религией находится политическое воззрение (или мнение), которое с ней по сходству сопряжено».

Струве считает, что православие менее демократично, чем протестантизм, но и менее авторитарно, чем католичество. Православие склонно к смешению демократических и авторитарных начал.

Демократическая форма правления не подготовлена ни в одном государстве. В России она уравновешивалась соборным началом.

Многие авторы полагают, что без религиозного наполнения не продержаться ни русской культуре, ни русской государственности,

Я не согласен с теми авторами (например, Струве), которые видят политике общественную задачу как власти, так и каждого человека, охранять внутреннюю свободу, возгревать ее и претворять в личностном творческом усилии для общего блага, и в конечном итоге, для Царствия Божьего. Конечный итог не верен. Благо следует строить на Земле, а не в воображаемом послесмертии.

Необходимо выявлять и проводить в жизнь общие для всего человечества цели и ценности. Именно они должны быть источником политических и идеологических компромиссов, но лучше, если они будут приняты всеми социумами в единых трактовках, едином понимании, в едином устремлении к реализации. В этом я вижу идею спасения всех, в этом и идея христианства (Бога всех людей). На это должна быть направлена политика переустройства жизни на планете. Но именно это деформировано политиками, капиталистической экономикой, несговорчивостью религий.

Существование русской нации зависит от того, насколько каждый человек осознает себя полноценным. Те, кто возвышают православие, ставя его выше других конфессий, унижают его и ведут к конфликтам. «Православный» фундаментализм — опасная сила. Итак, полагаю, что мною показаны достаточно устойчивые ментальные качества; основополагающие ценности и идеалы; важность всечеловеческих ценностей. Разумеется, в других разделах я продолжу уточнение некоторых представлений о качествах (особенностях) социума. Но тут, кроме упомяну-

тых, отмечу: замедленность волевых акций, даровитость, трудолюбие, недостаток культуры, максимализм.

Полагаю, что абсолютные (общие) человеческие ценности, идеал всеединства — общий плод религий мира — и должен быть принят в качестве высшей ценности человеческого развития. Но этого не достигнуть при противостоянии религий. То есть, интеграция социумов должна сопровождаться интеграцией религий, их взаимным обогащением.

Суть религии — в трех составляющих (по Х. Кюнгу):

– носительница истины и добра, если гуманна, не подавляет и не разрушает человечность, но защищает и поощряет ее (эстетический критерий);

– носительница истины и добра, если сохраняет верность своим собственным истокам и канонам, своему нормативному описанию, внешней форме, на которую постоянно ссылается (религиозный критерий);

– носительница истины и добра, если она в теории и практике проповедует ценности и идеалы именно этой специфической (конкретной) религиозной доктрины (специфический критерий).

Ни одна религия не может стоять в стороне от процессов, происходящих в мире, не может игнорировать их.

Я имею в виду развитие науки и техники, экономику, политику, глобализацию всех процессов, образование, культуру, искусство... В этих условиях меняются не только условия жизнетворчества людей, но, главное — сущность, мировоззрение, смысл бытия.

Как ученый, я уже в течение своей сознательной жизни наблюдаю смещение акцента в системе «знание-вера» в сторону научного знания и веры в его достижения по той причине, что в науке существует доказательность, логика и факты. Однако, если учесть, что образование пока еще является слабым, миллиард человек вообще лишен возможности его получить, а науке требуются десятилетия для ответа на многие вопросы, то уверенно можно утверждать, что религия долго еще будет нести гуманные истины своей пастве.

Но я уверен, что человек образованный будет всегда искать смысл своей жизни в земных условиях и при жизни, а не после смерти — в Царствии Божием.

Задача государства и духовенства — интеграция религий и конфессий.

В книге «Религия» я достаточно внимания уделил мыслям Александра Меня. Не могу пройти мимо еще одной: «Сопротивляясь лавине разрушения, биосфера в самой себе заключает принцип борьбы со смертью. Организмы как бы 206. бросают ей вызов тем, что еще до своего распада, передают потомкам негаснущий факел жизни. Эстафета наследственности упорно защищает филогенетическое дерево от гибели,,. Если в биосфере полем битвы является материальный слой мироздания, то на уровне ноосферы в бой с дезинтеграцией вступают существа, вооруженные духовным зарядом. В лице человека преграду умиранию и хаосу ставят уже не только генофонд и физиология, но и иное трансфизическое измерение бытия. Оно обнаруживается в человеческой личности, которая концентрирует в себе мысль, сознание, творчество и свободу. Разум реализует свой жизненный принцип иначе, чем организм, духовная деятельность спасает свои плоды от когтей времени более совершенным способом, чем наследственная информация генов. Именно это уникальное явление выводит человека за пределы биологического развития...» (Истоки религии, с. 180-189).

А привел я эту выдержку еще и потому, что она своей глубиной и предвидением будущего поразила неоднократно упоминавшегося мною академика

Я же скажу, что, вот так, наукообразно можно преподносить ерунду или часть ее. Мень пытается рассуждать о явлениях, в которых совершенно не разбирается. Иное измерение бытия — это фантазии, извините, — шарлатанство. О какой личности, ее мысли, сознании, творчестве и свободе там может идти речь. Автору следовало более внимательно изучать Священные Книги вместо потери времени на заседания в Государственной Думе. Но, как человека, — жаль (убийцы прервали его земное существование).

В заключение раздела, отправляю читателя к началу этой книги, чтобы понять, что во Вселенной, все же, имеет место хаос, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Религия, Православие, в частности, — вопрос многогранный и его не возможно детально осветить в одной–двух книгах. Однако, для общего понимания важности вопроса в российском социуме, достаточно описанного плюс короткие соображения по некоторым известным явлениям.

В частности, многих волнует вопрос разумного замысла жизни. А в нынешнее время, это и большая политика. Дарвиновская эволюционная теория подвергается травле и запугиванию. Ее сторонникам отказывают в работе и увольняют из некоторых университетов. И это делается в странах Запада (США, Великобритания), которые так кичатся своей свободой слова, демократией... Теория искаженно применяется в экономике; есть мнения, что она повлияла на Гитлера, который был убежден в необходимости существования высшей расы.

Сегодня на этот зыбкий пусть выходит Обама, проповедуя превосходство американцев.

Давно, исподволь действует правило (на себе испытал) «умным здесь не место», «ты хорошо справляешься с работой и нужен на этом месте, потому продвигать тебя по руководящей лестнице пока не будем», «ты хочешь стать ученым, — мы тебе помочь не можем, нет средств, возможностей, да и основной работе это может помешать»...

Как такового разумного замысла жизни и не было, если не считать религиозные догмы. Многие ученые верят, что существует Разум Бога. Но жизнь Вселенной и сам человек настолько разнообразно несовершенны, что легче усомниться, чем поверить в Сверхразум-Создатель.

Немало ученых, которые с позиций разных наук пытаются доказать, что самовозникновение жизни не возможно. Например, математики доказывают, что случайное набирание букв, не приведет к появлению сонета Шекспира, а якобы невежественные защитники эволюции утверждают, что большое количество обезьян за миллиарды лет случайным образом напечатают сонет. Нападки на дарвинистов усилились с 1860 г. Томас Хаксли в Оксфорде выступил со своими аргументами, которые никто не удосуживался проверить и, лишь в 2002 г. в Великобритании группа абсолютных невежд провела эксперимент с 6 -ю обезьянами: за месяц ударов по клавиатуре и мочеиспускании на нее обезьяны не смогли случайным образом набрать ни одного слова или одной буквы с пробелами с обеих сторон.

Скажу без политкорректности: идиоты те и другие. Нужна не просто математическая статистика, а среда, условия, реакции, в результате которых смогла возникнуть простая жизнь. Особенно, в воде. Почему нет, если ныне доказано, что вода реагирует на окружение и даже на отношение к ней человека. Растения, тоже содержат воду и отлично реагируют, например, на музыку. Это значит, что вода не нечто мертвоплещущееся или покоящееся, а своеобразная субстанция, обладающая реакцией на раздражители, поддерживающая жизнь, составная часть всего живого и на более, чем на 80% наполняет человека, активно влияя на его состояние. Эта субстанция, как ни странно, пока еще недостаточно изучена и ждет своих исследователей.

Вторые идиоты от науки на 6 обезьянах при одном месяце только навредили науке и образованию. Если бы вместо 6 обезьян посадили 6 болванов-ученых, то за месяц они тоже не сочинили бы сонет Шекспира. Речь-то, ведь, идет об эволюции на протяжении миллионов, миллиардов лет. Представляете сколько поколений приспосабливалось, закрепляя нажитый опыт? Да и в принципе вопрос поставлен не верно, так как жизнь началась не с обезьян и клавиатура появилась не так давно по космическим меркам. Я даже стал жалеть, что сел за написание этих книг, так как сбор материала показал исключительное убожество многих даже именитых ученых. Есть просто пустые утверждения. Например, астроном и физик Пол Дэвис считает, что Вселенная как раз подходит для жизни. Не правда ли -гениальное открытие по факту? Автор ставит вопрос: «Почему природа стоит в тени математической реальности?». Отвечу: человек еще не созрел до математического описания многих явлений, хотя многие ею уже описаны. Недомутировали, недоэволюционировали математики. Кроме того, не математикой единой... Например, матема-

тически был предсказан позитрон (Уравнение Дирака), а открыт был только через 4 года и для этого понадобилась соответствующая техника и мысль.

Нельзя считать, что если человек — плод слепого шанса, то как получилось, что он осознает себя и мир, может выводить законы Вселенной, которые действуют независимо от него самого. Якобы в самой Вселенной нет необходимых причин для существования этих законов, а есть она в нашем сознании.

Далеко не вся Вселенная подходит для жизни. Там, где эта жизнь возникла, она начала не только чувствовать и приспосабливаться к некоторым из них, но и открывать их, искать другие. Я, ведь, не зря начал книгу с того, что миллионы лет организмы приспосабливались к свету, миллиарды — к возможности различать друг друга и т.д. — до нынешнего пока не зрелого социума и познания законов. И до этого неодушевленной Вселенной нет дела, но без этих естественных законов, она бы осталась в виде первоначальных туманности и пыли. Да, пока есть сложности понимания начала жизни уже потому, что «простая» клетка оказалась не такой простой. Даже в ней происходит обработка информации, хранение и резервное копирование механизмов, невероятная транспортная система, выявление и коррекция ошибок как часть системы контроля качества, автоматизированные способности адресации, станции самовоспроизводства, переработка отходов, борьба за выживаемость и т.д. Но об этом мы узнали только теперь, а что предшествовало появлению живой клетки пока остается неизвестным. Как и о самой воде, поддерживающей жизнь всего живого. Нельзя отрицать и то, что крайне сложные процессы, устройства ныне сознаются в геометрической прогрессии, что свидетельствует о прогрессировании мыслительных процессов человека. Не забывайте о помехах и мутировании. Наука поможет воссоздать любой орган человека, возможно и воссоздаст условия зарождения клетки или моделируя их на сверхмощных компьютерах, позволяющих в миллионы раз ускорить получение желаемых результатов. Сегодня уже многих беспокоит возможность создания искусственого сознания, боязнь того, что искусственный разум превзойдет человеческий и будет представлять угрозу людям. Но никакие запреты не помешают науке экспериментировать и никто не может сказать, что произойдет с человеком через тысячи лет, каково будет его отношение к реальной действительности, каковы будут человеческие ценности.

Пока приходится мириться с тем, что даже многие ученые уповают на Проектировщика, но как я уже показал, никто не находит и не найдет следов Его существования. Теория Большого Взрыва и жизнь Вселенной не предполагает Большого Разума-Проектировщика. Могу даже утверждать, что мир неисправен, искажен, несовершенен, а его элементы не являются вечными и находятся в постоянном изменении. Задача человека — приспосабливаться к этому сверхогромному окружению, познавая возможности. Но сначала человек должен исправить себя самого и на это уйдет немало времени.

Уместно отметить и ту группу ученых, которые утверждают, что потусторонний мир реален. Информационное агенство «Франс-пресс» еще в 1997 г. сообщило, что удалось создать антиматерию. «Антиатомы» способны перемещаться со скоростью близкой к световой. Частица существовала несколько секунд и столкнувшись с обычной материей, аннигилирована. Последнее слово многих напугало. Они полагали, что эдак может весь реальный мир мгновенно анигилироваться. То есть, это тот же Большой Взрыв, но наоборот и время вспять или его больше не будет. Фантасты тоже работают во всю мощь.

Успокою читателя тем, что при его жизни и жизни его близких ничего такого не случиться, а что будет потом, то какая вам разница, в какую сторону потечет время или его не будет вовсе, — это, ведь, Вселенский Взрыв. Следует понять, что антиматерии не так уж много, чтобы бояться катастрофы. Нет повода спекулировать и антимирами, параллельными мирами и т. д. Но ученым надо поработать, чтобы выяснить механизм подобных восприятий человеческого мозга. Для многих проще думать, что в чувственной природе ничто не скрыто от Бога, ни малейший атом не пропадет, потому что как может уничтожиться без Бога, без Его воли то, что приведено

Им в Бытие. Многие переносят это и на духовное поприще, сердечное волнение, желание, дело, дух, творчество и т.д. То есть, это призыв верить во Вседержателя, Творца, сотворившего мир из ничего. Кто думает иначе, тем закрывают рот, требуя верить, что человек не может и не должен знать, что Бог делал Тайно и это должно тайной и остаться. Ты — ничтожная тварь Его! И этим все сказано. Подобные мысли проповедуют те, кто посвятил свою жизнь служению Христу (например, Святой Праведный Иоанн Кронштадский).

Интересна мысль протоирея Георгия Флоровского, который отмечал, что причиной грехопадения первых людей была лень: они хотели быть «яко бози», но вне труда возделывания мира и послушания Творцу (Быт. 3,4). А отцам Церкви приписывается фраза: «Для того, чтобы погибнуть, достаточно быть нерадивым (ленивым).» Для многих вера в человеческий разум и в космическую энергию, в откровения не обязывает ни к чему, иногда только щекочет нервы, не напрягая их. Христианское же принятие и, в частности, православное мировоззрение обязывает к переменам: от представлений себя винтиком до осознания себя руководителем своей жизни, от раба — до господина, до осознания себя плодом эволюции — Человеком! Мысль о лени противна мне уже потому, что противоречит даже жизни во Христе, которая трудна и даже сродни подвигу. Труд — это движение, питание, общение и т.д. Отсюда вытекает важный вопрос: если мы, все же, трудимся, то почему так плохо живем? Почему так бесславно расточаем (тратим) время нашей краткосрочной жизни? Почему, будучи верующими, мы не претворяем в жизнь заповеди (у каждой религии свои), в том числе сегодня актуальнейшие и для всего люда: не убивай, не укради, не прелюбодействуй, не отзывайся о ближнем твоем свидетельством ложным и др. Люди настолько погрязли во Зле, что не боятся ни наказания за отхождение от веры, ни наказания по светским юридическим законам (хотя те и другие ими же и созданы для своего же блага)? Вопросы философские и крайне важные. К ним прибавляются вопросы «второго пришествия» и будет ли оно счастливее Первого. Экзамен сотен лет показывает, что вряд ли.

Уместно напомнить и о других явлениях. Например, о тайнах Туринской Плащаницы или о Чудотворной Иконе Божьей Матери, которую (изображение) американские ученые прослушали стетоскопом и обнаружили ощутимый пульс в 115 ударов в минуту, что соответствует сердцебиению ребенка, который находится в утробе матери. Мало того, согласно исследованиям специалистов НАСА, краски, которыми была нарисована икона, никогда не находили на Земле. УФ, Бога нет на этих исследователей. Стетоскоп вместо нынешних сложнейших и важнейших приборов. Странно, что не догадались снять кардиограмму и т.д. Что касается красок, то любому грамотному человеку ясно, что в древности краски делал сам художник и многие секреты утеряны не только в живописи, но и в витражном стекле, в окраске стекла при изготовлении из него разных предметов и т.п.

Прошлое имеет много тайн, которые запрещалось раскрывать или было не под силу, да еще и под запретом.

Так, продолжаются споры, существовал ли царь Давид? Давид и Голиаф. Судя по Библии, Голиаф был очень высоким, не менее двух метров. Его оружие и латы, по подсчетам специалистов, весили около 40 кг. Отказавшийся от доспехов Давид был намного подвижнее своего врага, но мог ли он воевать только с пращой, камешек которой вряд ли причинил бы вред человеку в доспехах, даже если камень, как показали испытания, мог достигать скорости 100 км. в час. Израильские ученые доказали, что камень мог спокойно пробить ткани человека и переломать кости. Это известно и без ученых, но не следует забывать, что раньше перед боем натягивали на себя кожаную одежду с множеством навешенных металлических чешуек.

Ученые немало подтвердили того, в чем долгое время люди сомневались. Например, о существовании системы водоснабжения во времена царя Давида. Или о бегстве евреев из Египта по суше среди моря. Считается, что Бог спас избранный народ. Но американские гидрометеорологи считают, что такое «чудо» возможно, так как в Красном море даже умеренный ве-

тер за несколько часов способен отогнать воду от берега на милю, понизив ее уровень на 3 метра и море можно перейти вброд.

Пояснили ученые и Свет Вифлеемской звезды во время рождения Христа. Астрономы называют это оптическое явление конъюнкцией. Есть и другое мнение — вспышка крупной звезды в созвездии Козерога в 5-м году до нашей эры.

Есть немало других раскрытых и пока спорных или не раскрытых явлений. Так, много споров вокруг прародины человечества — легендарной Атлантиды. Ее ищут, а многие соглашаются с легендами и мифами и развивают идею существования в незапамятные времена древних цивилизаций, чей возраст превышает сто и более тысяч лет.

Немало легенд вокруг величайшей христианской реликвии — копья Христа.

Вопрос это бесконечен и, чтобы завершить его, напомню читателю такой наиважнейший предмет истории человечества, как Ноев Ковчег. Библия о его содержимом ничего не говорит. Я, как инженер, призываю читателя задуматься над тем, как можно было в то время построить устойчивое для волн Потопа сооружение в 160 метров длиной, 25 шириной и 15 м. высотой. Туда надо было поместить 8 человек и всякой твари по паре. Надо было этих тварей друг от друга обезопасить и неизвестно на какой срок иметь запас пищи и воды. Любители сенсаций неоднократно объявляли о том, что Ковчег обнаружен и даже стали предполагать, что их было два, то есть, кроме Ноя кто-то построил еще один. Все сенсации заканчивались тупиком. Всегда исследованиям якобы мешали какие-то причины. Полагаю, что Ковчег — это не корабль, а некий философский миф о смене жизненных эпох.

Я считаю, что миф необходим религии. Каждая религия имеет и свои мифы для подтверждения того или иного догмата. Мало того, во все времена были крестовые походы против «неверных» и неверующих (Прибалтика, датчане, турки, русские, татары, немцы и т.д.). Бесконечное миссионерство... По-сути, это передел мира, борьба за влияние в нем, продолжающиеся и ныне на религиозной, экономической — властносветской политической арене. Несмотря на контакты между представителями разных религий, между ними остается противостояние и настороженность, а иногда и открытая война (о чем я уже упоминал и что наблюдается в Украине даже в пределах Православия).

Каждый социум стремился к обособлению даже после тысячи лет совместной христианской жизни. Менялись культуры и языки, нашествия варваров, церковь играла роль арбитра, но и претендовала на власть; разные теологи продвигали свои представления о роли разума в деле веры, а также обрядов, дисциплины, управления. Более тысячи лет религии не могут договориться о сферах влияния. Отголоски старой вражды сохранились и в православии. Например, по вопросу календаря.

Как и в политике, в религии имеют место некоторые контакты, снятие взаимных проклятий. Однако для стирания противостояний необходим большой срок и мне думается, что они останутся на века.

Важно не только единство религий по ряду вопросов жизни людей, но и то, чему учит каждая религия.

С точки зрения православия, можно говорить о многих важных направлений деятельности церкви.

Главное — нравственное богословие. Это целый комлекс затрагиваемых вопросов: патриотизм, понимание красоты, христианская надежда, развитие воли, целеустремленности, принципов поступков, наставления по образу жизни, труд, отдых, развлечения, самособранность, семья, воспитание детей и т.д.

Церковь организует различные мероприятия. Например, форум православной молодежи, на котором выступал Патриарх Московский и всея Руси по вопросу сохранения национальной культуры. Вполне естественно, что наряду с современными правильными представлениями о воспитании, многое чисто религиозное. В частности, все грешные дела человека соотносятся,

объясняются отчуждением от Бога. Я же считаю, что это слабость образования и воспитания.

Митрополит Филарет (Первопатриарх Зарубежной Церкви) не ставит образование как условие для спасения. Он, ссылаясь на Бога, призывает развивать таланты и способности, совершенствоваться, не лениться, изучать мир-творчество... Тут противоречие явное.

Не может быть оправдание того, что многие люди, посвятившие себя Богу, были неграмотны, но проповедали правильные мысли. Только приобретение знаний (богоугодное дело), профессии, соответствующей уровню развития и интересам, общей культуры и нравственности, формирование личности должно приветствовать нравственное богословие. Но и то, что сделала православная вера с российским народом — это подлинно великое, возвышенное. Она возбудила народ не просто верности православию, а его великой духовной и просветительской ценности, что исключительно важно при слабом светском образовании. Можно это назвать (и многие так думают), борьбой со Злом, с диавольским Злом-. Не думаю, что решающим при определении веры, князь Владимир выбрал православие потому, что как утверждают некоторые источники, он любил выпить и погулять, что православием не возбранялось. Прежде всего, при его огромных грехах, он был руководителем и, принимая православие, дал важные просветительские советы. Это и завет борьбы со Злом. И ныне церковь считает несчастьем в том, что русский народ не устоял в верности этим великим заветам и этим обрек себя на великие бедствия и потрясения.

Я не могу согласиться с мнениями (например, Архиепископа Аверкия и др.), призывающими к борьбе со Злом исключительно через богопознание, верность святому Православию при всецелом уповании лишь на помощь Божию. Есть, ведь, еще и светская сторона любого социума, есть наука.

Кстати, процесс принятия Православия на Русине одномоментное явление. Это были не простые шаги заложения основы для обращения народа в веру, продолжительностью в десятки лет. Народ изменить сложно. Летописцы доносят до нас, что сам князь заметно изменился и превратился из жестокого, подозрительного, грубого, сластолюбивого варвара в ласкового, приветливого, любвеобильного и милостивого, в Красное Солнышко. Спорить тут бессмысленно. Возможно ситуация этого требовала. Известны многочисленные случаи, когда люди меняли свое поведение под воздействием религии. Не следует забывать и о том, что самой религии надо защищать свои ценности, иметь своих героев. Даже понимая, что вера нужна его народу, князь сам не мог мгновенно решиться на столь важный шаг. Это было сложно даже с политической точки зрения, чтобы не попасть в политическую и иную зависимость от греков, дать понять им, что желает разговаривать с ними на равных. Это равенство пришлось подкрепить войной. Первый завет Владимира был — богопознание, боговедение. Второй — хранить твердо и нерушимо православную веру. Отсюда стали воспринимать Православие и русскость как неотделимые одно от другого понятия, как бы синонимы. О третьем я уже упомянул. Ныне немало и иных, дополняющих и уточняющих заповедей Православия. Я приветствую следующее: учить, лечить и духовно окормлять.

Целиком поддерживаю мнение Святейшего Патриарха Алексия 11 о том, что уныние — грех, что в основе национальной идеи — любить земное Отечество, не щадить жизни для его защиты, участвовать в освободительной войне; проводить линию на единство и сплоченность народа; помочь народу обрести национальную идею. Нельзя не согласиться и с его такими мыслями, как святостное чувство, сочетающее любовь и чувство долга, заботу и ответственность о семье, о доме, городе, крае...

Наконец, замечу, что верующие всегда считали, что власть от Бога. Разубеждать не буду, часто это просто бесполезно. Лично я убежден, что это глубочайшее заблуждение и оно выгодно как религии, так и светской власти.

ФИЛОСОФИЯ МЕНТАЛЬНОСТИ СОЦИУМА.

Философское осмысление важно потому, что именно философия призвана показать соотношение генетического и ментального, как ценности и идеалы испытывают влияние мировоззренческих идей социума; отражает жизненные реалии, позволяющие делать прогнозы. Это научная система знаний в системе многообразных отношений людей, менталеобразующих составляющих этих отношений, смыслов жизни и творчества отдельного человека и социума в целом. Главным тут выступает смысл жизни. Тут философия тесно связана с психологией, анализирующей индивидуальные различия, устремления, мотивы поведения. Философия дополняет это синтезом смыслообразующих ценностей на надличностном, типологическом и иных уровнях. Она это показывает обобщенно, но емко по сути.

Я уже в книге «Религия» затрагивал вопрос смысла жизни. Он разнопланов, спорен, пока не всем дает однозначный ответ, трактуется по-разному и т.д.

Тут важно понять главную идею человеческого существования, а от нее двигаться к национальной идее, которая, по сути, выступает и идеологической. Из разных категорий идей, меня интересует «русская идея».

От смыла жизни человека следует переходить к смыслу жизни социума.

Тут, как водится, меня как исследователя встречает не одна тысяча мнений. Все их невозможно и не следует полностью анализировать. Приведу наиболее известные мнения известных людей.

Однако, прежде чем перейти к более светским авторам мнений, я хочу напомнить, что существуют сокровищницы Русской Религиозно-Философской Мысли.

К мыслителям следует отнести С. Н. Булгакова. Фигура неоднозначная, прошедшая школу марксистскую, религиозно-философскую и богословскую. Это человек, переживший духовный кризис. Основные сомнения о социальной гармонии закладывает Достоевский. Перед Булгаковым встает карамазовский вопрос – стоит ли будущее счастье «слезинки ребенка», проблема зла и насилия заполонила ум. Размышления на эту тему повернули убежденного марксиста на путь веры. Тут я сразу могу сказать, что это свидетельство не прочного убеждения и, что человек был подвластен колебаниям, нерешительности в самоопределении. В 24 года он пишет об уже десятилетнем подрыве веры, сомнениях, пустоте религиозной. Душа его давно привыкла с тупой, молчаливой болью видеть в природе лишь мертвую пустыню под покрывалом красоты, как под обманчивой маской. Во время поездки степью, вдруг душа взволновалась, зарадовалась, задрожала... нашли думы о Нем, благом и любящем Отце... сердце колотилось под звуки стучавшего поезда... О я был как в тисках, в плену «научности» этого вороньего пугала для интеллигентской черни, полуобразованной толпы, для дураков!

Другая неожиданная встреча, поразившая Булгакова, произошла на Севере, в келье монаха. Там он глядел новыми глазами и не просто почувствовал, а пишет, что знал, что призван и, что во всем этом реально участвует.

В 1907 г. Булгаков избирается в Думу. Свои взгляды характеризует как «социальное христианство», представителями которого считает Достоевского, Толстого и Вл. Соловьева. Основная

мысль — соборная ответственность за тебе подобных. Его философская набата «Свет невечерний» выходит в 1917 г. В это время он принимает участие в работе Всероссийского Поместного Собора, а через год (начало гонений на религию), принимает сан священника. Потом Крым, высылка в Константинополь, Прага, Париж, где прослужил в православном храме до конца своей жизни. Считается, что Булгаков является необходимым звеном в развитии русской идеи

Замечу, что он не оставил специального труда по этой проблеме, но осветил отдельные ее аспекты. Основной его вывод — философия русской идеи неизбежно смыкается с православием. Я в этом не вижу ничего особенного, так как религия всегда была сильной идеологией и не могла не повлиять на Булгакова.

Религия провозглашает, что образ Божий в человеке, связан не только с тройственностью его духовного состава, но и с ипостасностью духа. Человек есть ипостась, лицо, личность. Тут напомню мои настоятельные пожелания не считать каждого человека личностью. Несмотря на то, что каждый имеет свою глубину и поверхность: предсознательное, сверхсознательное. Философия вопроса сводится к тому, что Бог пробуждает в человеке сознание его тварной свободы тем, что дает ему закон или заповедь. Обращаю внимание на то, есть противоречие в упоминании слов «личность» и «тварь», а далее, — и «тварная свобода», устанавливаемая заповедью, вытекающей из отношения человека к миру, а общение с миром устанавливается не только знанием и властвованием, но и чувственностью. Тут могу сказать, что Булгаков был чувственным человеком.

Религия учит, что мир — это как бы внешнее тело человека. Но в этом единении таится определенная опасность. Бог не сотворил опасность смерти, но создал человека для нетления и создал его образцом вечного бытия Своего (Прем. Сол. 1:13; 2:23-24).

Следующая ступень самосознания — самоопределение по отношению ко всему живому. Человек, как все животное, должен был в себе найти идеи или имена всех животных и тем познать себя как живое средоточие животного мира, печальника всего живого. Человек возвысился, нарекая имена и якобы избежал подстерегавшей его опасности, которая угрожала через сознание близости и родственности своей к животному миру утерять иерархическую свою высоту; чрезмерно приблизившись к животному миру, он мог ниспасть до животности, затемнить свой духовный лик.

Наибольшая опасность была в области половых инстинктов, могущих затемнить предчувствие о дремлющей в человеке (Адаме) подруге.

Человек в этом акте ощутил свою неполноту и незавершенность: в нем явилось сознание одиночества, жажда подруги. Это стало поводом для Бога создать жену, приведя ее к человеку, как незнакомку, похожую на одну из тварей. Адам оказался уже настолько умудренным и столь глубоко проникшим в тайну человеческого двуединства, что в пророческом озарении свидетельствует кто стоит перед ним. «И сказал человек: вот это кость от костей моих и плоть от плоти моей». То сказал ему внутренний голос, так как он не знал как была создана женщина. И опять прозорливо Адам выражает сущность брака и будут два одна плоть. В мире появился полный человек — муж и жена. Первая чета была благословлена Богом на царство в мире, на умножение сил духовных и на размножение.

Первый философский посыл — помни имя свое — Человек. То есть, что Ты отличаешься от животного, возвышаешься над ним. К сожалению, далеко не все возвысились и даже от первочеловеков пошло грехопадение; появляется дьявол в виде наиболее хитрого зверя — Змея. Правда, хитрость в Евангелии называют мудростью. И это при том, что Змей лгал и клеветал на Бога, приписывая Ему зависть к людям и боязнь соперничества; извратил любовь-смирение; льстил, возвеличивая перволюдей до уровня богов, знающих добро и зло. Еву это толкает на путь отъединения и самоутверждения. Она по — новому увидела жизнь. Ева пала, соблазнив Адама, в котором, возможно, заговорил эгоизм любви. Жена оказалась для него ближе Бога, он не стал отделяться в стыде и грехе.

В суде Божьем определяется перемена, произошедшая в положении человека в мире. Из царя природы он становится ее невольником, обрекается на хозяйство, на труд в поте лица. Кроме того, в мир входит смерть, которая стала благодеянием — спасением от жизни на зачумленной земле. Смерть стала необходимым актом жизни, а загробное существование неведомым, но спасительным путем возрастания и укрепления духа. Ева — это Жизнь, так как она стала матерью всех живущих. Адам смирился перед благим и мудрым судом и понял его неокончательное^.

Как видно, это к Бердяеву не имеет отношения, но философски мудро обыграно начало.

П. А. Флоренский — человек дарований и трагической судьбы. Математик, философ, богослов, искусствовед, прозаик, инженер, лингвист, государственный мыслитель, которого называют «русским Леонардо да Винчи», безвинно погиб в сталинских застенках. Будущий священник вырос в семье нерелигиозной. Но его тянуло к вопросам жизни и смерти, к загадке бытия, поискам истины. Первоначально ему показалось, что истина в научном мировоззрении, но в гимназические годы он переживает духовный кризис, приведший к пониманию, что «истина не есть плод научения какой-нибудь книги, не рациональное, а нечто гораздо более глубокое построение, внутри нас живущее, то чем мы живем, дышим и питаемся».

Его творчество было протестом против насилия большевиками. В 1919 г. он публикует статью «Троице-Сергиева Лавра в России», которая у многих стала ассоциироваться с философией русской культуры. В Лавре он увидел воплощение русской идеи, предстающей как наследие Византии. С риском для жизни он принял участие в тайной операции по сохранению мощей Сергия Радонежского, когда шло разграбление Лавры. Он теоретик древнерусской живописи, обосновал правомерность «обратной перспективы», на которой построена иконопись.

В книге «Иконостас» он показывает границу видимую миром и миром невидимым, а алтарная преграда якобы доступна сознанию сплотившихся рядом святых, облаком свидетелей, обступивших Престол Божий, сферу небесной славы, и возвышающих тайну. Иконостас есть видение, явление ангелов и святых, явление небесных свидетелей и прежде всего Богоматери и Самого Христа во плоти — свидетелей, возвещающих о том, что по ту сторону плоти. Иконостас есть сами святые. В таком же духе это продолжается на нескольких страницах.

Я бы назвал Флоренского также поэтом церковного убранства.

При всей важности вопроса, меня поражает то, что настоящего времени мало кто знает что такое православие (его трактовка). В качестве критерия выдвигается верность апостольскому Преданию Вселенской Церкве, той вере, которая заповедана св. Апостолами и исповедуется «всегда, везде и всеми» по словам богомудрого Викентия Лиринского. Православная вера — это Вера Святоотеческая (Георгий Флоровский). Символом Веры является краткое исповедание основ христианского вероучения. Символ имеет апостольское происхождение. Нынешний вид он приобрел в 1У веке.

Уже из этого можно судить, что исповедуется далеко не везде и не всеми, и Символ — концентрированная часть христианской веры, и вид его менялся в борьбе, и очень молод... Мало того, 7-е правило Вселенского Собора запрещает составлять какой-либо иной Символ веры. И тут имеет место расхождение с римо-католичеством, якобы несущим ложное учение о Святом Духе, нарушающем принцип неизменности Символа. То есть, Православная Церковь защищает единственность и неизменность самой Истины Христовой.

Так как Церковь — бывшая власть, то и вопросы религии она решала наподобие светской власти. В частности, это решалось на Вселенских Соборах, где определялись главные святые догматы. Называлось это делом Божиим. Постановления Собора — «оросы»-непререкаемая Истина. Так, им придумана Святая Троица. А теперь особое внимание: о единодушии Отца и Сына, опровергая лжеучение Ария о том, что Сын сотворен Отцом и «произошел» позднее Отца, а стало быть не равен ему по Божеству. Второй Вселенский Собор подтвердил равнозначность всех Лиц Пресвятой Троицы (включая и Святого Духа). Третий Вселенский Собор внес учение о Богочеловечестве Господа Иисуса Христа и о том, что Дева Мария есть истинная Богородица

не нашло специального выражения в каком-то вероучительном документе, но только в утверждении 12 анафематизмов Св. Кирилла Александрийского.

Последующие Соборы вносили свои дополнения к догматам.

Огромное значение имели и Поместные Соборы.

Велика роль и Правила Святых Отцов, их Исповедания, Учительные Послания. То есть, этим я хочу подчеркнуть чисто человеческую схожесть структур религиозной и светской в управлении людьми. Причем, последний уровень схож с работой отдельных ученых.

Например, Митрополит Филарет – проводник нравственного богословия, – разъясняет, что говорится в Заповедях Блаженства о плаче, правде, притче о блудном сыне; что такое духовная лестница или духовная шкала, благодать и спасение; значение таинства крещения; взаимоотношение между свободой воли человека и действием благодати Божией; с чего начинается спасение человека; каким образом приобретается Царство Божие (Усилием) и т.д. Он затрагивает вопросы духовного образования: забота о душе, развитие ума, значение светского образования и духовного. Показывает от чего зависит нравственный характер человека и направление его воли; развитие способностей. Митрополит пишет об эстетическом образовании и о многом другом.

Я не останавливаюсь на этом лишь потому, что это был бы бесконечный спор по каждому вопросу, рассматриваемому с позиций религии. Я – сторонник науки. У каждого из нас своя точка зрения, свои примеры и обоснования.

Основная установка Церкви – Смирение, Покорность, Вера и призыв никогда не забывать, что все ниспослано Богом. Что счастье – когда нет Беды и т.п.

Моя установка – научное доказательство. Там, где я согласен с доводами религиозных деятелей, я признаю их.

Но этот раздел посвящен вопросам философии не только религиозного толка, но и светского. Потому приведу мнения других известных толкователей.

Например, С. Л. Франк рассуждает о смысле жизни. Он считает, что это вопрос не теории, а самой жизни, что он страшен, как при тяжелой нужде. Франк ссылается на Чехова, герой романа которого жил будничной жизнью, неожиданно, однажды ночью проснулся с тяжелым сердцебиением и в холодном поту с мыслью, что жизнь прошла и жизни не было, потому что не было и нет в ней смысла!

Франк считает, что русские, отчасти по натуре, отчасти, вероятно, по неустроенности и неналаженности жизни, и в прежние, времена отличались от европейцев Запада те, что больше мучились вопросом о смысле жизни. Однако, теперь, становится понятным, что не хотели видеть и не видели истинного лица жизни и потому мало заботились об его разгадке.

Русские люди вообще имели привычку жить мечтами о будущем. Будничную суровую жизнь считали случайным недоразумением, временной задержкой в наступлении истинной жизни. Вопрос Чернышевского – «Что делать?» все же подразумевает отыскание пути и средства для достижения цели и оправдания своей жизни.

Русский человек страдает от бессмыслицы жизни. Отсюда мысли о революционном крушении старого порядка и водворении нового; борьба за восстановление прошлых форм жизни времен могущества Руси.

В духовном плане ответ на вопрос: нравственно совершенствоваться.

Мир не может сам себя переделать. Потому Смысл Жизни – вечное начало, основа бытия человека. В мире всегда будет царить бессмысленная случайность, когда человек будет бессильной былинкой, которую губит зло, глупость, слепая страсть. Для прекращения этого состояния Франк советует не делать ничего, потому что этот замысел превышает человеческие силы. После долгих подобных разглагольствований, автор приходит к выводу: смысл жизни – в ее утвержденности в вечном, он осуществляется, когда в нас и вокруг нас проступает вечное начало, он требует погружения жизни в это вечное начало.

Искание смысла жизни есть собственно осмысление жизни, раскрытие и внесение в нее смысла, который вне нашей духовной действенности не только не мог бы быть найден, но в эмпирической жизни и не существовал бы.

Полагаю, такая философия вредна. С самого начала замечу, что это важнейший вопрос именно научного обоснования уже потому, что человек обладает умом, отличным от ума любого животного. Он ставит осмысленные цели и ищет обоснованные пути их достижения. Франк себе противоречит, говоря о невозможности мира переделать себя, о царстве бессмысленной случайности и о необходимости внесения смысла.

Л. П. Карсавин утверждает, что русский человек не может существовать без абсолютного идеала. Либо аскетизм, либо вера, либо ересь... Ради идеала он готов отказаться от всего, пожертвовать всем; усомнившись в идеале или его близкой осуществимости, являет образец неслыханного скотоподобия или мифического равнодушия ко всему. Мы мудро выжидаем, а выжидая, ленимся. Вне отношения к абсолютному для русского человека ничего не существует. Мы не самоутверждением привыкли жить, а неполная, пассивная самоотдача грозит полною потерею себя. Если велики опасности, велики и надежды, и в них надо верить, исходя из идеи всеединства.

Путь к цели человечества лежит только через осуществление и целей данной культуры и данного народа, а эти цели, в свою очередь, осуществимая лишь через полное осуществление каждым его собственного индивидуального задания во всякой, и прежде всего, в данный момент его бытия. Обе определяют моральную приемлемость или неприемлемость акта и идеала теми плодами, которые они приносят. Только то будущее, которое и сейчас проявляется в добре, должно быть целью деятельности. Карсавин неплохо показал путь к цели. Замечу, что нынешняя власть, как и прошлые, активно эксплуатируют надежды людей, держа их в постоянной опасности, нужде, обещаниях светлого будущего, призывах действовать, вместо реальной организации достойной жизни.

А. Ф Лосев видит смысл жизни в том, что человек является переходным пунктом. Общее и осмысленное — это наша Родина — не только территория, национальность или социальная жизнь, а что-то прекрасное, желанное и возвышающее. Люди страдают и борются именно за это. Любить надо только идею, только общее. Нет любви без жертвы и подвига, без самоотверженности и самоотречения. Пусть в тебе, Родина-Мать много и слабого, больного, много немощного, неустроенного, безрадостного. Но и рубища твои созерцаем как родные себе. Непосредственная жизнь не есть наша последняя действительность. Кто знает и любит то родное всеобщее, что его породило, тот рад жизненному труду, борьбе, страданиям и радостям, рад и тому, что так или иначе он выразил себя, так или иначе раскрыл, развернул свою природу, рад жизни и спокоен перед смертью, завершившей положенный ему судьбою удел.

Как видно, очень высокопарно, но верно, что любовь к Родине показана автором более расширенно, чем это обычно представляется многими. Однако, я категорически не верю в судьбу, в отличие от Лосева. Я верю в сознательно построенное, желанное и человечески обозримое. Иначе теряется смысл своего существования и идей, путей, стратегий социума.

В. И. Иванов верно пишет, что национальная идея есть самоопределение собирательной народной души в связи вселенского процесса и во имя вселенского, самоопределение, упреждающее исторические осуществления и потому двигающие энергии. Идея не должна связываться с народным эгоизмом или смешиваться с понятием государства. Вселенская правда — твоя правда; и если ты хочешь сохранить свою душу, не бойся ее потерять. Мы, русские, не можем успокоиться в нашем дифференцированном самоопределении иначе, как установив его связь и гармонию с самоопределением всенародным. Всенародность — внешняя форма идеи. Согласен с Ивановым, но ему следовало показать, что он имеет в виду под душой. Это вопрос не простой, спорный. Для одних, это тело, для других — тело, душа и дух (опять без расшифровки слова «душа»), третьи ссылаются на то, что у тела есть 7 энергетических оболочек, которые составляют душу и

относящихся к чувствам человека. Платон считал, что душа — истинная сущность, максимальное воплощение, не тело, не имеет частей. Аристотель — сущность как форма вещи, функциональное назначение, связана с телом, в познании делима на части.

Точек зрения бесконечно много. Но я склонен считать, что душа — особое нематериальное явление, чувство, реакция человека на жизнь, которая прекращается с прекращением этой жизни. В отличие от других реакций (любовь, вера...) это обобщенное чувство и отношение к жизни, мир и самосознание человека, это психические явления, чувства познания.

К. С. Аксаков напоминает нам о том, что прожектеры забывают народ и народность. Считает, что отнимать у русского народа право иметь свое русское воззрение — значит лишить его участия в общем деле человечества.

Он прав. Это то что сегодня актуально с точки зрения и политической, — русский народ имеет прямое право на общечеловеческое, а не с разрешения или посредства Запада, в частности, США. Россия имеет свои интересы в мире, так же как и Запад имеет на это право.

Я не согласен с Аксаковым, утверждающим, что общечеловеческое само по себе не существует, оно существует в личном разумении отдельного человека. Это входит в противоречие с коллективной мыслью, с общечеловеческими ценностями. Личное разумение и общественное — взаимосвязаны, взаимозависимы, взаимоформируемы.

П. Я. Чаадаев писал, что Россия триста лет стремиться слиться с Западной Европой, заимствовать оттуда идеи, плодотворные познания и наслаждения. Российские государи тащили страну на буксире без участия самой страны, заставляли народ принимать нравы, язык и одежду Запада. Но я замечу, что далеко не все государи это делали. Это Петр Великий говорил: «Видите ли там эту цивилизацию, плод стольких трудов, эти науки и искусства, стоившие таких усилий стольким поколениям! Все это ваше при том условии, чтобы вы отказались от ваших предрассудков, не охраняли ревниво вашего варварского прошлого и не кичились веками вашего невежества, но целью своего честолюбия поставили единственно усвоение трудов, совершенных всеми народами, богатств, добытых человеческим разумом под всеми широтами земного шара».

Говоря, в основном, верно, царь, все же не должен был так отбрасывать прошлое. Ему по наследству достался народ со своей непростой историей, который за многие столетия не мог не иметь и того присущего ему положительного, на котором он формировался.

Ошибка даже нынешней власти в том, что, будучи на словах преемницей СССР, она многое положительное не сумела восстановить и даже осмеяла, забыла.

Следует не забывать, что история каждого народа представляет собой череду фактов и связанных друг с другом идей, проходящих через умы, мысли, принципы, сердца,

В отличие от Чаадаева, я не сторонник считать, что истинной причиной умственного бессилия русского народа является географический фактор. Скорее наоборот — именно сложности с ним связанные, приспособительная эволюция породили народную смекалку, таланты, в том числе, исключительные, превосходящие те, которые родились и жили в других географических условиях.

К. Н. Леонтьев настроен пессимистично, утверждая, что идея всечеловеческого блага, религия всеобщей пользы — самая холодная, прозаическая и невероятная, неосновательная из всех религий,

Он признает необычайно организующую мощь в положительных религиях.

Я считаю, что вообще неверно делить на положительные и отрицательные религии. За каждой из них миллионы верующих с их судьбами. В своих книгах я даю обстоятельную оценку религии, не впадая в крайности, которые допускают многие авторы. Не согласен я с Леонтьевым, отрицающим идею всеобщего блага. Да, это пока мечта, но без мечты, без ее овладения народами, не будет и общего блага, общих ценностей. Пока можно констатировать факт, что человечество проигрывает и больше находится в противостоянии, чем в объединении.

Леонтьев пишет, что для существования славян необходима мощь России. А для силы — византизм. Кто бы спорил, но для существования других народов нужны их свои стратегии и силы.

Если российские идеологи русских с их языком, культурой и православием признают стержневыми, объединяющими, то это тоже не совсем так. Везде надо действовать с позиций объединения людей разных верований, наций, языков, культур на определенных и общепринятых ценностях российского социума,

И. А. Ильин справедливо отметил, что борьба русского народа за свободную и достойную жизнь на земле продолжается. Я бы добавил, что это имеет место и в самом российском социуме. Ныне особенно важно верить в Россию, видеть ее духовную силу и своеобразие, а также сформулировать ее идею для будущих поколений. Идею только русскую, подчеркивающую своеобразие социума. Исходя из своей трактовки представлений о душе, полагаю, что русская идея — идея сердца и души, видение воли для действия и мысли для осознания и слова. Русская самобытность ковала, передавала по наследству глывную силу народа, русский дух, который замечают и уважают другие народы. Но не все. Есть и те, кто не в силах познать, не желают утруждать себя познанием, но завидуют и высокомерно враждебны. Высокомерны и их религии. Русский народ принял христианство не от меча, не по расчету, не под страхом, чувством, добротою, совестью, сердечным созерцанием. Он верует сердцем, а не волею и умом. В этом тоже корень русской идеи. Исторически можно наблюдать русскую душу в ее доброте, ласковости, гостеприимстве, певучем добродушии, излиянии сердечных чувств, совести, справедливости, сочувствии... Все это нашло отражение в поэзии, литературе, живописи, музыке, в поступках. Мы призваны творить свою духовную культуру, свое русское, по — русски. К сожалению, многие чиновники от власти забывают о своих корнях, заимствуя чуждый культурный суррогат, подражая ему, передавая детям чуждое образование и идеи. Особенно это касается богатых, которые используют все русское только для обогащения, а их будущее (семьи, дети) — за рубежом.

Я противник вхождения в раж в вопросах оценки своего Отечества и называть, в связи с этим, русский народ сверхгосударственным, сверхнациональным по духу. Все эти западные сверхчеловеки, сверхобщества (объединения) — это мыльные пузыри.

Не могу согласиться с Н. А. Бердяевым, утверждающим, что Россия — самая безгосударственная, самая анархическая страна в мире и русский народ — самый аполитический народ, никогда не умевший устраивать свою землю.

Он же утверждает, что Россия — самая государственная самая бюрократическая страна в мире; все в России превращается в орудие политики. Это уже ближе к правде.

Спорен вопрос, что Россия самая не шовинистическая страна в мире, что русские стыдятся того, что они русские, им чужда национальная гордость и национальное достоинство. Я бы сказал, что люди просто постоянно не говорят об этом. Однако, посмотрите как они гордятся достижениями (в спорте, культуре и др.). Им не свойственен агрессивный национализм и насильственная русификация. Всегда надо помнить и о том, что в любом народе не без уродов.

Достоевский назвал русского человека — всечеловеком, а дух России — вселенским. Народу он приписывал универсализм, безгосударственность, анархизм.

Бердяев тоже приводит антитезис о том, что Россия самая националистическая страна в мире, страна невиданных эксцессов национализма, угнетения подвластных национальностей русификацией, страна национального бахвальства, страна, в которой все национализировано, вплоть до вселенской церкви Христовой, страна, почитающая себя единственной призванной и отвергающая всю Европу, как гниль и исчадие дьявола, обреченное на гибель.

Самый смиренный и есть самый великий; русское есть праведное, доброе, истинное, божественное. Имеет место необычайное русское самомнение. Россия — святая Русь, единственная христианская страна в мире.

Вл. Соловьев смеялся над уверенностью русского национального самомнения в том, что все святые говорили по-русски. Достоевский проповедовал национализм и травил поляков и евреев, отрицал за Западом всякие права быть христианским миром.

Как видно мнения разные и противоречивые.

Напомню, что республики, входившие в состав СССР жили не хуже, чем русские, а на примере Прибалтики, уверен, что намного лучше. Никто не запрещал национальные языки. Во власти был Совет Национальностей.

При поступлении в учебные заведения, представителям нацменьшинств предоставлялся приоритет и т.д.

Там, где видим слово «самый» — это свидетельствует о гордости принадлежности к российскому социуму.

Американцы неизмеримо больше считают себя «самыми» и богоизбранными; не отстают евреи и др. Ныне пересматривают мнение о себе и украинцы. Среди религий тоже имеет место приоритет оценок. Я уже упоминал, что это переносится на экономику, успешность карьеры...

Бердяевым, Достоевским и др. следовало знать, что каждое мгновение в мире что-то происходит, тем более заметны изменения через десятилетия и столетия; сменяются идеологические установки, экономические, политические, властные, образовательные и др. И потому, например, Бердяев не прав, утверждая, что русские испытывают недостаток мужественного характера и того закала личности, который на Западе вырабатывался рыцарством. Он даже назвал это самым опасном недостат — ком русских, русского народа, и русской интелли — генции.

Это не просто не верно, но и оскорбительно. Надо всегда помнить, как эти западные рыцари терпели поражения от русских во всех войнах, как били их потомков в Великую Отечественную, а народ и власти проявляли истинное, если не рыцарство, то доброту, прощение к военнопленным. А русское царское офицерство, которое не носило латы и рога на голове, но по храбрости никому не уступало в Европе. Это можно долго продолжать, но, полагаю, читатель сам знает миллионы примеров истинной храбрости россиян, их высочайшего мужества.

Не прав Бердяев и в том, что в силу религиозного характера, всегда устремленного к абсолютному конечному, человеческое начало не может раскрыться в форме гуманизма, то есть безрели — гиозно. В России откровение человека может быть лишь религиозным. Таков абсолютный дух России, в котором все должно идти от внутреннего, а не внешнего. Таково призвание славянства. В него можно только верить, его доказать нельзя.

Тут я еще раз напоминаю, что социум России включает в себя десятки религий, их течений, сект и атеистов; ничего абсолютного в качествах человека нет; ничего нельзя брать только на веру.

Б. С. Соловьев пишет: «Раз мы признаем существенное и реальное единство человеческого рода, а признать это приходится, ибо есть религиозная истина, оправданная рациональной философией и подтвержденная точной наукой, — раз мы признаем это субстациональное единство, мы должны рассматривать человечество в его целом, как великое собирательное существо или социальный организм, живые члены которого представляют различные нации. С этой точки зрения очевидно, что ни один народ не может жить в себе, через себя и для себя, но жизнь каждого народа представляет собой лишь определенное участие в общей жизни человечества. Органическая функция, которая возложена на ту или иную нацию в этой вселенской жизни — вот ее истинная национальная идея.

В одном абзаце я вижу две крупные ошибки. Первая — религиозная истина пока не подтверждена точной наукой. Вторая — никто не возлагал ни на какую нацию национальную идею. Это самоприсвоенное явление. Американцы сформулировали свою, не совершенную и пока не изъявляют особого рвения в формулировании поправок к ней. Я так понимаю, что в условиях капитализма она и не может звучать как мечта, но остается частью ее.

Россия так и не смогла пока сформулировать свою, но об этом я пишу далее и даю свой вариант.

Тут лишь замечу, что идея (мечта) должна быть земной, моральной, направленной на человека, его формирование в условиях, достойных человека. Не могу согласиться с Соловьевым в том, что «национальные различия должны пребывать до конца веков; народы должны оставаться на деле обособленными членами вселенского организма».

Это призыв к обособленности, а не к единению, что противно самой сути человека общественного. То, что «плавильный котел» не смог переплавить разные национальные меньшинства в единую американскую нацию, это лишь пример несоответствия этому процессу строя, идеологии, религиозному и иному влиянию, слабой научной базе, огромной материальной пропасти между людьми и многое другое, мешающее выработать и принять человечеством общие ценности, убрать барьеры противостояния.

В. В. Розанов назвал русских людей тихими, «славными», А. И. Герцен считал, что русская подражательность сводится на готовность принять и усвоить формы, не теряя своего характера. Якобы в этих формах лучше, шире, удобнее может развиваться все то, что бродит в уме и душе, что толчется там и требует выхода, обнаружения. Речь идет о том, что за формой все равно сохраняется удаль национального характера. Характеризуя Петра 1, Герцен пишет, что он не был ни восточным царем, ни династом; то был деспот по своему положению, и во имя великой идеи, утверждавшей его неоспоримое превосходство над всем, что его окружало. Он мечтал об огромной России, о гигантском государстве, которое простерлось бы до самых глубин Азии, стало бы властелином Константинополя и судеб Европы. Но его революция разделила Россию на две части: крестьяне и мещане (консервативная, общинная, традиционная Россия, православная или раскольническая, ничего не воспринимавшая от европейской цивилизации; на нее правительство смотрело как на сборище недовольных). Э та часть была отдана на волю другой части нации. Новую Россию представляло созданное Петром 1 дворянство. Цивилизация очень быстро распространялась в его верхних слоях, которые были иноземными, но оставались грубоватыми, что неплохо уживалось с французской вежливостью. Для церкви это была потеря. Герцен справедливо подметил, что греческое православие властвует над душой славянина лишь в том случае, если находит в нем невежественность. Здравый смысл и практический ум русского человека отвергают совместимость ясной мысли с мистицизмом. Русский способен долго быть набожным до ханжества, но только при условии никогда не размышлять о религии; он не может стать рационалистом, ибо освобождение от невежественности для него равнозначно освобождению от религии.

Во имя западной цивилизации Петр 1 попирал национальность. После него начался возврат к национальным идеям. Тут Герцен очень верно задался вопросом: не нужно ли искать выход из создавшегося печального положения в том, чтобы приблизиться к народу, который мы, не зная его, презираем? Заблуждением славянофилов было в том, что они в самом вопросе увидели ответ и спутали возможность с действительностью.

Ненавидя настоящее России, славянофилы хотели позаимствовать у прошлого путы, подобные тем, которые сдерживали европейца. Они смешивали идею свободной личности с идеей узкого эгоизма; они принимали ее за европейскую, западную идею, рисовали картину европейского разложения, маразма народов, бессилия революций и близящегося рокового кризиса. Они провозглашали, что свободны от прошлого, которое было пусто, бедно и ограничено. И считали, что московский царизм или петербургское императорство, любить невозможно и нужно стремиться избавиться от них, как от пеленок. Не буду приводить другие мысли Герцена, а закончу их кратким выводом: нет ничего устойчивого без свободы личности.

Со своей стороны замечу, что может это и так, но сначала этой личностью надо стать и не одной, а социум должен состоять из них. Да и критерии этой свободы надо четко сформулировать. Меня поражает то, что практически все известные авторы, включая классиков, не дают ответа на самые важные, ими же затронутые вопросы. Путают временные состояния человека, смешивая уровни его развития.

С. П. Заикин затрагивает вопрос идеи России, которая ставилась еще со времен монаха Филофея. Он считает, что устоявшимся ответом является: национальная идея представляет собой духовную или практическую задачу, которую призван решить тот или иной народ в масштабе своего исторического времени. Отсюда следует, что этнос обладает природной устойчивостью

биологического вида. Если в его укладе просматривается актуальный (репродуктивный), потенциальный смысл, высокая будущность этноса. При этих верных подходах, автор не дает трактовки идеи, ограничиваясь замечаниями, что русский народ чрезвычайно восприимчив к новым идеям и новым формам жизни, его отличительной чертой можно считать переимчивость без утраты своего национального своеобразия. Сущность своеобразия держится на русской тоске по «всеобщей правде» и «всеобщему согласию».

Коллективизм, общинность, требование социальной правды и справедливости были и остаются характерными чертами русского национального характера.

Заикин считает, что именно поэтому идея социализма была выстрадана и принята Россией; Временное правительство тоже было социалистическим, а режим Сталина держался не на одних репрессиях, он опирался на кредит доверия, который народ выделил ему как проводнику социалистической идеи. О русском социализме писали Ф. М. Достоевский, В. Соловьев, Н. Бердяев. Например, Достоевский считал, что русский социализм есть проекция церковных христианских начал на общество, их политическое и экономическое отражение. Он требует от государства и хозяйственной жизни участия в богочеловеческом деле, но далек от мысли принуждать их этому. Русский социализм терпелив, лишен амбиций сделать нравственным насильно. Это социализм доброй воли и союза. Однако появился атеистический двойник в виде коммунистической идеи, которую Заикин считает страшной. А я бы это назвал страшным заблуждением Заикина и его единомышленников уже потому, что идея не была реализована, но заложенные в ней «заповеди» были и остаются теми, о которых может мечтать нормальный человек. Они не хуже религиозных, но у капитализма свои идеи, они расходятся не только с коммунистическими, но и с религиозными. В совокупности с бездарностью руководства, противостоянием систем идея не была реализована, государство распалось, а неучи продолжают упражняться в измышлениях по этому поводу.

В ответ Заикину отвечу, что не в социализме, не в коммунизме и даже не в капитализме была и есть фальш, а во властных элитах, в их политике и мы это ежедневно наблюдаем, например, в тех же США. Потому не получилось братства. Идею настолько истрепали, измочалили, она настолько устала, что в США ее не реанимируют, а в России, по недопониманию, она отсутствует вовсе.

Я призываю россиян осмыслить свое существование, сформулировать стратегию своей нормальной жизни, чтобы быть уравновешенной и нравственной нацией. Параллельно с этим, следует не отказываться ни от благ индустриальной цивилизации Запада, ни от обогащения духовностью Востока. В этом ключе верна нынешняя политика желания сотрудничать с теми и другими.

Г. В. Осипов справедливо пишет, что каждый народ, каждая страна индивидуальны, особенны, со своей неповторимой историей. Это не требует даже доказательства. Потому, я считаю, что и должна быть своя особая форма, то есть, — строй, идеи, стратегии..., что не исключает некой схожести устремлений, целей, интересов. И она реально есть. К сожалению, исторически каждый народ претерпевает различные колебания, шараханья из крайности в крайность и опять по причине властей и внешних факторов, которые тоже задаются чужими властными элитами. Никуда не делись первобытные, животные факторы борьбы за территорию, пищу, жилище и т.д., которые ныне облечены в емкое слово «интересы». Несмотря на историческую жертвенность русского народа, у него (это надо понять остальному миру) тоже есть свои интересы и не только экономические, но это и сохранность своих народов, своей нации, ее развитие. И это не случайно. Дело в том, что умирают не только люди, но умерло более 200 этносов за период истории Западной Европы, умерли и империи, а Россия не только спасла все свои народы, но и не раз помогала Европе, которая сегодня оказалась в очередной раз неблагодарной. Это лишь подчеркивает тот факт, что Россия, несмотря на невзгоды и лишения, обладает жизнестойкостью и динамизмом. Всем людям надо научиться совместной жизни, взаимодействию, опираясь

на общечеловеческие ценности и вопреки различиям. В самой России важнейшим вопросом является понимание и признание национальных интересов в качестве социальной ценности. Если этого не будет, то продолжится раскол. Его причинами могут быть политика, экономика, идеология, перекос отношений между Москвой и регионами, отчуждение имущественное, слабость защиты граждан и их собственности, криминал, коррупция, избыток и рутина (бюрократизм) чиновников, растленный бизнес, слабая правовая основа, слабая управленческая элита и извечно разные интересы народа и его богатой прослойки, включая власть, Раскол между городом и деревней, варварское использование природных ресурсов (что также является обкрадыванием будущих поколений) и т.д. Все это решаемо, но нужны люди, способные решать, нужна политическая воля, последовательность, общественное согласие, постоянное научение всех без исключения. Это просто, но и сложно. Тут как с наркотиками, кто посажен на «нефтяную иглу», вряд ли излечится, он привык этим пользоваться, пренебрегая всем остальным. Это внутренняя беда нынешней России, а внешняя — она богата и аппетитна для других.

Важно, чтобы принцип права вытеснил принцип власти, чтобы возобладали социальные приоритеты и чувство национального достоинства россиян.

Н. Б. Чубайс, навредивший нации не меньше, чем ее первые руководители, считает, что ценностей, соединяющих нас в социальном пространстве, сплачивающих прошлое и настоящее, еще не достаточно для нового движения. Расколов социум необоснованной приватизацией, обеднив ее экономически и морально, он говорит о необоснованном им будущем. Хотя понятно — это рынок, разнообразие форм собственности, свободы и гражданские права, устойчивое государство, гибко реагирующее на запросы различных социальных групп.

В качестве лозунгов это существует. Имеет место и либерализм, который свойственен, и В. Путину.

По — Чубайсу либерализм — это совокупность правил, позволяющих всем, кто их признает, быть максимально свободными, оставаясь членами определенной социальной общности. Это привнесение и утверждение в обществе духа открытости, самостоятельности, индивидуальной активности. Это преодоление затхлых бюрократических барьеров, без которых номенклатура не может существовать. Это свежий воздух, открытое пространство, торжество свободы, по которой общество, отравленное лживостью несостоятельных вождей, так изголодалось. Это укорененный плюрализм, то есть терпимость, толерантность, преодоление фобийности, насаждавшейся номенклатурой по отношению к национальным, профессиональным и иным социальным группам, избранным ею на роль козла отпущения. Либерализм предполагает не только сочетание демократии и рынка, но возможен лишь в правовом государстве. Далее, в том же духе. Браво, господин Чубайс, Это благодаря вашим личным стараниям, Россия в начале 90-х претерпела хаос прихватизации и уничтожения промышленности. Броуновское движение во всем и нынешний затянувшийся кризис — результат либерализации системы. За 24 года осталась только терпимость народа, пережившего и не такой либерализм. Переживет он и этот.

Справедливости ради замечу, что Чубайс прав в том, что смысл жизни человека и российского социума — неотъемлемая часть целостной человеческой цивилизации, что человек призван нравственно совершенствоваться, что русский человек тяготеет к абсолютному, к идеалу, к смиренной и не рассуждающей вере (полагаю, у классиков позаимствовал эти мысли, так как они не новы и я уже их приводил, ссылаясь на других авторов). Верно и замечание о том, что есть противоречие в совмещении веры со знанием, с желанием дойти до сути, понять жизненный смысл.

Далее философствование Чубайса привело его к сомнению: он считает, что словосочетание «русская идея содержит серьезное основание для принципиального спора. Может ли быть русской некая общенародная идея развития России, коль скоро речь идет о многонациональном и полиэтническом и межэтническом российском социуме?

Отвечаю, может, например, по образцу американской, где не менее пестрый национальный состав. Русский язык богат и позволяет говорить о «мечте российского социума», «мечте рос-

сийской нации»... Тут имеет место объединяющий фактор. Я с этим согласен, но призываю, наконец -то сформулируйте ее. Учтите в ней достойные условия жизни, прочный мир, сотрудничество с другими народами, экономическую самостоятельность, целостность человеческой цивилизации, преемственность поколений и др. Еще раз подчеркиваю: мечта должна отражать российский менталитет и я ее называю «российской мечтой», а не «русской».

Возвращаясь к либерализму, замечу, что это философское и общественно — политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод человека. Это распространяется на все сферы жизнедеятельности системы. А судить о действенности может каждый читатель, основываясь на результатах деятельности властей, на себе самом.

На мой взгляд, это тоже своеобразная мечта человечества. Но сегодняшнее ее претворение требует особых подходов, людей, обогащенных хотя бы знанием науки управления.

С учетом национальных нагрузок и ответственности далеко не все специалисты, подготовленные для занятия руководящей должности, стремятся эту должность занять. А из уже занятых на руководящих должностях, неудовлетворенность проявляли около 40%

Многие мои результаты исследований, структура ведущих факторов, образующих ценностный «профиль» деятельности руководителя, значительно оттличались от результатов других исследователей уже потому, что я использовал системный подход, комплекс методик, разные категории работающих.

Разумеется, что ныне я не доволен тем, что резко изменились условия (распался СССР) и многие результаты моего многолетнего труда остались невостребованными. Изменились мотивы и потребности руководителей, их жизненная позиция, принципы взаимоотношений общества и индивида, содержание жизнедеятельности людей в разных сферах бытия, социальные отношения, структура потребностей, уровень культуры, система морально-нравственных ценностей и т.д. Однако, я, все же, настаиваю, что ядро направленности личности составляет мировоззрение как система взглядов, представлений, понятий о природе, обществе, человеческом мышлении..

Мировоззрению личности присущ классовый характер. Оно служит высшим регулятором поведения и действий, целеустремленности, стойкости и твердости, соотносится с морально-политическими взглядами.

Наличие сочетания таких качеств мировоззрения как научность, систематичность и цельность, последовательность и доказательность, обобщенность и конкретность, связь с деятельностью и поведением превращает его в убеждения(в веру человека в принципы и идеалы, которым необходимо следовать в жизни.

Убежденный, волевой, цельный и целеустремленный человек является «двигателем» прогресса. Эти образования выступают неким идеалом, в котором отражается жизненная позиция (система отношений). Меня интересуют больше отношения руководителя к людям, к обществу, к себе и собственным обязанностям. Эти отношения, в совокупности с отношениями к материальным условиям жизни и другими, характеризуют нравственный облик личности руководителя, ее социальные установки: стремление занять достойное место в обществе, принести пользу и т.д. Экономика, лишившись дешевого труда бедных, получит дополнительный стимул к введению технических новшеств, повышающих производительность труда, ведущих к полной ликвидации нищеты. Эта идея давно обсуждается на Западе.

В 1986 г. такое движение было в Бельгии. Неоднократно эта идея выдвигалась и в США. Если мне кто-то возразит, что нет средств для этого, то это будет бессмысленным и ничем не подтвержденным шагом. В разделе «Экономика» я покажу где взять для этого деньги. Социализм — это и коллективизм, свойственный россиянам наряду с общественностью и самоограничением. Однако я за то, чтобы научить россиянина, а главное — создать условия не чувствовать себя рабом, чтобы, он, как Пушкин, не говорил: дернул же меня черт родиться с душой и талантом в России.

Надо подумать о том, что самоограничение — это хорошо, но тоже в меру с постепенным переходом к разумной жизни без ограничений, без бедности. Социализм в СССР не был построен должным образом, но и его реалии недопустимо фальсифицировать. Это был путь народа в чрезвычайных обстоятельствах и жестокость оборачивалась благом для основной массы людей, для укрепления государства. 1,3 млн. чел. раскулаченных и 3,5 млн. погибших в лагерях, жесточайшая классовая борьба, результатом которой за 30 лет аграрная, нищая, зависимая от иностранного капитала страна превратилась в мощнейшую военноиндустриальную державу мирового масштаба, в центр социалистической цивилизации. Знаю, что немало тех, кто с этим не согласен, но это их проблемы. Есть и подобные А. Галичу, призывавшему: «бойтесь тех, кто скажет: «Я знаю, как надо...». В ответ на эту глупость скажу, я многое знаю и многое мог бы организовать лучше, я уверен, что таких много и именно их следует привлекать к руководству страной или, хотя бы, чуть-чуть к ним прислушиваться.

Я возмущен, например, такими призывами, как у академика Гершунского. Они сводятся к тому, что примером являются США. Что такое США я описал в книгах «Американский социум»,» Бедность по-американски. Богатые», «Образование», «Экономика»,»Война с преступностью», «Религия», «Политика и политики», «Война», «Терроризм». И призывал лишь к взаимовыгодному партнерству. Для перенятия, как пример, в США мало чего есть и об этом я тоже еще дополнительно буду писать, обосновывая.

Гершунский ратует за всестороннюю и глубокую экономическую интеграцию с другими развитыми странами мира. Но он не учитывает глобальные процессы, интересы и к чему могут привести политические амбиции. Я за такие инвестиции и отношения, которые при любом раскладе не приведут к возможности чьего-либо давления на Россию как в экономике и политике, так и в духовной, культурной сфере.

Мир изменился в средствах информации, коммуникации, технически, но не изменяются во времени человеческие качества, важные для выживания, для возвышения человека над животным, для осознания, что человеку дана возможность мыслить и ставить возвышенные цели.

Тут, как и в других разделах и книгах, я вынужден проанализировать ряд позиций.

В области антропологии российские эксперты придерживаются радикальной социал-дарвинистской модели. Так, Н. Амосов писал («Вопросы философии»), что человек есть стадное животное с развитым разумом, способным к творчеству. За коллектив и равенство стоит слабое большинство людской популяции. За личность и свободу — ее сильное меньшинство. Но прогресс определяют сильные, эксплуатирующие слабых.

Социолог В. Шубкин и др. выступили с идеей генетического вырождения, утверждая, что популяция СССР выродилась до низшего подвида «человек биологический».

Тут уместно заметить, что писали это те, кто относился к этой популяции.

А. Тишков навязывал идею о доминировании в человеческих сообществах неравенства, состязательности. Социальное равенство — по его мнению — утопия и социальная смерть общества (вопреки утверждению, что отношения доминирования и конкуренции есть продукт исключительно социальных условий, а не природной предрасположенности).

Да, действительно, равенство не возможно, но недопустимо вопиющее неравенство, выходящее за рамки разумного.

С. Кара-Мурза считает, что биологизацию культуры импортировал Горбачев. В совокупности с другими факторами перестройки это имело разрушительные последствия и означало включение в идеологию «стихийного расизма». Это значит, что те группы и народности, которые некоторыми ценностями не обладают (не ценят их), не вполне принадлежат к человеческому роду. Список этих обязательных ценностей составляет «мировая демократия».

Полагаю, что ясно откуда ветер дует, чьи ценности (стандарты) имеются в виду. Ясно и то, что Горбачев сам не в состоянии домыслить до такого уровня. Но с ним работал А.Н. Яковлев. Этому идеологу Россия обязана разрушению хозяйства. В частности, сокращение капиталовложений,

остановка внимания энергопрограмме. Затем последовало известное распределение вместо производства (по Чубайсу и др.), манипуляции с ценами на продукты и потребительские товары, реформы Гайдара, разрушение логического мышления (Г. Попов, Т. Заславская, Г. Бурбулис, А. Яковлев, Е. В. Смехов, С. Ковалев), удушение (благодаря им) колхозов, призыв к отмене запрета на любые формы собственности (Владиславлев, Велихов), свобода предпринимательства и «Реальная» оценка рубля (С. Федеров).

Кара -Мурза пишет: «В последние десять лет мы в России видим целенаправленные действия по превращению народа в толпу — через изменение типа школы, ослабление традиций, воздействие рекламы, телевидение и массовой культуры, разжигание несбыточных притязаний и пропаганду безответственности. Налицо все признаки тех методов и технологий «толпообразования», на которые обращали внимание философы. Очень большую роль в этой грамоте играют эксперты» (с. 214). Он же пишет, что противники приватизации не имели доступа к эфиру (СМИ), что была распространена диверсия против логики.

Когда анализируешь работы разных ученых, обозревателей, писателей, то приходится непрестанно удивляться как уживается прекрасные, доказательные выводы с совершенно беспочвенными утверждениями, имеющими далеко идущие выводя. Какой вывод делает, например, Немцов, прочитав у С. Волянского и Д. Калюжного следующее: «Смена поколений, вот что было главным при создании этноса и его культуры. Племя может иметь ту же территорию, то же название, ту же веру, но люди уже иные.

Принцип самоорганизации лежит в основе изменения численности людей, культуры, скорости расселения. А, ведь, племя осваивает новые территории, может избрать иную веру! А как меняется язык! Может ли кто-нибудь утверждать, что в 2001 г. русские мужчины в возрасте 20 лет такие же, как русские мужчины того же возраста, но в 1801 г.? Такие же как мужчины в 1401 г.? Да они не нашли бы общей темы для разговора! Не говоря уже о том, что не поняли бы языка друг друга» (С. 190). А вывод его был бы таков, каков уже тоже упоминался, что нечего оглядываться назад, надо включаться в общий рынок, принять Западные ценности...

Далее названные авторы вступают в противоречие своим утверждениям, говоря уже о единой истории народов, а не племен, и совокупности их культур развивающихся во времени.

Пора уже давно усвоить, что люди не меняются. А то, что не о чем говорить друг с другом или язык не понятен, то это часто встречается сегодня даже на уровне семей. Это наросты, грязь, привнесение завоевателями, правителями, реформаторами, идеологами и т.д. Где-то эти слои можно смыть, где-то надо потрудиться, чтобы пробудить гены и поддерживать здоровые национальные культуры и духовные в последующих поколениях. Это если речь идет о здоровой нации. Если же есть желание только губить это здоровье и никогда не возвращаться к прошлому, то это легко делается через безграмотность или систему образования, активное внедрение западных стандартов культуры или обучение детей иностранному языку без употребления родного и т.д. Можно сколько угодно рассуждать о финно-угорских охотниках, племенах славян, но сегодня важно понятие «Народ России». Каков он? Какие традиции и нравственные качества ему присущи и есть ли возможность, нужность их пробуждать, развивать, поддерживать? Или пусть идет, например, исламизация всей страны, утрата народом своей идентичности, болванизация в соответствии со стандартами?

Да, известно, что для военного захвата необходимо превосходство в технологиях, а не в общей культуре (хотя культура тесно связана с технологиями). Но тогда надо занять позицию захватчиков и идти с ними, теряя свою самобытность. Этот процесс может быть и мирным, но исподволь навязанным и следовательно, идеологизированным. Беды и успехи народа — в его руководителях. Выбор за ними.

Считаю вредными мысли Немцова не строить настоящее и будущее на прошлом, а исходить лишь из нынешних реалий — навязанного рынка, глобализации и т. д.

Согласен с Волянским и Калюжным, утверждающих, что «далеко не все можно стандартизировать, американские стандарты вряд ли следует навязывать не только китайцам, но и французам...» (с.197). К сожалению, эту простую истину не хотят понять некоторые россияне и американцы. Именно, не хотят, им это сегодня не выгодно, так как для них нравственно все то, что прибыльно. Завтра будет труднее понять, потому что прибыль не знает пределов насыщения.

Решается вопрос государственной важности: связь поколений отношениями ответственности за сохранность национальной идентичности, патриотизма. Западники любят повторять замусоленную фразу: «Патриотизм — это последнее прибежище негодяев». Это лишь свидетельство отсутствия такового у многих на Западе, чем заразили кое-кого и в России. Удивляют русские авторы, которые ищут корни патриотизма, Родины в иностранных словах, в их переводе. Им уже недостаточно богатства русского языка для выражения своих чувств, побуждений, принадлежности. Сколько же можно унижаться и позволять себя унижать?

Для подкрепления этой мысли опять обращусь к классике. Мое поколение воспитывалось на литературных и др. образах. Поставив перед собой задачу, по-возможности, быстрее освоить русский язык, писать без ошибок, говорить без акцента, я очень много читал. Но сейчас о другом. Запомнились сочинения на темы «Образ Безухова», «Образ Наташи Ростовой», а в них то главное и величественное — пробуждение того российского, что было заложено природой (в их генах) в их душах. Напомню беседу между Безуховым и капитаном наполеоновской армии Рамбалем. Пьер поведал ему историю своей жизни, включая и свои отношения с Наташей Ростовой. И как отреагировал француз, человек добрый, чувствительный и тоже дворянин. В рассказе графа Безухова его затронуло лишь то, что Пьер был очень богат, что он имел два дворца в Москве и что он бросил все и не уехал из Москвы, а остался в городе, скрывая свое имя и звание. Это не укладывалось в голове француза, для которого главной целью жизни было разбогатеть. А перед ним сидел человек в сто раз более состоятельный, каким Рамбаль не мог увидеть себя в самых дерзких мечтах, и абсолютно не придавал этому никакого значения, терзаясь какими-то моральными проблемами. Нет Безухов не был слегка «того». Автор подчеркивает, что в это страшное время, и на Бородинском поле и в захваченной врагом Москве, в этом аристократе, прожившим многие годы в Париже и даже свое русское имя Петр произносившим на французский манер, проснулись ум и воля его отца, самоотверженно служившего России и достигшего высочайшего положения при Екатерине. Он сам не ожидал, что в нем проснется такой глубокий патриотизм и радовался своему открытию. Два одинаково сильных чувства неотразимо привязали Пьера к его измерению. Первое было чувство потребности жертвы при сознании общего несчастья, другое — то неопределенное, исключительно русское чувство презрения ко всему условному, искусственному, ко всему тому, что считается большинством людей высшим благом мира.

Совершенно понятно, что весь внутренний мир — ум, чувства, побуждения, совесть, иерархия ценностей у нас и у них)в данном случае французы) совершенно разные, в том числе и у верхов. Стало ясно, что если война будет проиграна, то завоеватели заставят русских проникнуться чуждым духом, что совершенно неприемлемо и лучше умереть, чем перестать быть теми, кто мы есть.

Еще раз подчеркиваю, что не согласен с Ф.И. Тютчевым, развившим крылатую фразу :»Умом Россию не понять. В Россию можно только верить!» Надо и можно понять содержание оснований российского менталитета и то, что они исторически вечны. Другими словами, утрата духовных, нравственных, культурных ценностей или приобщение к другим — это уже не будут российский менталитет, социум и называть его стоит по-другому.

Осознание этого важно с точки зрения оптимального видения будущего России,

Б.С. Гершунский верно пишет, что «Осознание исторического бессмертия России, вечности российского социума может и должно быть основой оптимизма в суждениях о будущем России, о ее судьбе. Важно лишь, даже в самых неблагоприятных условиях бытия, не терять идеи самого существования России, не терять ее народа» (с. 240).

Задача ученых и представителей духовенства состоит в том, чтобы показать эту идею, эту мечту, тот путь, который ведет к реализации мечты. Многие уже не желают верить и любить слепо, а иногда не желают и ее понять. Да, это процесс, требующий напряжения, а это удел не всех поголовно.

В кажущемся упрощенном варианте — вера, надежда, любовь — традиционный смысл российской духовности, восходящий к истокам православия. Они не всеми понимаются одинаково и поэтому дают повод к упрекам русских в желании достичь чего-то без усилий, труда, на «авось», в их пассивности, безнадежной смиренности и долготерпению, то есть как ленивых людей. Подогрето это неплохо в сказках Пушкина и др. поэтов и писателей. Но, ведь, можно проявить чудеса деятельности и без веры, надежды и любви, что сегодня частенько наблюдается у трудоголиков. Труд ради труда, ради того, чтобы удержаться на работе, угодить работодателю, неуемное стремление зарабатывать и сесть на ступеньку выше коллег по работе при отсутствии нормального отдыха, семьи, увлечений, продолжения учебы. Можно назвать такой труд и условия рабскими, не развивающими, тупиковыми. Даже сама по себе постановка цели: заработать, чтобы обеспечить потом возможность работы на себя других людей — это не фактор стремления к пресловутой свободе и равенству ни от рождения, ни впоследствии.

Жить по правилам всегда сложно. Этому всегда мешают как внутренние, так и внешние (внесистемные) факторы. Несмотря на то, что мир един, зато люди разные и потому одни создают постоянно проблемы для других. Поэтому в России стоит вечный вопрос: что делать? Он распространяется и на другие народы. Это обязывает землян своевременно видеть и предотвращать негативные явления и тенденции, несущие угрозу существованию всего, чем располагает человечество и природа. Отгородиться или пойти войной — не тот путь, который способствует взаимопониманию. Война — это радикальная мера, когда требуется поставить агрессора в нужные рамки или уничтожит его для выживания остальных. В первую очередь, решение сложных внутренних и внешних задач мы возлагаем на государство (его президента, администрацию, чиновников разных рангов). Не могу согласиться с Б.С. Гершунским о том, что «необходимо понять -россиянам пока недостает главного — умения работать в существенно новых экономических условиях, осознания несовместимости привычных стереотипов деятельности в режиме социалистической всесторонней «опеки» и «заботы» государства с деятельностью в режиме свободного предпринимательства, личной инициативы, неукоснительного соблюдения законов, ответственности за качество своей жизни и жизни своих близких» (с. 242).

Это своего рода пинок или плевок в сторону россиян. Гершунский не предприниматель, не производственник, не экономист, может поэтому и увидел, что, как только было разрешено заниматься предпринимательской деятельностью (начало 90-х), сразу люди ринулись организовывать кооперативы (в том числе и я), различные хозяйства, общества, но им не дали возможности развернуться. Ельцинско-горбачевские слуги и криминальные структуры обобрали народ, прибрали к рукам ресурсы, подавили предпринимательский порыв, не допуская на рынок сбыта и не заботясь о помощи материальной и технической. Отсутствие опыта тут ни при чем. Народ сообразителен, а методы, средства (возможности) у всех разные, то есть, индивидуальные. Нельзя теперь кивать в целом на россиян и обвинять их в отсутствии необходимых технологии всестороннего общественного переустройства. Никого не пугает неизведанностью и новизной капитализм. Все в нем давно изведано и понятно. Американцы не забивают себе голову теориями, а идут напролом, преимущественно используя давление мощью и силой. Есть простое явление: человек, занимающийся бизнесом, очень скоро постигает его тонкости (качество, рынок, цена, конкуренция и т.д.).

Сегодня, чтобы понимание породило действия (Гершунский), уже необходимо на порядок больше усилий. Во-первых, не сохранилась финансовая основа; во-вторых, люди, наученные первой волной давления, более осторожны (для аналогии, после обмана вкладчиков и бан-

кротств ряда компаний, американцы значительно снизили свое участие в них). Однако, они активно прорываются на Запад, Юг, Восток.

Назад Россия не стремится. Это просто невозможно. Беда в том, что некоторые политики и ученые (в том числе Гершунский) хотят видеть «спасение» России только во всесторонней и глубокой экономической интеграции с другими странами. Это однобокая и губительная точка зрения, нашедшая ярчайшее подтверждение в 2014 г. Я не отвергаю вовсе эту сторону экономики и политики, но она должна строиться на научно-обоснованной стратегии, чтобы интеграция не превратилась в добровольную удавку.

Приоритет должен быть всегда на стороне развития отечественного производства, укрепления собственной валюты, защиты собственного производителя, рынка, переработки сырья в своей системе, недопущения утечки капиталов, разворовывания богатств и т.д. (об этом см. дальше). Интеграция — это вовсе не веление времени, а лишь желание некоторых кругов включиться в бесшабашную гонку за прибылями и нежелание видеть негативные явления процесса.

И уж совсем предательски выглядит предложение академика Гершунского, призывающего руководителей РФ «'найти в себе мужество призвать Президента и Конгресс США, а также ведущих представителей американского бизнеса принять самое активное участие в управлении

Российской экономикой как частью целостной экономической системы мира» (с. 246). Продолжая мысль, этот тип пишет: «Это означает также, что американским предпринимателям следует предложить коренным образом сменить амплуа — перейти из статуса безответственных, по существу, ростовщиков-инвесторов или доброхотов — спонсоров. Я бы таких лишал ученых степеней и званий. Он еще и подначивает:» Можно себе представить насколько трудно для руководителей России — огромной страны, еще не преодолевшей инерции в ощущении собственного величия и могущества, — сделать такой шаг, совершить такой поступок. Насколько трудно будет и руководству США убедить свой народ в насущной необходимости экономической интеграции преуспевающей Америки, с потенциально богатой, но разоренной Россией» (там же). Для полной картины приведу и следующие его высказывания. «Столь решительные шаги могут сделать только государственные деятели, мыслящие категориями не прошлого и даже не настоящего, но будущего,.. Сама жизнь, как видим, предлагает невиданный доселе тест на политическую мудрость и добрую политическую волю высших государственных деятелей России и США... На ментальную ответственность и ментальную совместимость народов России и США в понимании ключевых проблем геополитики в современном и будущем мире. Можно себе представить также, какой неистовой будет реакция на такой шаг «ура-патриотической» оппозиции в России и, вполне возможно, наиболее консервативных политических деятелей в США. Насколько неоднозначны будут отношения к такому шагу и россиян, и американцев. Но иного не дано (с. 247-248).::

«Писать об этом мне — гражданину России. — право же нелегко... Но ведь только так могут быть действительно радикально и навсегда пресечены любые антиконституционные, а значит, преступные попытки коммунистической реставрации, нацификации и фашистизации огромной ядерной державы» {с. 252).

А еще говорят, что в России нет свободы слова и печати! Мое мнение: надо очищать науку от лжероссийской ментальности и идей, вредных для российского социума.

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И МЕЧТА.

Станислав Куняев — поэт и главный редактор журнала «Наш современник», считает, что русская идея включает две ветви. Это государственная мысль — та самая фраза из гимна, ее осмысливает каждый шелкопер: «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь..», История национальных конфликтов извращена. Автор пишет, что из школы знаем, что русское государство — это тюрьма народов», однако в ней свято сохранялись национальное, культурное, историческое своеобразие наций и народностей, причем, с большей бережностью, чем последние 70 лет. Многие народы присоединились к России, чтобы спастись и спаслись, остались живы. В империи были созданы необходимые условия для их развития. Далее, Россия, в отличие от английской державы, никогда не обогащалась за счет своих метрополий, никогда не высасывала из них соки, наоборот, сама помогала им чем могла.

Вторая сторона — русская идея имеет открытые двери, пожалуйста, входи в нее по доброй воле, осваивай ее и живи в ней; она так же широка, как и христианская.

Жить русской культурой — прежде всего, понимать роль России в развитии человечества. Это такой взгляд на Россию, при котором совершенно очевидно, что Россия создала вокруг себя огромный многонациональный мир, пригласив окраины войти в совместную культурно-историческую жизнь.

Русская же стихия — это великая, порой неосознанная способность русского народа уживаться со всеми другими народами, родниться с ними через органичную, но никак не насильственную духовно-культурную ассимиляцию.

Герцен говорил, что Россия — как мир, который расширяется естественно (с. 169. Вокруг Кремля).

С. С. Фомин считает, что без духовного возрождения русской нации невозможно ни восстановление национального самосознания русских, ни их материальное процветание, ни государственное могущество. Поэтому приемлема только такая государственная идея, которая способствует реализации русской национальной идеи, определяемой как Православие и народность. Чем сильнее у народа развито национальное самосознание, чувство этнической солидарности, сплоченности, взаимовыручки, тем успешнее действует этот народ в многонациональной стране, тем больше реальных «человеческих прав» как у народа в целом, так и у каждого его представителя, Представители таких -сплоченных народов в вопросах материального благосостояния и политического влияния обладают неизмеримо большими возможностями, чем представители тех народов, у которых уровень национального самосознания и солидарности невысок (у русских). Таким сплоченным национальным меньшинствам, проживающим не на своей этнической территории, выгодна либерально-рыночная система и без национальная, космополитическая демократия западного образца, поскольку она ведет к разъединению и денационализации основного «большого народа», позволяя консолидированному на неформальной, национальной основе меньшинству захватывать командные высоты в государстве и экономике. Потому понятна необходимость развертывания широкого русского национального движения, объединения

усилий всех патриотических партий и общин, всех русских людей (Русский дом, №9, 2002, с. 50).

Фомин начал хорошо, правильно, но вторая часть его высказывания неудачна. Не понятно, почему меньшинства проживают не на своей этнической территории? Из чего автор вывел, что им выгодна... демократия западного образца, ведущая к разъединению,,, захвату власти?

Далее сам автор пишет, что необходимо отказаться от нынешней либеральной рыночной мордели, показавшей, свою полную экономическую неэффективность и вредность. Она не соответствует историческим, национальным и природно-климатическим особенностям России, привела к деиндустриализации и разворовыванию страны, превращению ее в отсталый сырьевой придаток стран Запада, обогащению относительно небольшой прослойки мошенников-приватизаторов, обнищанию широких слоев населения. Введение государственной монополии на внешнюю торговлю, общегосударственная собственность на землю, природные ресурсы, в энергетике и ВПК, — приведет к сокращению оттока капиталов и сырья из России, создаст необходимые резервы, которые можно будет направить на решение экономических и демографических проблем, на создание новых рабочих мест, обустройство русских переселенцев из Ближнего Зарубежья. В условиях глобализации, военной, политической и экономической экспансии США, их союзников и западных транснациональных корпораций, сохранить свою экономическую независимость Россия может лишь путем государственного регулирования экономикой.

Государство должно проводить активную демографическую политику, включающую материальное поощрение деторождения, запрещение абортов, создание эффективной бесплатной системы здравоохранения. Особо важной является борьба с алкоголизмом, в частности, путем введения госмонополии на производство и торговлю алкоголем. Распространение наркотиков должно быть приравнено к геноциду и караться самым жестоким способом. Необходимо оборудовать и закрыть границы с республиками Закавказья и Средней Азии, ввести с ними строгий визовый режим. В противном случае мигранты приведут к превращению русских в национальное меньшинство в своей собственной стране. Открытые границы не позволяют положить конец контрабанде и ввозу наркотиков, а также оттоку из России огромных материальных ценностей. Безвизовый режим, «прозрачность» границ способствуют проникновению нелегальных мигрантов из разных стран.

Смешно полагать, что афро-азиатских мигрантов можно будет интегрировать в русскую культуру и заставить работать на благо русской национальной идеи. Далее автор ссылается на неудачу США с их «плавильным котлом». Предупреждает о ползучей миграции китайцев в Россию (с. 51).

Правильно перечисляя угрозы, автор не понял причины, А они, коротко, в кадрах, опоре на все иностранное, на растранжиривание ресурсов при отсутствии перспективных целевых программ по всем направлениям хозяйствования.

Доктор экономических наук Е,А. Кудашев пишет что сегодняшние споры о путях развития России напоминают дискуссию глухого со слепым, говорящих на разных языках, не установивших правила полемики, не уточнившими предмет разногласий. Поэтому коэффициент полезного действия высказываний и публикаций непродуктивен. Аргументация отсутствует, вернее, -у каждого своя. А экономика, запущенная в свободное плавание преступной рукой или малоопытными навигаторами, дрейфует в сторону рифов. Автор считает, что Россия подошла к чудовищной мистификации, исповедуемой прежним режимом и новой командой реформаторов, о возможности привлечения зарубежных инвестиций и о благотворном влиянии частного капитала на возрождение отечественной промышленности. Далее в том же духе и с детализацией по ряду вопросов (Русский дом. 2001, № 10, с. 10-11). Путь к «русской идее, как и многие дороги России, размыт, в рытвинах, извилист и без опознавательных знаков. В этом чудовищном бездорожье многие авторы книг, статей и читатели отзываются о его «строителях». Уточняю, о правящей элите. Многие авторы верно считают, что до нее не достучаться и у нее на все свои особые взгляды.

Например, А.. В. Богатырев писал о Немцове, который позволил себе побогословствовать, попутно заявив, что Армения 1700 лет является православной страной, Немцов не знает, что заповеди не исповедуют, а исполняют или не исполняют; нес чушь об исламе и т.д.

В своих книгах я неоднократно упоминаю об этом горе-политике.

Упомянутый Кудашов пишет, что бывший премьер М. Касьянов в заявлении на коллегии МВД 2 февраля 2001 г. говорил о необходимости защиты интересов собственников,-«любой бизнес можно представить как незаконное предпринимательство, однако это вредит экономическому развитию, В своем обращений не обращено внимание на необходимость соблюдения закона; отсутствовало разделение бизнеса на честный и жульнический, следовательно, отсутствовал намек на необходимость возврата украденного. Там не менее, оратор что-то вещал, направлял, а в целом, непонятно куда, зачем. Ясно только, что велась подготовка общественного сознания к неизбежности того, что голодное и холодное прозябание является неизбежной ценой движения страны к капиталистическому раю, а предпринимаемые меры направлены во имя блага народа.

Кто мог подумать, что в го время правительство может допустить, чтобы вымерзали города, голодали оставленные без зарплаты люди, что страна погрязла в долгах,

А вдумайтесь в то, что Президент, не афишируя поставленных целей, не заботясь об обнародовании намеченного им плана действий, начал действовать в интересах государства и во имя чаяний российского народа. Перед этим шла массированная атака на президента и его политику, например, упомянутым Немцовым, Г. Попов, бывший мэр Москвы, строил теоретические изыски, оправдывая «приватизаторов»; Б. Грызлов, вернувшись с инагурации американского президента, воспылал жаждой выступить с законодательной инициативой о снижении срока давности за преступления, совершенные с государственной недвижимостью. Естественно, что министр внутренних дел не утруждал свое министерство эффективной борьбой с экономическими преступлениями. «Ельцинисты» — за объединение с американским подходом и интересами большого капитала.

Телевизионный шабаш был свидетельством борьбы за свободу слова и истерикой пособников и прихлебателей, почуявших угрозу вседозволенности и оболваниванию народных масс в угоду «денежных мешков».

Хихикали над бедами России всякие Березовские, Гусинские, Черномырдины, грабившие страну и плевавшие на нее, балдея от вседозволенности.

Кудашов надеялся на то, что будут пересмотрены итоги приватизации. Он ратует за то, что мораль и совесть — категории экономические. Он правильно считает, что проблема совести и порядочности сегодня выступает на первый план. Иначе разговор о чистых руках и моральных ценностях будет иметь лишь теоретическое значение.. Борьба с преступностью и криминалом теряет всякий смысл, так как будет представлять не более чем имитацию неоднократно провозглашаемой борьбы прежним президентом и ничего реально ощутимого не сделано для этого.

Президенту нужна общественная поддержка и принятие непопулярных мер для достижения стратегических целей.

Кудашов считает, что следует незамедлительно (это по состоянию на 2001 г.) вернуть в государственное управление высокодоходные отрасли; восстановить госмонополию на внешнюю торговлю стратегическим сырьем и продукцией массового производства, ограничив частные возможности ширпотребом и продуктами сельхозпроизводства (только от экспорта нефти казна теряет 10-12 млрд. долл. в год; а газ, золото, алмазы, алкоголь и т.д.?). Далее, за рубеж ежегодно вывозится капитала, сравнимого с величиной бюджета страны. Это значит, что в регионах страны нет порядка, имеет место коррупция, администраторы не патриотичны и интересы родины для них вторичны; не нейтрализованы бандитские формирования, обложившие экономику оброком при бездействии силовых органов. Долговые обязательства заводят страну в состояние финансового банкрота. Например, Россия делает выплаты французам по ценным бумагам царского периода и не учитывается, что Франция экспроприировала российский флот;

с Японией не ведутся переговоры о 900 тоннах царского золота за не поставленное оружие, в то время как возврат Курильских островов японцы ставят периодически.

Так как в нынешнем столетии (и тысячелетии) мало что изменилось, то я поддерживаю Кудашова в том, что в запасе у властей есть еще возможности мобилизационной стратегии развития страны. Я все время писал в своих книгах и В. Путину о том, что следует развивать собственную промышленность и сельское хозяйство, перерабатывать у себя нефть и т.д.

В истории России и США примеры были: индустриализация сталинского периода и выход из Американской Великой Депрессии. То же в Японии — для выхода на лидерские позиции.

Писал я В. Путину и о том, что для этого нужны кадры, владеющие искусством управления, но об этом читайте далее.

Тут замечу лишь, что проблема совести и порядочности не решаема только законами и организационными методами. Это процесс длительный и в нем обязательной составляющей должно быть образование и воспитание (об этом — тоже см. далее).

Я умышленно отхожу от теорий о «Русской идее» в не менее важную область — область тех, на кого эти теории рассчитаны. И пока привожу мнения экспертов единомышленников.

Приведу мнение Г. Язеряна, человека уповающего на Бога и потому соответственно рассуждающего. Он пишет, избрали нового президента и считает нелишним ему напомнить некоторые простые истины: все понимают, что без нравственного оздоровления общества и государства, не будет ни политических, ни экономических сдвигов. Н пути к нравственному очищению и понятие самой нравственности у разных кругов разные. Он ссылается на Св. апостола Павла, писавшего: «власти от Бога установлены». Во власти нужны люди, кто ближе к Богу, у кого слова и дела не расходятся. Поведение государственных мужей на Руси поневоле становится примером для подражания: если они воруют, то народ пытается воровать или совсем руки опускает... Следовательно, для восстановления нравственных ценностей в обществе главным условием является подбор на руководящие должности в государстве порядочных, культурных и совестливых людей.

Трагедию русско-украинских отношений Язерян оценивает как великую победу мирового сатанизма (Русский дом. 2001, с. 25).

Прочитав мои книги, можно понять, почему люди верующие все сводят к Богу. Например, епископ Новосибирский и Бердский, Владыка Сергий (скончался в 2000 г.) говорил в интервью, что многим кажется, что беды — от отсутствия средств, денег. Во время СССР этих средств было сколько угодно, но государство рухнуло и это либерально-демократическое не процветает. Он призывает к духовному обновлению, а не к стремлению на словах. Напоминает, что в образовании проблем больше, чем хотелось бы.

Следует напомнить и то, что мы с вами живем в то время, когда падали вертолеты, тонули подводные лодки, гибли мальчишки не за царя, не за Отечество; зимой замерзали города. Летом поля зарастают чертополохом и молодыми березами. По вечерам у темных ворот продавали самогон, а ночью пьяная обезумевшая рука убивала собутыльника. Пустые шприцы, как стреляные гильзы, валялись по обочинам. Молодые мужчины и женщины уезжали на заработки в Москву. Армия превратилась в пугало для подростков, 6 школах не знали, чем обосновать любовь к Отечеству. Культ наживы стал культом сродни религиозному, а жертвенность — уделом немногих. Нравственное беззаконие похитило у людей любовь. Духовный раздор. Унижение и предательство. Продажа и продажность...

Впрочем, вряд ли правильно писать об этом в прошедшем времени. Сегодня мало что изменилось. Есть лишь некая активизация властей с конца 2013 г. Тянется неблагополучие из прошлого. В начале двадцатых годов прошлого века Бунин писал в эмиграции исполненные горечи слова: «Ибо всему свой срок, миновала и для нас сказка: отказались от нас наши древние заступники, разбежались рыскучие звери, разлетелись вещие птицы, свернулись самобранные скатерти, поруганы молитвы и заклятия, иссохла мать сыра-земля, иссякли животворные ключи

и настал конец, предел Божьему прощению». Происходящее с нами, вокруг нас страшит своими глубинными переменами. Расползается ткань бытия, а в нас свищет смрадом ада. Ученые ввели в оборот понятие «время полураспада нации».

Тютчев писал о России: «Ложь воплотилася в булат; каким-то Божьим попущеньем не целый мир, но целый ад тебе грозит неспроверженьем...»

Вот выдержки из газет недавнего времени, которые походят на фронтовые сводки или бюллетень смертельно больного. «Каждой российской женщине угрожают тысячи криминальных хищников, размещающих рекламу в газетах по всей России о хорошей работе, которой не существует. Несмотря на то, что местные и международные правоохранительные органы знают об этой криминальной деятельности, не существует закона, препятствующего продолжению этих преступлений. Каждый год более 50 000 российских женщин нелегально вывозятся за границу в более чем 50 стран».

«Ребенок был найден уборщицей в мусорном ведре туалетной кабины Ленинградского вокзала. Работники скорой помощи доставили недоношенную 7-ми месячную девочку в крайне тяжелом состоянии в больницу се, Владимира, У ребенка сильное переохлаждение, обширная подкожная гематома левой височной области головы и многочисленные глубокие царапины на ножках».

«Умственно отсталых (МКБ-10) детей становится все больше...»

«В России 26 млн. несовершеннолетних, из них — 2 млн. беспризорных... Государство трижды наказывает своих будущих граждан: первый разлишая социальной защиты в семье, второй — лишая достойной жизни в интернате, третий — лишая свободы».

Информацию о вымирающих деревнях, спивающихся мужиках и женщинах, о наркомании в школах, о Бедствующей армии и переполненной тюрьме, о казнокрадстве и подлогах, о распаде семей и «молодеющей преступности» можно найти в любой газете. Что происходит? Каков характер смертельного недуга, поразившего страну?. Некоторые авторы считают, что недуг духовный «Не плоть, а дух растлился в наши дни», писал Тютчев еще в X1X веке, а святитель Игнатий Брянчанинов конкретизировал: «Умалилось понятие о добродетелях христианских, не говоря уже о том, как уменьшилось, почти уничтожилось, исполнение их на самом деле, развилась жизнь вещественная, исчезает жизнь духовная; наслаждения и попечения телесные пожирают все время; некогда даже вспомнить о том. И это все обращается в обязанность, в закон.»

Можно, разумеется и так подходить к проблеме, но мой подход — комплексная, долговременная программа государства по организации воспитательной работы от рождения человека и до его кончины.

Ее отсутствие породило черты, несвойственные нации: взаимная отчужденность, равнодушие, злорадство, жадность, развращенность, сребролюбие, непочтение старших, презрение к слабым, бездомным и нищим (за малым исключением).

Меняется представление о добре и зле. Каждый за себя, индивидуализм. Цинизм вместо целомудрия. Стремление к удовольствиям любой ценой. Наслаждения — цель и смысл жизни.

«Кровавым культом насилия, жестокости, предательства, разврата пропитывается жизнь, понятия долга, чести, стыда, совести, целомудрия находятся в поругании и уничтожении. Размывается православное сознание и мирочувствие, удаляется сила веры и благочестия. Пропагандируется жизнь страстей, всячески приуменьшается ответственность за пороки. Короче говоря, идет непримиримая, ожесточенная брань между Царствием Божиим и царством диавола» (из выступления Св. Патриарха Алексия 11).

Идет война против духовно обособленного народа. Русские не меньше, а может быть больше американцев жили и живут мечтами о будущем. Они мирились с тем, что сегодня плохо, но это временно, придет и наступит жизнь счастливая. Но одна мечтательность без упорного труда, создания условий осуществления мечты, пагубна. На мой взгляд достаточно скотоподобного состояния и жертвенности, надо начать, хотя бы с трактовки этой самой мечты, понимания ее важности для нации.

Сейчас идет ожесточенная борьба на поприще «русской идеи».

Одни представляют это, говоря, что русский человек верует огнем сердца, а не волею и умом, и что отсюда его доброта, ласковость, гостеприимство, братское сочувствие, справедливость, мечтательность, созерцательность, чувство красоты и любви, веры в молитву, в исукусство, науку, философию, чувство свободы (можно еще многое добавить, в т.ч. — негативное).

Другие полагают, что может из-за самобытности, духа вольности, некой сверхнациональности, Россия несет некий отпечаток анархичности, самодержавности, аполитичности и неумения устраивать свою землю, а приобретая государство, она забюрократчивается и излишне политизируется.

Третьи считают, что русским чужда броуновость (беспорядочное движение), отчуждение. Они коллективны, бескорыстны, жертвенны, смиренны, божественны, обладают духом освободителей народов, духом гуманизма, огромная воля и способность к самообороне.

Я бы сказал, что в социуме есть все эти составляющие и масса негативов. В зависимости от ситуации все это перемешивается и выступает по частям. Например, национальное самомнение, церковный национализм, ханжество и др. негативы соседствуют с прекрасными положительными характеристиками. Понятно и то, что весь народ о своей идее или мечте не задумывается. Это забота просвещенной его части и властей. К сожалению, мало еще что сделано в философско-теоретическом плане.

Дополнительно к перечисленным характеристикам я бы добавил: самобытная особенность и самодостаточность; природная устойчивость и быстрая приспосабливаемость; склонность к самоизоляции и активное сопротивление внешнему вмешательству; восприимчивость к новому без утраты своего национального своеобразия; стремление к справедливости, всеобщей правде и согласию, и великому будущему (озабоченность глобальными проблемами будущего и ощущение личной причастности и ответственности за него), к народовластию, к свободному порядку и полноценной жизненной саморегуляции; коллективизм, общинность, объединительный характер; православие и обогащенность духовностью Востока, языковое и культурное единство, собирательность народов, культур и традиций (выступающие ныне в качестве государственного и стратегического единства); стремление к идеалу, ориентация на высшие абсолютные мировые ценности, к идеалу и смиренной нерассуждаемой вере; осмысление собственной, жизни на основе признания духовных идеалов и нравственное совершенствование на основе бытия; чувство участия в усилиях других людей всей человеческой цивилизации в познании этих высших ценностей, то есть, мессианская функция(роль) объединения духовных и ментальных ценностей, культур в движении к целостной человеческой цивилизации.

Можно сказать также, что это синтез культур, общность мировоззрения и структуры шкалы фундаментальных ценностей многонационального и полиэтнического социума, а в глобальном плане — осознание целостности человеческой цивилизации, всеединства.

Так как эта характеристики свойственны русским изначально, на врожденно-генетическом уровне, то далее необходимо разработать механизм, методику, как бы, вторичной культивации в целях осмысления, осознания закрепления и принятия их в качестве национальных стремлений, срастания с этнической психологией.

Бросается в глаза исключительное богатство шкалы ценностей, представляющих тот идеал, за который действительно есть смысл бороться. Без труда видно, что в формулировках есть ценности, которые соотносятся с личностью, с социумом и глобальные.

При этом наблюдается разнобой мнений, а философская мысль столкнулась с воображением молодых философов постмодернистского плана. Интеллектуальная мысль лишилась поддержки государства даже в вопросах оплаты труда ученых. На своем примере скажу, что желаю такую зарплату и пенсию чиновникам разного уровня, депутатам, министрам, на которую жил и живу я, хотя я трудился полноценнее по времени и плодотворности, чем подавляющее большинство из них, Пусть попробуют жить на 200-300 долларов в месяц. Полагаю, разнобой мнений пре-

вратится в хороший хор, прославляющий достойную жизнь каждого. Как видно, философию вопроса можно свести и к этому. Но читателю не трудно заметить, что, в отличие от многих, я и сегодня пытаюсь переломить процесс, запустить его в правильное русло.

Предупреждаю, что власти и СМИ неверно поняли и громко назвали борьбу с коррупцией «Новой национальной идеей России» (Курьер. 18 ноября 2005 г). Созданный с большой помпой Национальный совет по борьбе с коррупцией не собирался ни разу долгое время. Мало того, Михаил Касьянов был обвинен в коррупции. Ежедневно в новостях мы слышим о новых и новых миллионных и миллиардных коррупционных схемах, и это только о тех, которые стали достоянием гласности.Русские склонны жаловаться на извечные сложности. В качестве очередного экскурса, позволю себе напомнить о них. Замечу, что — да — они в значительной, но не главной мере препятствуют созданию нормальной жизни. Вопрос не столько в спорах, кто мы — Запад или Восток. Хотя и это имеет некоторое значение для международных отношений, культуры, политики, религии, экономики.

Прежде всего, мы -Север. У нас нет ни тепличных условий, которые есть у 70% жителей Земли, занимающих лишь 7% суши. Мы не можем позволить жить в хижине или под навесом, накрытым пальмовыми листьями круглый год и находясь без одежды или носить пестрые майки и трусы; мы не можем собирать по три урожая или более в год на открытом поле. У нас огромная территория в 12% суши и мизерное количество населения — 2,5%. Россияне над этим не задумываются, а напрасно. Это очень важно понимать, почему тот же Запад живет лучше, затрачивая меньше средств и усилий на инфраструктуру, строительство, одежду и т.д. Не задумываемся над тем, что чтобы вода и канализация не замерзли., нам приходится прокладывать трубы на глубине около 2 метров, дома строить утепленные и тратить на их отопление больше материальных и природных ресурсов; нам необходима теплая одежда, калорийное питание, добротное здоровье... Территория богата различными ресурсами, но она огромна, а хороших дорог мало или вовсе отсутствуют. Это накладывает отпечаток на образ жизни, развитие промышленности и сельского хозяйства, занятость трудом, управляемость, создание образцов техники и материалов, способных работать в контрастных условиях и, в частности, при температурах около минус 70 градусов по Цельсию, транспорта, приспособленного к бездорожью и т.п. Огромные территории не заселены: вечная мерзлота, болота, разливы и др.

Вопреки глупым мнениям о том, что россияне ленивы, факты свидетельствуют, что многие сферы жизнедеятельности находились и находятся в лучшем качестве, чем на Западе. И производительность труда выше. Именно поэтому Россия значительно прирастала территориями народов, видевших в ней защиту и надежду на лучшую жизнь. Ни одному народу не выпала столь тяжелая доля, как россиянам. Развитие страны по разным причинам было скачкообразным. Некоторые авторы, например Волянский С. И., полагают, что народ не может жить долго в условиях постоянного напряжения, должен быть период расслабления, что ведет к отставанию в экономической и др. сферах. Это глубокое заблуждение. В первую очередь следует рассмотреть человеческий фактор (руководство). Именно благодаря руководителю, его пониманию, приоритетам, способностям народ процветает или чахнет. Вся история тому свидетель. Каждый царь, цезарь, хан, премьер, президент делает со своей свитой рывок в какой-либо сфере или ведет к неудачам. Россию всегда окружали захватчики, претендующие на ее территорию, ресурсы, торговые пути.... Она либо постоянно отбивалась от врагов, либо участвовала в оказании помощи другим руководителям государств, жертвуя своими солдатами, ресурсами, средствами, но не занимая чужие территории. Это случаи, когда не следовало делать добро, так как рано или поздно оно было наказуемо. Властители менялись, помощь обесценивалась, забывалась и опять обострялись военные аппетиты. Россия была вынуждена тратить огромные средства на развитие военно-промышленного комплекса, на новые технологии, вооружения, на содержание армии и флота. О накоплении речи почти не было. Нормальная жизнь — это удовлетворение первейших потребностей для выживания. Не хватало средств даже для освоения ресурсов. И,

опять, подчеркиваю, вопрос в правящей элите. Для России и некоторых других стран это был всегда трудный вопрос. Одни — не смогли объединиться для отпора врагу, другие — не преуспели в укреплении государства, третьи — бездарно теряли города, четвертые — были просто слабоумными, пятые-были изменниками... Эта череда продолжилась и в предыдущем веке вплоть до 2000 г. Народ страдал всегда и далеко не все счастливы сегодня. Всегда имели место нарушения нравственных норм и преступления со стороны чиновников державы. Все это, вместе с войнами, обрекало страну на отставание. Ныне опять недобитые враги и не оставленные за собою захваченные территории, сговорившись, давят на Россию, провоцируют ее на очередную войну, не понимая, что она может стать для них последней.

Уроки истории им не пошли на пользу, К сожалению, должных выводов не сделало и руководство России.

В частности, коль условия России отличаются от условий Юга и Запада, то бессмысленно прилагать к ней чужие модели, за исключением отдельных возможных к адаптированию результатов жизнедеятельности. Идеология, борьба за власть, перекосы в умах и действиях правящей элиты до сих пор не позволили сформулировать путь российской нации. О том, как далеко в будущее могут зайти решения властей, свидетельствует дарение Хрущевым Крыма Украине или активное устремление в глобальные ловушки общего рынка, мировой валютной системы, подсадка на нефтяную и газовую трубы...

Забыли о том, что хозяин на этом рынке — доллар, газ с нефтью сравним с наркотиком и это привело к забвению истории с ними, к забвению собственных возможностей в науке, образовании, промышленности, сельском хозяйстве... Внутренние процессы развития уступили место легкой наживе, оказавшейся наживкой.

Забыли об энтузиазме собственного народа, о том, что Россия — преемница СССР, а не противник, отвергший признанные в мире научные достижения, забывший, что образование было не только лучшим, но и бесплатным, что была армия инженеров, бесплатная медицина, что цены не росли, а снижались, что были институты воспитания, контроля, планирования и т.д.

Сегодня не достигнут уровень потерянного, забытого, не взятого из СССР. Хаяние, губительные реформы — сродни результатам войны.

Несмотря на достижения, народ страдай и при советской власти. Крупные стройки были не только на энтузиазме молодежи, но и на костях сотен тысяч заключенных. Никому в голову не приходило и еще не пришло как использовать, например, разливы рек (именно использовать, а не героически бороться). Или, например, что из-за вращения земли правый берег рек подмывается интенсивно и он более высок, чем левый, и это важно учитывать во многих вопросах строительства, сельского хозяйства, размещения населения, обороны страны, культуры работы с землей. Даже очень важные стройки, типа ГЭС очень повлияли на природу: затоплены территории, созданы искусственные моря. Например, Волжская ГЭС, где затоплены многие населенные пункты, изгнано население, прекращен нормальный ход для рыбы, а главное — это очень опасный объект с точки зрения его разрушения: 500 км. от Волгограда до Астрахани может быть мгновенно стерто с лица земли.

Я уже упоминал, что даже Ленин погубил тысячи людей, затеяв безмозглый проект добычи нефти на Юге страны. Не удалось построить железную дорогу, не удалось транспортировать нефть на верблюдах, загублены жизни людей и не поддаются оценке материальные затраты.

Ныне огромные территории размываются, образуются овраги, нарушаются дренажи, образуются огромные оползни, учащаются засухи, песчаные бури, засыпающие дороги, пруды, озера, реки, поля. Растут площади пустынь.

Никто на этом фоне не пояснит народу, почему Запад живет лучше, чем Россия, почему российский турист восхищается красотами ландшафтов, качеством дорог, обустроенностью, порядком, покоем Запада, а не отечественной дикой природой, иногда рождающей не патриотические мысли типа, а не бросить ли все это и не поискать счастья в забугорье. Запад — это новизна,

необузданная реклама, умение говно упаковать так, что это становится мечтой для заполучения многими. Людей не научили, не дали образцы того, что в России они живут на настоящем добре, а не на фальшивках. Мало того, народ за четверть века подсадили на все Западное, отбив охоту к натуральному, отечественному.

Мне нравится пример, приведенный Волянским С. И. в фильме «Щит и мечь» немка-ефрейтор хотела бы получить землю в Польше, но сетует, что ей скорее дадут ее в Украине. Она уже прикинула, что в Украине холоднее и ей придется для строительства птичника больше потратиться, чем в Польше. Авторы фильма заметили это, а руководство страны?

Лишь в 2000 г. появилась книга Паршева А. П. «Почему Россия не Америка». Она, как писали СМИ, сделала некий переворот в умах многих. О многих простых, естественных, находящихся на поверхности вещах никто до этого не говорил, тем более, не учитывал в планах громадья, в великих стройках и т.д.

Однако, как и многие тысячи проанализированных мною мыслей разных авторов, Паршев оказался лишь на высоте геоклиматического вопроса. Но он ошибся в том, что инвестиции в экономику с Запада не пойдут из-за низкой конкурентоспособности нашего товара. Как видно, не хватило широты кругозора, увязывания, видения взаимосвязей других факторов таких, например, как несовершенство российских законов, незащищенность отечественных бизнесов, коррупция, теневая экономика и др. Автор не ставил вопрос о том, что следует привлекать инвесторов в Россию с их технологиями, техникой, профессионалами и проводить ту самую конкурентоспособную продукцию у себя. Я против любой зависимости России от Запада уже потому, что он доказал на протяжении веков свою враждебность по отношению к России и может всегда воспользоваться и ныне пользуется любой зависимостью России, добиваясь ее ослабления. Так будет еще на протяжении столетий, если очередная война не приведет к глобальным изменениям. Я стою на том, что Россия может обеспечить себя всем, в отличном качестве и даже конкурировать с развитыми странами.

Понадобились нынешние санкции Запада, чтобы президент В. Путин признал это, назвав вынужденным, но не признав своих ошибок. Не мог он не знать, как все время, начиная с распада СССР, теневики, бандиты, чиновники тормозили производство и реализацию отечественной продукции, перехватывали товар, спекулируя на нем или попросту уничтожали и запугивали производителей.

Поражает и заявление председателя Госдумы Нарышкина о том, что это не наш выбор, а вынужденная мера ответных санкций Западу. Вот, так-то. А ранее и думать не думали. Зачем? Путин ясно сказал, что все необходимое можно было купить на Западе. Труба позволяла. И ел народ «ножки Буша» (американскую курятину) и поток западных продуктов (часто под отечественной маркой), как оказалось низкого качества. Оказалось, надо здорово проучить власть, чтобы повернуть ее к тому, чем она должна была заниматься всегда. Главное — думать о своем народе, его занятости, не военной безопасности, о своем рубле, промышленности, рынке и т.д.

О Нарышкине я еще упомяну, как, впрочем, и о других чиновниках наивысшего ранга. А тут, авансом скажу, что среди них голов гораздо больше, чем умов.

В продолжение прерванной мысли о климате, замечу, что важнейшим фактором следует считать его влияние на организм человека. Болезни, гибель людей сказываются на демографии, здравоохранении, социальных программах. Никто никогда не считал во что обходится выживаемость россиян. Есть предположения, что падение температуры на один градус Цельсия ведет к росту стоимости на десятки процентов. А в строительстве, это, например, подсчитать легче. Если в теплом климате забетонировать площадку или просто выровнять ее и можно строить дом до 3-х этажей, то в России даже простой фундамент под дачный домик обходится около трети общей стоимости строительства. А если речь идет о коммуникациях, о целом городе? Толщина стен, например, в Англии — в один кирпич (20 см.), в США , вообще на Юге я строительство называю «презервативным», разового пользования, — до очередного урагана. Стены толщиной с

брусок (10 см.) с обшивкой с двух сторон. В России, в средней полосе – 90 см. и даже на Юге – 50 см.. Это значит – материалы, время, труд, цена. Колебания температуры вредны для дорожного покрытия, железных дорог и т.д. Я был впечатлен, когда по ТВ показали заброшенную БАМ, понятно заросло все, но рельсы выглядели искареженными как будто их специально гнули под разными углами. А сколько труда и средств уходит на борьбу со снежными заносами, грязью.

Говоря о проблемах россиян, никто не сравнивает зарплату. Мое поколение знает, что значит жить на зарплату уборщицы в 70 рублей и инженера – 105-120 рублей. Ныне никто не думает о том, почему мы выживали, работали, радовались, учились, творили на эту зарплату. На рубль можно было весь день быть сытым. Что изменилось? Почему сегодня бутылка воды стоит дороже в разы, где преемственность тех достижений?

Нельзя забывать и о том, что Западный мир жил и живет не только за счет собственного производства и своей производительности труда, – он безжалостно эксплуатирует чужие ресурсы, включая рабочую силу, которая добровольно и с радостью за минимальную зарплату заключает устные и письменные договоры на рабство. Сырье, энергия, материалы – все чужое. К. Марксу и не снились те прибавочные стоимости, о которых я пишу в своих книгах. У него бы борода отвалилась вместе с челюстью, если бы он узнал, что будет через сотню лет после написания его трудов. Вдумайтесь, за счет чего американский рабочий, абсолютно не надрываясь (я много и долго наблюдал за работой), получать 50 и более долларов в час (работники телефонии даже до 200 долларов, – пенсия россиянина за месяц). В США – не производство (оно вынесено за пределы страны), а услуги занимают три четверти занятости и ВВП.

Надо иметь в виду, что после распада СССР численность населения России стала 140 млн., а в США за четверть века увеличилась вдвое и составила 300 млн. Никто не учит людей понимать происходящее, использовать лучшее. В дела России вмешиваются кому не лень, а она лишь в обороне, в страданиях. Например, зачем России те, кто на основе ее строений, ресурсов, электроэнергии, рабочей силы, отопления, транспорта, эксплуатируя все это, имеет сверхприбыли, платит низкие налоги (чем Россия еще и гордится). Кому нужна такая конкуренция? Не лучше ли вспомнить советский опыт производства.

У меня чрезвычайно хороший опыт и частного предпринимательства. Я организовывал выставки в Москве и Риге образцов своей продукции, назначал взаимовыгодные крайне низкие цены., давал хорошую скидку на скрытые дефекты (одежда) и сбытовыки со всего СССР с удовольствием заказывали то, что им нравилось, что лучше реализовывалось. Хватало на все: техника, аренда помещений, транспорт, зарплата, налоги и на собственные нужды. Все были довольны и качество продукции было высоким, прямые связи были без посредников, хорошие условия труда, в том числе много надомного труда, четкая организация производства, оценка качества, поощрение инициативы, творчество... Важно то, что до поры никто не мешал, но и не помогал.

География России играет важную функцию объединения народов. Особую роль играют реки. Сегодня это дополняется возможностями различной техники передвижения, связей, работы, отдыха, расселения, смешения народов. В России не было такого варварства, как при освоении Америки или в Германии, Англии, где коренных людей уничтожали или изгоняли с из земель. В СССР не было конкуренции, было соревнование (не всегда правильно организованное), но очень важное движение. Я об этом писал в других книгах и настоятельно рекомендовал вернуться к этому вопросу. Русские всегда жили в общине и им чужд дух конкуренции с присущими ей аморальными качествами и проявлениями. Нельзя вытравливать моральные ценности, приобретенные народом, подменяя на «Нравственно все, что приносит прибыль». Прибыль приносили как раз те моральные ценности, которые нам прививали, а теперь выхолащивают. Нас разъединяют, начиная с семьи и детей и кончая расширением пропасти по имущественному, материальному достатку.

Строительство гражданского общества не зафиксировано должным образом в Конституции. Отличительной чертой русского народа является его долготерпение, упорство, воля, ум и сме-

калка, внутренняя свобода, принятие государства и власти, вера в Высшую справедливость, в Божий суд, не порабощение и не уничтожение других народов, создание великой культуры (сегодня она лучшая в мире), имеет высокие мобилизующие качества для ответов на вызовы судьбы. Все это способствовало народам России приспосабливаться к суровой действительности жизни в соответствующих климатических условиях. Именно в них сложился русский культурный уклад, образ жизни, смысл жизни, соответствующий русскому характеру.

Сюда следует добавить и оценивание поведения по соответствию нормам, правильности, во имя мира и общего дела. Среда, условия, лишения формировали пренебрежение к накопительству, вещам, но сохранялась верность идеалам и смыслу жизни. Неприхотливость в совокупности с другими перечисленными чертами, позволяет русскому вписаться в любую цивилизацию и культуру. Россиян не следует толкать к безумной потребительской гонке. Им необходим мир, спокойствие, самосохранение, работа для достойного существования.

Несмотря на глобализацию, россияне должны иметь свои предпочтения в питании, напитках, одежде, образе жизни вообще. Это следует учитывать в промышленности, сельском хозяйстве хотя бы потому, что это важно для здоровья. Свое производство следует сопровождать контролем, избавить его от хищников-посредников, защитить. В культуре не надо гордиться тем, что зарубежная недоучка «звезда» «осчастливила» россиян своим посещением и заломила миллионы за свой визит или россияне посмотрели пустой, бездарный американский фильм. Шоу «точь в точь» свидетельствует о том, что российские «звезды» могут даже копировать иностранных лучше оригинала. Как правило, это высокообразованные люди с высочайшей школой.

Культура россиян в корне отличается от культуры зарубежной отношениями друг к другу-Даже опричнина Ивана Грозного – шалости по сравнению с французской «Варфоломеевской ночью». А какие кошмары мы наблюдаем в так называемой «братской» Украине, в Ираке и др. странах. Русское варварство и жестокость – миф, распространяемый для унижения народа. На Руси не было инквизиции, индульгенции, снятия скальпов, такого разврата, какой царил в монастырях католической Европы и какой сегодня имеет место в насиловании мальчиков; не сжигали и ведьм. И этот «цивилизованный» мир пытается закрыть двери россиянам. Заведомая подлость, особенно проводимая в жизнь нынешней американской администрацией, не вписывается ни в какие культурно-цивилизационные рамки. Чего только стоит одно поздравление американцев Обамой, поздравлявшего их с Кристмас и Новым годом. Он заявил, что солдаты гибли за то, чтобы американцы могли ныне праздновать, то есть защищали Америку. Этот недалекий политик не пояснил, как Америке угрожал Ирак, где американцы погубили сотни тысяч людей, Афганистан, Украина и др. Как оказалось, считалось, что Буш-мл. был самым никудышним президентом, теперь это Обама. Если бы действовал международный суд, то Обама, как организатор войн, поддержки террористов, пособник их множения, террора разных народов, заслуживает участи Нюрнбергского процесса или Саддама Хусейна.

Запад гаденько критикует патриотизм россиян. Есть даже формула: «Патриотизм – это последнее прибежище негодяев» (высказывание английского поэта Самюэля Джонсона, ХУ111 в.). Выражение извращено. В оригинале это: «Не все пропало даже у самого пропащего человека, отвергнутого друзьями и обществом, если в его душе сохраняется чувство родины, в ней его последняя надежда и спасение». Что тогда можно говорить об американском патриотизме? Патриот (по Самюэлю) достоин места в парламенте (и с большой буквы). Его единственным мотивом должна быть любовь к своей стране, руководство общими интересами. Что мы наблюдаем в истории и имеет место сегодня даже на уровне руководителей государств? Родину не выбирают, но сегодня сотни тысяч тех, кто навязывает ее своим детям. Покидают ее те, кто не видит перспектив или вынужденно. Запад навязывает мысль, что патриотизм – это отвратительно и поэтому русские соответствуют этому. В тоже время США с их тройными и более стандартами, постоянно превозносят свою страну, обожествляют национальный флаг (посвятив ему гимн) и т.д.

Ныне волна проповедования ненависти к русскому и, что россияне врожденно положительно относятся к западным ценностям. Кстати, замечу, что ни россияне, ни западники не знают перечня этих «ценностей». Может вы — читатели, сможете их сформулировать?

А сколько визга вокруг русской лени. Кретины, откройте словарь Даля В. и прочитайте пословицы и поговорки о труде, которые были и есть на вооружении русских, а главное, попробуйте, ленясь прожить в России. Западный «трудоголизм» — это издевательство над производительностью труда, это убежище от реальной жизни, это конкуренция за выживание.

Эти вопросы возникают, чтобы вбить клин между этносами, поощряя их национализм и запугивать русскими.

Ныне модно считать русское сознание ущербным, антилиберальным, антизападным, подлежащим слому. Это вписывается в концепцию противостояния Запада и РФ. Ругают все российское и одновременно культивируют ругаемое у себя.

Я в своих письмах В. Путину писал, что аппарат управления в РФ должен быть намного меньше, так как прибавочный продукт меньше. И не только поэтому, а исходя из того, что чем больше аппарат, тем больше у него тенденция разрастаться, дублировать функции, порождать безответственность, коррупцию, неконтролируемость, слабую управляемость, расходы средств для своего обустройства и т.д. Сократит его можно смело наполовину.

В царское время значительная часть чиновников не получала жалованье, а народ платил за услуги. По большой инерции это перешло в сегодня, когда армия бездельников получает зарплату и пасется на ниве взяточничества, казнокрадства, не забывая о дорогих авто, поздках на отдых, обустройстве офисов за счет казны...

Я непреклонно стою на том., что при правильной организации, качественно выполнять функции в России и США может аппарат управления в 5 раз меньше существующего. Понятно, что для этого надо создать школы для переквалификации и трудоустройства чиновников. Пришло время, когда работать на доверии не надежно. Нужен контроль, как важнейшая функция и принцип управления. Его можно в значительной мере поручить добровольцам, пенсионерам, студентам, практикантам...

Наука управления дает четкие рекомендации организаторам любого уровня.

В России государство заигрывает с народом и превратилось в подобие корпорации. Властные чиновники свои богатства и семьи держат за рубежом. Такие «лучшие представители народа» явно не верят в него и не могут радеть за этот самый народ, который предоставил им возможность иметь то, чем они располагают.

В отличие от этих чиновников, миллионы людей в регионах по -старинке живут примитивно за счет подсобного хозяйства и того, что еще можно взять у природы (сено, дрова, грибы, ягоды и т.д.), но без дорог и всего того, что есть в городах.

Некоторые чиновники считают, что нельзя устранить географический фактор, но не забывают разбазаривать его ресурсы, а народ считать нахлебником, не заботясь о повороте этого фактора во благо народа.

Далее я приведу конкретные примеры этой «деятельности». А сейчас скажу, что я не забыл о том, что эта глава посвящена вопросу выбора пути. В связи с этим напомню читателям, что существуют книги по этому вопросу, например, «Проект Россия. Выбор пути. -М.: ЭКСМО. 2007) Как ни странно, книга без авторов, вернее, авторы не решились себя афишировать, что чрезвычайно глупо. Неизвестные авторы верно пишут, что борясь за разрушение старого, надо понять модель нового. Невозможно построить новое, если властные прорабы воспринимают свою роль как источник наживы, а не служения. И эта зараза легко переходит на рядовых строителей... Избиратели думают, что выбирают и от выборов к выборам полагают, что если не повезло с одними, то повезет с другими. Они забывают, что и первые и все последующие — не те о которых мечтали. К власти приходило немало жуликов и проходимцев. Они гребут

Сразу и много. Натура у них не просто потребительская, а основная а основная цель. На выборах в РФ и США демократия расставляет на ключевые роли далеко не лучших. Выборы — манипуляция сознанием и в какой ситуации лучше передать власть, чем тратить сотни миллионов долларов на пустые обещания. Элита становится частью системы, культивируемой себе подобных и не способных осмыслить масштабы необходимой деятельности. Совестливые, порядочные, думающие не могут конкурировать с представителями таких элит.

Для России проблемой является отсутствие мировоззренческой базы, без чего немыслимо привести сисТему государства в равновесную и развивающуюся, объединив ее элементы единой идеей и целью, создав единую команду, способную управлять.

Россия не создает свою систему, а пристраивается в качестве внесистемного фактора к чужой системе, играет в чужую игру. Есть немало сторонников мнения, что единственная точка опоры — религия. То же, что оптимальной системой является монархия. Элита из простолюдинов (СССР) просуществовала не долго и активно смешивается с грязью недоброжелателями. Однако у нас немало поклонников, взывавших к сталинским и брежневским временам. О прелестях капитализма мы тоже наслышаны И как высказывались неизвестные авторы книги, прорисовывается свиное рыло демократии.

Получается, что в одном случае качества личности и ее масштаб, биологически не передаются по наследству, а в другом (капитализм) личности не могут формироваться и пробиваться в правящую элиту. Духовность — это не интеллектуальность, не всесторонняя развитость. Она может сделать человека праведником, но не талантом, даже в рамках узкой специализации в любой научнотехнической, управленческой или др. сфере.

Государство любой страны не выполняет в полной мере функций контролера человеческих ценностей. В России появились конструкции не ведущие к успеху, в том числе, система выборов (это имеет место и в США).

Россия не может осознанно конструктивно двигаться без концепции (модели) на перспективу. Это должны быть не лозунги и эмоции, а ключевые прочные сотавляющие системы, делающими ее прочной и устойчивой. Необходимо формировать соответствующую элиту.

Как выразился один из авторов (пожелавшим себя не называть) — капусту надо защитить от козлов. Я бы это переиначил: страну надо защитить от грабителей и бездарей от политики. А переиначив другую известную пословицу, скажу; главная проблема найти не гниющие головы. Огромные возможности власти в России притягивают желающих использовать ее в личных целях.

Никто особенно не занимается поиском более конструктивного решения вопросов системы государства и его внешних факторов. Средства массовой информации организуют массовый психоз принятия нужных решений. Бенджамин Франклин говорил: «Демократия — это когда два волка и ягненок решают, что сегодня будет на обед».

Я могу привести и другой, не менее яркий пример: лиса, обняв ворону с сыром, вкрадчиво сказала: «Пойми, вопрос — отдать сыр или нет, даже не стоит». Вот, вам, и механизм демократичной власти.

Духовные качества не передаются по наследству. Поэтому, если у власти бездарь, то вокруг нее (его) собираются такие же. Все равны и свободны, но у одного дом за десятки миллионов долларов, другой спит под забором, а нам толкуют, что возможности у них равны. Если у вас нет денег, то вы мало кому нужны из знакомых и даже родственников. Если вы были элитным и разорились, то вас быстро оттуда вытеснят. Вы — не свой. Если вы в бизнесе, вас будут обирать, харчить. Если ты не участвуешь в ограблении общества, то его будут грабить другие. Одни бесятся от избытка, другие ежегодно вымирают сотнями тысяч от голода, болезней, пьянства, наркотиков. Жирующие циничны, бездуховны, распущенны, безнравственны, безнаказанны за вседозволенность. Нравственность они обменяли на деньги и берут от жизни все, что хотят, а СМИ возводят их в ранг звезд, их недостатки представляют как достоинства, преподносят их

почитаемыми. Это уже и населением воспринимается без возмущения — притерпелись, народ-то терпеливый. Работает механизм самоуничтожения через разрушение нравственности.

И, все-таки, несмотря на всеобщий хаос, я надеюсь, Что Россия окрепнет и останется единственной защитницей мира и всего человечества. Она способна создавать союзы, противостоять идущей по миру разрушительной волне. Я в этом вижу одну из исторических миссий России. Сила России и пример — не в сырьевых ресурсах, а в нации,

В свою очередь, неизвестные авторы упомянутой книги, тоже, ссылаются на Парацельса писавшего:

«Есть один народ, который Городот называет гипербореями. Нынешнее название этого народа — Московия. Нельзя доверять их страшному упадку, который будет длиться много веков. Гипербореи познают и сильный упадок и огромный расцвет... В этой стране гипербореев, в которой никто никогда не думал как о стране, в которой может произойти нечто великое, над униженными и отверженными воссияет Великий Крест» (с. 68). Пока же, авторы называют Россию гигантским сообществом духовных беспризорников. Государство самоустранилось от воспитания людей. После распада СССР не осталось даже языческой нравственности. Защищает лишь биология (загадочная русская душа). Тут авторы кидаются в крайности и пример приводят аналогичный — ссылка на Ф. М. Достоевского («Бесы»), который писал, что атеист не может быть русским, атеист тотчас же перестает быть русским.

Это величайшая глупость сказанная автором. Она оскорбительна для миллионов атеистов. Кроме того, надо думать, речь идет о православии. А как быть с приверженцами других религий?

Справедливо авторы считают, что самым большим вопросом является — где взять элиту, которая заменила бы воров, поедателей себе подобных и страны. Я имею огромный опыт управления кадрами Западного бассейна (Эстония, Литва, Латвия, Калинин-градсткая и Ленинградская области и самоуполномочен заявить: этим вопросом надо добросовестно и умело управлять (выявлять, обучать, переучивать, постоянно контролировать и повышать квалификацию, менять систему подбора, выборов...). Более подробно я писал об этом В. Путину (см. далее).

Авторы полагают, что единственным абсолютом, на которого можно опереться, является Бог.

Не хочу обидеть верующих, но все мы живем в земных условиях и находимся под властью земных же управителей и потому обязаны двигать во власть тех, на кого можно опереться. Уверен, таких много, таких можно и нужно подготовить, таким надо дать возможность самопроявиться, самовыдвинуться.

Многие авторы, идеологи, политологи, СМИ преподносят демократию как лекарство не лучшее, но якобы лучшего никто не придумал. Чушь — загляните в Библию, Тору, Коран и вы найдете там все или почти все, что нужно. Но беда в том. что все ценности — заповеди, там изложенные, имеют денежный ценник, продаются оптом и в розницу, но не исполняются, а грехи отпускаются.

В своих книгах я много приводил примеров манипуляции словами. Например, в книге «Война» — о причинах войны с Ираком. То же имело место в войне СССР с Афганистаном. Там советские воины выполняли какой-то «интернациональный долг», и не долг прекратили, а войну...

Людей запугали и отучили предлагать идеи, критиковать власть.

Вот и неизвестные авторы упомянутой книги и себя побоялись проявить и не предложили никакой формы организации. Они призывают не идти в лоб, чтобы не превратиться в мишень, обозначив себя врагом. «Мы куем свою мощь в тиши» (с, 127).

Это очередная глупость. В тиши ничего не выкуешь. Но осталось неясным, что ковать собираются. В то же время, считают себя «новым явлением», говорят о « далеком впереди. Доживут ли, докуют ли? «Россия скажет свое слово не сегодня и не завтра» (с. 129). А когда же? Что за бред.

Часть книги названа «Теория», но таковой и не пахнет. Признаю, что есть достаточно много критики, описания существующей картины.

Верно авторы констатируют роль образования, считая его стратегической сферой общества.

Коротко – это создание мыслящего человека.

По Гоголю, Чехову, Салтыкову-Щедрину и др. страной управляли идиоты и самодуры. Кто же выигрывал войны, строил империю? Коробочка, Чичиков, Ноздрев и генералы, которых мужик прокормил? Да такого балласта в любой стране полным полно. О них знать надо, но важнее знать, что Россия всегда была богата на людей благородных, служивших Отечеству и спасению не только своей души, но и душ многих, действовавших по заповеди, а не по выгоде.

Собственно, не найдя ничего интересного по существу вопроса, советую и вам критически и вдумчиво относиться к изложенному в разных книгах.

Так как многие из них пусты, не дают необходимых решений, то и читатели находятся в неведении, сомнениях, живут пережитыми эмоциями. Не случайно почти 40% россиян считают наиболее близкой к идеальной советскую политическую систему (Левада-центр). Пик авторитарного режима В. Путина в 2008 г. достиг лишь 36%, затем, последовало снижение. Резко сменив тактику и присоединение Крыма, в совокупности с Олимпиадой и другими спортивными успехами России, рейтинг В. Путина на волне патриотического единения, достиг выше 70%. Снизилась привлекательность «западной демократии», реформы Егора Гайдара и политической системы Запада. Люди все чаще ратуют за плановую экономику (54% опрошенных).

За рыночную в марте 2014 г. высказались только 29%. Люди поняли, что рыночные реформы – крах предприятий. Люди хотят уверенности в завтрашнем дне.

Рейтинг Ленина упал, а Сталина вырос. Многие соскучились и по Брежневу.

Однако, продолжу анализ мнений. Меня заинтересовала книга, рекомендованная М. Калашниковым «Русская доктрина». Под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова– М.: Яуза-пресс, 2007,– 864 с.

Она написана несколькими десятками авторов. С самого начала мое внимание привлекло то, что Русскую доктрину авторы называют новым «оружием сознания». Многие осознают, что настало время решительных действий и сменить позорную роль России – поставщика сырья для развитых стран, вернув ей то место, которое занимал СССР – куратора мирового баланса и источника инноваций. Я сразу замечу, что авторы книги не правы, считая, что участь страны печальна, не прокормит на ресурсах более 50 млн. чел. Далее я покажу, что если бы доходы не разворовывались и с учетом новых возможностей месторождений, средств с избытком хватило бы на все полноценные социальные программы. Вторая часть вопроса – уровень управления страной. Именно по этой причине развален СССР, что стало геополитической катастрофой для мира. Авторы осторожно пишут, что был смертельно поражен менталитет правящей верхушки. Я же считаю, что поразить можно то, что есть и нельзя то, чего нет, что отсутствует. Неуместно тут и применять некоторыми теоретиками термин «консциентальное оружие» (поражающее сознание, разрушающее менталитет противника). Оружие в противостоянии применяется разное, в т.ч. и это, но государство (ранее СССР с численностью населения ок. 300 млн. чел. и ныне РФ – ок . 142 млн. чел.) в состоянии сформировать аппарат управления из здоровых, обладающих иммунитетом против разных угроз людей. Вместо этого власть отдана была тем, кто допустил, чтобы о страну и народ вытирали ноги, лили грязь или, как. выразились упомянутые авторы – «помойные слова».

Полагаю, по-мужски, это терпеть не пристойно и следовало воздать должное обидчикам, но терпели с присущими социуму качествами долготерпения. Адекватного ответа не последовало. Время шло, оружие совершенствовалось. Ныне – это информационная война и создание хаоса в мире. Отсюда – правильная постановка вопроса – создать «оружие сознания», а я бы уточнил – разработать стратегии, которые не просто не позволят разрушить наш национальный менталитет и российский социум, но создать ему достойную жизнь.

В частности, я бы рекомендовал следующих несколько стратегий.

Образовательно-воспитательная, мировоззренческая.

Научно-техническая и технологическая.

Противовеса мировому гегемону. В частности, системе мировых финансов, особенно бесконечно печатаемому и ничем не обеспеченному доллару, стабильность которого ложна и держится на системе все новых и новых финансовых инструментов — финансовых пузырей и виртуальности. Тут выиграет тот, чья политика отличается наибольшей твердостью, жестокостью, последовательностью и знанием дела. Потому можно понять тех, кто желает иметь замену Сталину, Практика показала, что В, Путин только немножко шевельнул «мышцами» и Запад тут же заерзал в беспокойстве. Все мировые, глобальные системы придуманы и не являются незыблемыми законами. То есть, всегда есть возможность неучаствовать, влиять, менять, создавать новые, противостоять. Следует не бояться ставить предельные вопросы и избавиться от затягиваний. Главный метод и принцип управления — упреждение. В этом плане Россия действительно «долго запрягает», не всегда быстро едет и не всегда в нужном направлении.

Лидерство — в финансовом строе и он должен стать одной из главных стратегий, доктрин РФ. — Стратегия вооружений, сил. — Демографическая. Об этом и других проектах см. далее.

Россия должна избавиться от слепого копирования и преклонения перед всем Западным, но использовать лучшие идеи, технологии. Опыт показал, что она способна давать прекрасные образцы достижений в разных сферах деятельности. Потому не должна проявлять комплекс неполноценности. Не надо бороться за признание нас Западом своими, угождать кому-либо. Не надо болезненно реагировать на выпады, провокации Запада буквально по всем сферам жизни и очернению отдельных людей. Запад никогда не будет считать россиян равными.

В. Путин верно заметил, что ему дали «посидеть» в пресловутой «Восьмерке», но потом нагло закрыли перед ним (по сути, перед страной) дверь надменно, с издевками и санкциями. Любые санкции — это презрение, ненависть, боязнь россиян. Это не отголоски «холодной войны». Это, как я уже отмечал, многовековая, сознательная политика.

Политика «самости» и вседозволенности позволяет США чувствовать себя мировым заправилой. Так, вот, Россия должна стать собою, развивать свое самосознание. Напоминаю о том, с чего начал книгу — воздействие на развитие — это мутирующие воздействия, способные менять цивилизационный код (ДНК), формировать нужную нравственность.

Программа выхода из хаоса. Пора понять, что рост ВВП мало связан с ростом доходов населения, а частный сектор с его интересами даже противоречит интересам и благам нации. То есть, я разными словами доношу, что капиталистический строй нации не товарищ.

Согласен с авторами «Русской доктрины» в том, что Россия стала заложницей «оффшорной элиты». Это привело к огромному теневому обороту, обескровливанию и социально-кадровой деградации Сибири и Дальнего Востока. Отдельные посылы В. Путина не решат проблему. Нужны не призывы и обещания, а целевая долговременная программа возврата средств в Россию. Я уже упоминал о том, что необходимо разработать такие программы по Сибири, Дальнему Востоку, Северу. Попутно замечу, что все стратегии должны быть широко обсуждены и одобрены народом, приняты в качестве законов.

Доктрина «Отечество», «Государство» кроме Конституционных трактовок, должна включать программу смысла политического режима в условиях наличия различия социумов, наличия разъединительных сил. Возможна необходимость референдума о преобразовании структуры государства (например, в США — штаты, а в РФ — губернии). Это выбьет почву у любителей ставить палки в колеса на основе игры на национальных интересах социумов во вред всей нации.

Доктрина противостояния мировому злу и миссии России. Это доктрина нравственной, просветительской гегемонии.

Футурологическая доктрина. Это будущее видение каждого элемента системы. Например, роботизация бытовых, производственных, медицинских, военных и иных сфер. Это будущее дорог, транспорта, строительных материалов и объектов строительства. Это искусственные органы или способы избавления от болезней. Это новая «умная» одежда и тысячи др. направлений.

Стратегия политики. Да, нужна и такая. Она имеет массу тонкостей, но тоже должна быть упреждающей, нацеленной на перспективу, не заниматься несвойственными ей делами. Например, какое дело МИДу РФ до того, полезно или вредно ядерное топливо США для ядерных реакторов Украины. Это дело специалистов ядерщиков, а договора — это бизнес и дело каждого участника договора. Можно, разумеется, если просят, высказать мнение специалистов или предупредить о возможных угрозах.

Нельзя все политизировать и во всем видеть образ врага, играя на этом. Но и на вызовы следует соответственно реагировать. Например, на словах спорт вне политики. На деле — это самая политизированная сфера и политики разных стран использовали это в своих интересах.

Продовольственная стратегия. Полагаю понятно без пояснений. Но напомню, что рут важно не только само производство, но и контроль качества, реализация, цены.

Стратегия социальной справедливости. Это не уравниловка, а устранение имущественной пропасти и неравенства возможностей граждан. Эта стратегия важна потому, что наиболее близка пониманию людей.

Она отражает даже государственный конституционный строй, строй социального общества.

Стратегия религиозно-духовного единства. Она связана с различными религиями и социумами (национальными меньшинствами). Она должна быть направлена на постоянное укрепление единства, сплочения, ядром многовековой культуры нации и государственности, равенства национальных социумов, недопущения «сирот казанских» и т.п. Это защита от варварства и анархии.

Это и вопрос сохранения собственной государственности, державности. Даже Пушкин понял, не зная Маркса, что «Россия никогда не имела ничего общего с остальною Европою... история ее требует другой мысли, другой формулы». Об этом писал Тютчев. Империя свои зачатки имеет задолго до гибели Восточного Рима и с переменным успехом продолжает жить до сих пор. Русская цивилизация унаследовала многое от «римской» и «греческой» форм, а христианство, ислам и иудаизм имеют общее представление о силах вселенского хаоса. Я это к тому, что Россия синтезировала наследие предшественников, приумножила его и обязана позитивно развивать. Она должна быть не просто Третьим Римом в третьей степени, но мировым лидером совести, добродетели, культуры, великодушия, справедливости, практичности, верности, нравственности, поддержки угнетенных, интернационализма...

Доктрин, стратегий, проектов может быть множество.

Я сформулировал лишь несколько интегральных и важных.

Далее я буду более подробно писать о некоторых из них.

По этой проблеме хочу отметить работу «Проект Россия». -М.: Эксмо, 2007. -384 с. Авторы верно подметили, что главная задача — поиск людей, способных мыслить стратегически, что человек может заниматься реальными делами, но для каждого своя реальность, действие согласно своему масштабу мышления.

Они правильно подчеркнули главное условие, препятствующее развалу — контролируемость (от себя и меры). После развала СССР это особенно сказалось. Особенно это сказалось на ресурсах. Однако, замечу, что была допущена огромная ошибка в виде приватизации и передачи госактивов в частные руки, причем, избирательно. Другими словами, народное достояние перешло в руки не лучших представителей народа и им было разрешено «зарабатывать» не меряно и быстро. Да, некоторые оказались в нужное время и в нужном месте, но не всем было оказано высокое доверие махинировать всем и вся, причем они не отличались и не отличаются масштабным мышлением. Главное — не должно быть политических амбиций. Авторы упомянутой книги пишут, что максимальные мечты не должны выходить за рамки «красивой жизни на золотых унитазах» (с. 14). То есть ставка ставилась на людей малого мышления. Это условие в основном выполнено и новые богачи не высовывались выше материальной сферы. Наоборот, их власть устраивала с точки зрения безопасности.

Отдельные рискнули перейти красную черту и поплатились (Ходорковский, Навальный и др.). Некоторые еще суетятся, другие уже предусмотрительно смылись за рубеж или исчезли в никуда, полагаю, наслаждаются царством небесным.

Но те, кто с «детским мышлением», постоянно обманывают тех, кому повезло меньше или вовсе не повезло стать богатыми. Все это не ново и я постоянно обращаюсь к Священным Книгам. По этому случаю, в частности, писано: «И обратился я, и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым — победа, не мудрым — хлеб, и не у разумных — богатство, и неискусным — благорасположение, но время и случай для всех» (Еккл. 9,11). Некому навести порядок в «детсаду». Фильтрация кадров продолжается. Мало кто понимает, что происходит. А Главный «воспитатель» неудачно отшутился: мол, если уволить этих, то с кем работать. И этих, не справившихся с работой, берет в помощники, назначив таких же новых. Например, Зюганов назвал работу министра образования преступной. Теперь этот министр помощник президента, а новый наломал дров не меньше. То же можно сказать о бывшем министре обороны и др. Даже Д. Медведев в выборной кампании признался, что Путин более сильный кандидат, хотя мог воспользоваться случаем, когда у Путина рейтинг был низок и Западу подходил Медведев.

Авторы книги приводят историческую аналогию с Францией более двух веков тому назад, когда люди с немасштабным мышлением и действовавшие в рамках материальных желаний и тщеславия, разъедали Империю. Лидеры гремели с трибун, упиваясь могуществом, а более ловкие и хитрые обращали это к своей выгоде. Случилась катастрофа.

Любая великая страна умирает без великих целей. Голос единиц, даже не всегда преследуется, он просто тонет среди общего гула. На этом фоне, мне понятно, почему администрация Путина не приняла мои предложения о помощи.

Согласен с авторами «Проекта России» в том, что не надо никаких диверсантов и терактов. Достаточно привести во власть взрослых «детей» и они развалят любой объект (с. 18).

Чингисхан заметил также, говоря об одном из своих начальников, что у него железная воля, честь, совесть, ум, он храбр, как тигр, но... никогда не стать ему крупным руководителем. Потому что он думает, будто все люди такие. Как видно, это другая крайность, показывающая, что управлять может тот, кто владеет информацией, соответствующей уровню мышления. Полагаю, читателю приходилось слышать выражения типа; «Зачем тебе это нужно?» «Тебе что, больше других надо?» «Меньше знаешь, дольше проживешь» «Слушай, что тебе говорят и помалкивай»... А Путин даже заявил, что всю ответственность берет на себя. Это верно, но работает он не один и все чиновники тоже должны нести свою часть ответственности. Непонятно за что президент похвалил их по итогам года и слегка пожурил за недостатки, которые можно характеризовать как провалы.

В условиях нынешнего хаоса и зла, самое время России перестроиться. Путин это понял, но не верно воспринял, так как это стало вынужденной мерой, а не упреждающей и собственной. А, ведь, легко просматривается, что давно уже хаос, революции, массовые беспорядки управляются из единого центра. Видно, к чему они привели и было бы наивно думать, что кольцо, постоянно сжимаясь вокруг России, серьезно не затронет ее интересы и не будет угрожать ее целостности и даже существованию.

Сила, способная вывести страну из кризиса, должна быть объединенной. Есть Народный Фронт и его избранники могут собираться на Форумы народов, куда входят все партии и движения. Никогда не будет порядка там, где партий больше одной. Среди сотни партий, одна более многочисленная будет диктовать условия, как это и происходить в России. Многопартийность выгодна только властям для продолжения своего властвования и передачи президентских полномочий, и удержания отдельных лиц в ролях лидеров партий. Распыляются идеи и усилия, дело подменяется лозунгами и демагогией, часто критическим и верным анализом фактического состояния. Главных, основополагающих принципов не звучит. Все ждут, что скажет президент (многое даже повторяется, так как не решается), какое распоряжение даст. Чтобы сфор-

мулировать идею, мало сказать «чтоб всем было хорошо». Система государства должна иметь его властную идею, включающую, прежде всего, народ, его защиту – силу и, пока, религию. Нет идеи, ее замещает рынок, инвестиции и др. упомянутые глобальные заморочки и угрозы.

Сегодня идет атака на сознание и принцип формирования власти, ее преемственность и стабильность. Власть не обязательно должна быть демократично избранной и часто меняться. Выборы – это частые манипуляции, а временщики в управлении вредны. Запад, например, понял, что избрание на 4 года по Конституции приведет временщиков в России к разладу системы и, потому, как некоторым может показаться странным, призывает Россию не нарушать Конституцию. На это Путин и его команда отреагировали неожиданно: меняясь местами президент с премьером, а потом продление срока до 6 лет. Можно спросить, почему Запад не меняет сроки? Потому, что никто не отменял борьбу за власть. Кроме того, надо думать, а не поддаваться только своим инстинктам. Кроме того, Запад напуган успехами СССР и видит в Ельцине, Путине продолжателей, преемников той власти. Нетрудно видеть, что преемственность была нарушена в некоторых бывших советских республиках и сразу последовала расплата (Киргизия, Грузия, Украина).

На рынок купилась Россия. Зависимость променяна на призывы к прозрачности, свободе, демократии, а фактически, он как пылесос отсасывает ресурсы и попутно плодит оффшоры, коррупцию, утечку капиталов, крушение собственной промышленности и сельского хозяйства. Каждая гайка, яйцо, корм, удобрение, красивая упаковка – все делается за бугром, а россияне, особенно в малых городах и сельской местности обречены на безработицу, пьянство, наркоманию, бедность, запустение, гибель...

Кстати, в США власть постоянна, меняются не сразу все ее верхи. Выборное шоу тоже продуманно по-своему. Все на американский манер. Клановость, семейственность и хороший денежный мешок и всем этим заправляют еще более весомые кланы и мешки.

В Европе демократия перерастала в фашизм. С менталитетом россиян, видимо правильно будет сочетаться власть без ограничения срока вообще (например, в Сенате США, можно трудиться до смерти, ограничение по возрасту отсутствует, но остается вопрос о переизбрании) по любым показателям и должна быть процедура отлучения от власти в случае неэффективности конкретных лиц по конкретным вопросам и срокам. Россия опасна для Запада своим потенциалом ресурсным и человеческим (качества).

В других книгах я писал о том, что капитализм – это добровольное рабство. Тут замечу, что политика «золотого миллиарда» направлена на самоуничтожение народов России. О методах я уже упоминал.

Не трудно заметить, что крупные игроки, даже великие мошенники одерживают победу потому, что ставят конкретную цель, остальным, они как ослам, впереди подвешивают морковки.

За короткое время наступательные технологии США показали свою эффективность. Население находится в неведении происходящего. Нужную информацию дозируют через СМИ. Потому народы разных стран не могут реально оценить пригодность своих правительств. Тут, как в религии, подавляющее большинство верит., а атеистов гнобят или не берут в расчет. Мало того, и тут религия сама по себе, а жизнь сама по себе.

Война идет в разных плоскостях. Реалии – это оружие осязаемое, а информация – виртуальна и ее трудно расстрелять, она без боя входит в вашу квартиру и постепенно или быстро берет вас в плен, меняя ваши представления о реальности. А когда вы прозреете вне телевизора, то окажется, что уже поздно, явление состоялось. Это хорошо проиграно на украинцах.

Проблема в том, что часто разрушение происходит законно и конституционно, «на демократических» началах. Даже существование партий – это бизнес на проблемах своей системы. И это проблема не только России.

Важно отметить и то, что согласно демократической идеологии, традиционным народам нет места на Земле. Об этом пишут и авторы книги «Проект России». Тут важно иметь четкое пред-

ставление о стратегической логике врагов. Пока она в ломке традиционных конструкций, включающих не только власть, но и сознание, традиции, культуру и т.д.

Например, красиво звучит «рыцарь» до настоящего времени, но мало кто задается той реальностью, что именно рыцари, вопреки нравственному кодексу и посвящению, совершали кровавые крестовые походы. То есть, властями, идеологами зло рядилось в приятные народу формы, формируя его сознание. Используется то, что непонятное человек относит к области бреда, а приятное и вредное может восприниматься как программа к действию. Это действие через чувства. Полагаю, что СМИ должны контролироваться уже потому, что они несут скрытую информацию через захватывающие уловки, отвлечения. Не зря это названо манипулированием, как у фокусников, когда вас обманывают, а у вас отвисает челюсть от восторга содеянного. Предстаете что будет, когда мысли людей будут массово считываться.

Достойны восхищения мысли Сократа, который указал, что простой человек не способен проследить долговременный вред от нововведений в сфере, где вред вытянут во времени. Он говорил, что следует остерегаться даже новой музыки, поскольку она может быть опасна для целостности государства. Посмотрите, как ныне под бубен, громкое нытье, выдаваемое за песню с абсолютно пустым и бессмысленным текстом, да еще и иностранным, тысячи людей на площадках, стадионах, в помещениях трясут конечностями и головами в такт. Это похоже на массовый транс безмозглых человеко подобных существ.

В способ игры, под видом того, что ничего этого не происходит, вкрадывается новое, меняющее направление сознания. Это новое укрепляется и постепенно, исподтишка, принимается за обычаи и занятия, выходит наружу, проявляясь в общении людей, а затем с великой дерзостью переходит к законам и государственным установлениям, пока, наконец, не перевернет все в личных и общественных отношениях.

Да, это совершенно верно, как и верно и то, что если задается какое либо направление, следовательно, его кто-то задает, это кому-то нужно и потому надо попытаться понять, какие последствия оно несет, даже, если сейчас оно выгодно, приятно, кажется хорошим.

Я понимаю, что это крик в пустыне, но для любого человека понять это чрезвычайно важно. А так как большинство людей в это не вникает, то в качестве успокоительного скажу, что нововведения будут иметь место в арифметической и даже геометрической прогрессии (кто этого не знает, — загляните в учебник или интернет), то всем нам придется приспосабливаться к этому, а так как жизнь коротка, то испытанные нами неудобства уйдут вместе с нами, а новые поколения будут воспринимать новое, как должное со всеми его выгодами и вредом. Но есть явление, которое может значительно помочь будущим поколениям разобраться в происходящем — это то, что сделал Сократ — донести мысли до них, а я ратую за образование, воспитание и науку, которые призваны способствовать должному развитию сознания (мутированию в нужном направлении для социума, нации), его эволюции.

Вряд ли можно согласиться с мнением авторов книги «Проект Россия» о том, что генеральная линия выводится из целей, противоположных, целям

противника. Надо внимательно разобраться в том, что противник замыслил.

Но правы авторы, утверждая, что равенство не свойственно человечеству по природе. Тут даже углубленные доказательства не нужны, Равенство-это глобальный дуреж власть имущих. Даже упомянутая география и природа ставит любого человека от рождения в неравные условия с другими, родившимися в разных странах с разным климатом. А далее, пошло и поехало: цвет, рост, питание, отношение, уход, воспитание, образование, работа...

Правы они и в том, что совершенствование части в отрыве от совершенствования целого создает дисгармонию. Тут я приведу свой пример. Много лет я возглавлял группу научных работников, занимавшихся планированием социального развития предприятий, совершенствованием условий труда и др. А в целом, наш Центральный институт занимался многими вопросами, в том числе, например, научной организацией труда на каком либо участке предприятия. Понятно,

что для совершенствования условий на этом участке потребуются дополнительные средства, внимание, меры, отличающиеся от принимаемых в целом по предприятию. Это вызывает непонимание у остальных работников этого предприятия, поставленных в неравные условия. Тут возникло противоречие: научным работникам выгодно иметь работу по частям: бригада, цех, предприятие, объединение, Я же выступал за исследования целого, то есть, предприятия или объединения. Естественно, моему совету не вняли. Но, так как я возглавлял на общественных началах группу ученых и специалистов при Госплане и Совете Министров Латвии, то изучив состояние подобной науки в республике, по моей рекомендации было принято решение упразднить все неэффективные научные центры и в корне изменить состояние вопроса в лучшую сторону.

Что тут поделаешь? Почти все новое, прогресс несет в себе разрушения старого, неудобства, недовольство, сопротивление и т.д. Но его наступление неотвратимо, так как человеческая мысль развиваясь, склонна плодить новое, для многих непривычное. Но, заметьте, как быстро к этому новому привыкают, осваивают дети (например, электронную технику).

Не согласен я с авторами и в том, что утрата религии привела к образованию в здании человечества трещины. Нельзя обобщать так все человечество, в котором всегда были разные религии, течения, секты и вера во всякую чертовщину или неверие ни во что. И всегда в этом человечестве бродило Добро и Зло. Мало того, много зла творили именно верующие, начиная от инквизиции и верующих цезарей и кончая нынешними верующими президентами, которые отдают приказы воевать, убивать, разрушать, сеять смуту и т.д.

Причины пропасти (трещины) в другом, но и в самой религии то же и я достаточно полно это описал в своих книгах. Другое дело, что нельзя опережать собственный визг, сначала надо дать должное образование с воспитанием и развить науку, а потом от поколения к поколению религия сама будет вынуждена приспосабливаться к окружению. Не исключено, что вместо религиозных заповедей будет принят схожий набор рекомендаций светского характера — Кодекс гражданина (социума, нации).

К сожалению, основным кодексом и причиной раскола служат деньги. Еще Юлий Цезарь говорил, что «можно найти много людей, готовых убивать за деньги, но нельзя найти людей, готовых умирать за деньги».

И, опять, на протяжении веков, эта мысль верна. На нашей даже памяти события в Ираке, где за деньги покупалась американская «победа» (см, книгу «Война»).

За деньги покупаются даже президентские должности, не говоря о сенаторских, депутатских (о чем я пишу в других своих книгах), за деньги люди голосуют, устраивают цветные революции, убивают своих соотечественников (Украина), за деньги (взятки) продают отечественную промышленность, подменяя ее на иностранные поставки, за них же продают даже собственные органы...

Сложите вместе религиозную борьбу, национальные игры, материальные интересы, территориальные, властные, амбициозные и просто дурь с массой примочек и тогда вы поймете где и какая пропасть в человечестве образуется и что надо делать. По отдельности — не получится. Вы поймете, что не только в религии надо искать Откровение, Истину.

Для меня Откровение — в Логике Науки, в Вере в Нее (в это я настолько верю, что написал это с заглавных букв, как в религии). Ваш выбор — за вами. Ить свобода выбора...-до поры.

Не все предопределено даже при мутировании в период зарождения человека. ДНК — не приговор, хоть и является врожденной путевкой в жизнь. Как известно, и путевые листы могут быть исправлены, переписаны или вовсе отменены. Вот и человек, как бумажка, может с рождения быть скомканным, выброшенным, кем-то подобранным и разглаженным или выпестованным, или испорченным собственными родителями, отданным на воспитание другим людям и тысячи др. ситуаций, вплоть до становления товаром, который покупается и продается целиком и в розницу, И тут еще одна, далеко и глубоко идущая пропасть, даже в религиозной вере, где, как я уже писал и читатель наслышан, даже в религиозной среде вашего мальчика могут насиловать

служители религии, ее проводники, откупаясь все теми же деньгами, за которые уже невозможно вернуть психику, моральное состояние изнасилованного.

Меня поражает узость мышления, заклиненность авторов, которые пишут, что в протестантской, теории предопределения человек еще до своего рождения имел упомянутый маршрутный лист. А что, рожденный в исламе, иудаизме, буддизме — не имеет такого листа? Ребята, ну это же... сами знает что. Это идеологический тупик. Я уже призывал и призываю: приподнимитесь над любой идеологией (религиозной и светской) и перед вами откроется совершенно новый горизонт видения жизни.

Не согласен с авторами (в том числе упомянутой книги), что все предопределено, а теория предопределения отвергает любой ориентир в принципе. Во-первых, теория предопределения, врожденности -это детище отдельных мыслителей, а во вторых, существует немало других теорий. Вера в предопределенность, судьбу — удел слабых и необразованных. Это выгодно тем, кто проповедует — делай что хочешь, что приятно, или ты избран, а ты обречен, Бог делает кого-то богатым, а кого-то бомжем и т.д. Это те, далеко идущие посылы, о которых я упоминал. Посеяв нечто в сознании человека, это нечто весьма трудно оттуда выковырять или даже не возможно.

В ДНК заложена программа выживания. В окружающей среде она предусматривает выживание сильнейших, хитрейших, умнейших, не обязательно обремененных моралью. И в этом тоже великая пропасть между людьми, между которыми (в социуме) возникают даже взаимоисключающие и раздирающие их противоречия, ценности, взгляды, самооценки, смысл жизни. На этом более хитрые наживаются и имеют власть, сея еще и ложь демократии, равенства и свободы.

Требуется идейный фундамент, приемлемый хотя бы большинством людей для выживания и не скатывания к скотству, к животной борьбе. Это сложно, так как даже сегодня явно возрождается язычество, Простой пример, сегодня 2015 г.-год синей, зеленой деревянной козы. Явление не православное, не навеянное другими традиционными религиями, но люди, как помешанные вверяют свою судьбу мошенникам от астрологии, предприимчивым дельцам от сувениров, календарей, одежды, пищи и т.д. Все это подхватывают СМИ и институты культуры — шоу. Это надо же придумать такую козу, чтобы миллионы людей забыли, что они люди, наделенные умом. Вы можете на меня обижаться, но, ведь это правда, а я привык к тому, что она «глаза колет». Оглянитесь вокруг и вы увидите, что утонули в глупостях примет, оберегов, гороскопов, гаданий...

Упомянутая книга «Проект России» приводит данные о том, что население США, составляющее 5% населения планеты, потребляет 40% земных ресурсов. Если такой уровень потребления обеспечить еще 5%, это составит 80% ресурсов, а если еще 2,5%, то ресурсы окажутся использованными. На этом авторы строят безрадостную картину экономики. Другие авторы, идеологи и политики строят на этом теорию «лишних людей», которых Земля не прокормит и вытекающие из этого меры.

Что тут могу сказать: отсутствие знаний, кругозора, как минимум, но и скрытый умысел.

Дело в том, что ресурсов избыток, ума мало.

Многих заклинило на углеводородах, ветряках, солнечных батареях, термальных источниках, приливных-отливных силах, атомной энергетике, гидроэнергетике, угле, дровах, нефти и прочей мелочи. Но есть еще неограниченные возможности водорода из морской воды (пресную недопустимо для этого расходовать), различных газов, возможности энергии космоса и др. Надо упреждать последствия иссякания углеводородов, перестраивать науку и технологии, технику, с этим связанные. Это забота ученых, инженеров и политиков-футурологов.

Авторы приводят примеры лукавого учения о гуманизме. Якобы теория гуманизма ведет к катастрофе. В пример приводится теория Адама Смита и что Англия ловко ее обходила теорией протекционизма.

Если так рассуждать, то любую благую теорию можно извратить, обойти, использовать в определенных целях, в том числе, неблаговидных. Ведь 5 млрд. «лишних» людей — это не закон

природы, которая естественным путем регулирует поголовье животных, а сознательная деятельность людей. Да, их не научили. Некоторые дошли до понимания сами, ограничив рождаемость. Тем не менее, пока численность растет, хотя есть предположения, что через несколько лет она стабилизируется. Полагаю, что пока территории достаточно, а в будущем ее можно надстраивать, Наука с новыми технологиями позволит обеспечить пищей, Другое дело, что потребуется время для изменения сознания и внедрения техники регулирования численности через вмешательство в генную программу. И вообще, за генной инженерией большое будущее.

Потому я противник толковать о гуманизме с позиций представления Гиммлера, который видел моральный долг в уничтожении людей и при этом считаться порядочными людьми, а глядя на трупы евреев — осознавать величие благородной работы.

Это тоже порождение, феномен Запада, его гадкая и позорная история, отрыжка которой наблюдается и сегодня.

Трудно. Трудно тем, кто ратует за образование, науку, улучшение жизни в то время, когда в мире действует гигантская мозгопромывочная машина оглупления.

Трудно ратовать, например, за изменение процедуры выборов ключевых руководителей. Тут тоже нужны знания, а не обещания, манипулирование, купля, народ ведется на это (те , кто участвует в этом шоу), Потому, показав, например, американскую кухню выборов, а российскую читатель знает сам, пусть частично, я предлагаю готовить управленческие кадры (подобие военной академии), непрерывно обязательно повышать квалификацию и выдвигать первых руководителей и министров из этой группы. Первый этап предусматривает, что всяк успешный в определенном возрасте, может попасть в Академию руководящих кадров, но не всяк, окончивший ее, может стать министром или президентом. В Академию могут поступать депутаты разного уровня, руководители, инженеры, военные и т.д. За годы обучения и с учетом предыдущих успехов вполне ясно можно представить кто есть кто (любимое горбачевское: ху из ху).

Затраты на обучение явно будут меньше, чем стоит обычное «демократическое» шоу-выборы.

Пора же, наконец, учесть, как промахнулись, купившись на перестройку Горбачева, на обещания нового под лозунгом «мы можем» Б. Обамы и др. Не нужны всенародные выборы. Если говорить о традиции, то России это и не свойственно. Ее народ закален на наследственных правителей и ему важны другие ценности, о которых я уже упоминал.

После каждых выборов растут коррупция, безнравственность, зло. Сами выборы безнравственны. Одни казнокрады, обзаведясь запасным выходом на Западе, сменяются другими.

Еще Платон отметил, что в обществе, превышающем пять тысяч человек, демократия превращается в плутократию. Заметьте и то, что во всех нсвободных» странах падают рождаемость и нравственность, растет смертность, наркомания и разные пороки. Белая раса активно заменяется другими. Не пора ли очнуться и осознать себя? Похоже, что я дожил до того времени, о котором в Святых Книгах написано: «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху» (2 Тим, 4:3),

Традиционная демократическая власть манипулирует народом, его сознанием, соблазнами. Она погрузилась в популизм, правдоподобный, изысканный, приятный, Недопустимо доводить себя до состояния рабов, о которых писал Гитлер: «Рабы рейха должны быть лишены всякого образования и всякого искусства. С них достаточно знать алфавит, чтобы читать наши указа, простенькой мелодии и удовлетворения физиологических потребностей».

Россиянам до этого далеко, но можно отметить, что грамотность упала, язык исковеркан, буквы алфавита значительной частью даже взрослого «грамотного3 населения произносятся не правильно, молодежь читает мало и мало что знает о своей истории, крае, стране, людях...

А как работают идеологи через СМИ? Они, неся всякую чушь, на реакцию слушателей и зрителей реагируют просто: не нравится — выключи. Нужна ли такая свобода? А может лучше запрет на радио- телепередачу, кино, спектакль...?

Авторы книги «Проект Россия» правильно заметили, — рынок дробит все человеческие и социальные институты: семью, общину, ключевые звенья государства, осуществляет политику раздробления, порождает пирамиды { не только финансовые).

Несмотря на то, что у России иная анатомия, к ней надо подходить с другими мерками, чем к Западу, ей не подходит чужая социальная модель, она может не знать чего хочет, но знает чего не хочет, она наиболее нуждается в идее, в ориентире.

Пока, как в религии, социальная Россия расколота на тех, кто хочет остаться самим собой и тех, кто рвется в «нормальные страны». Вторые — это народец аморфного типа по одежде, языку, культуре, интересам и т.д. Трудно сказать, кто прав. Пока мы такое во всей красе наблюдаем в Украине, Кто знает, может лет через 30-50 она станет западной с неплохой экономикой, а может это ошибка? Думаю ошибка, потому что гибнут и страдают люди, процесс спонтанно-вредный, а не естественно плавно переходящий. Люди — не дрова, с ними так нельзя. Но те, кому это выгодно, предпочитают сжигать и дрова, и людей.

Работать под Запад, значить быть вторым сортом. А если брать идею у Запада, то ее надо хотя бы адаптировать к себе любимому. Например, в культуре противно, когда один к одному перенимается американская игра «Стать миллионером», или «Вечерний Ургант» и совсем другое, позаимствованная идея американского «Колеса фортуны», названного Листьевым «Поле чудес» и преобразованного Якубовичем в настоящее народное шоу. Теперь даже трудно назвать еще такое, где звучат истинно народные песни, музыка, танцы, шутки, где ярка и очевидна любовь народа как к самой передаче, так и к ее руководителю, где, как в зеркале отражается культура, язык, уровень образования и воспитания, где можно проверять как реализуются программы властей по вопросам образования, оплаты труда, пенсий...

Аналогии можно приводить в разных сферах жизни.

Я рад, что авторы указанной книги сообразили, что коммунизм — это православие без Бога. Я уже писал, что Заповеди сродни Кодексу строителя коммунизма и, что это тысячелетние мечтания народов и это останется на века, независимо от того, как народы будут оболванивать. Ведь, несмотря на войны, разорения, рабство, уничтожение книг и памятников культуры, самое ценное сохранилось в веках — мысли, учения, правила правильной, достойной жизни и даже имена авторов-мыслителей.

Россия — единственная империя — долгожитель, которой суждено еще жить тысячелетия потому, что она не сборище Запада с его лжеценностями, на сама породила Запад, сбросив туда свой балласт многовековой давности и оставив тех. кто остался верен ей. Она и ныне продолжает сброс. Не в обиду будь сказано, были перегибы и за рубеж вынуждены были уезжать и те, у кого душа болела и болит за Россию.

Это тоже одна из причин ненавидеть Россию и всячески атаковать ее. Ныне мы пришли к таким возможностям, когда атаковать можно, не пересекая границ.

Например, через образование, через учебники удалось школьников Украины превратить в убежденных в том, что Россия — враг Украины с соответствующими последствиями. В России, как уже упомянуто, после распада СССР свои международные грабители воспользовались моментом.

Главная беда в том, что людей отучили думать. И пользуясь этим, например, в конце 2014 г. и понятно, кто спекулировал, почему постоянно растут иены, почему падала цена рубля, но, кроме успокоения народа, особых мер не прозвучало. Валить все на цены на нефть и санкции просто не прилично,

В последние Ани 2014 г. и в первые 2015 г. усиленный показ того, как на прилавках магазинов обхо — димся отечественными продуктами. но цены на них не снизились и рубль заколебался мелкой дрожью на огромной высоте. Еще раз подчеркиваю, что за время, когда в СССР доллар был дешевле рубля. а нефть стоила дешевле, чем сегодня, доллар стал примерно в 60 -70 раз дороже рубля... Что изменилось? Ничего особенного, за исключением «малюсеньких» явлений

— была отечественная промышленность, сельское хозяйство, плановое хозяйство, контроль и отсутствие частного бизнеса, плюс масса организационных, образовательных, воспитательных и иных воздействий.

Религия и образование имеют одну и ту же основу — веру. Люди верят в то, чему их учат, что внушают. После распада СССР крен пошел в сторону религии, у качество образования закатилось за 200-е места в мире. Не умаляя роли религии, следует помнить, что снижение уровня образования — это снижение качества работы всех элементов системы государства без исключения, включая, в первую, очередь, управление страной,

Заметьте, как США стремятся извести Россию даже в ущерб себе и делают это с завидным постоянством. Они втягивают Россию в разные глобальные ловушки. Например, Альберт Гор, кандидат в президенты США, заявил, что потребительско-рыночное мировоззрение ведет нацию в пропасть. Если это так для США. то что говорить о России? Но РФ в этот капкан попала. Частично по недопониманию происходящего, частично из за коррумпированности чиновников, готовых продать все, что продается (в основном — заказы, инвестиции, участие в процессе), Побочный продукт американского хозяйствования — это только по Нью — Йорку ок. 30 000 бездомных, появилась армия попрошаек и в России, Если ранее это были жертвы войны и послевоенной неустроености, то ныне, это жертвы неумения управлять страной. Как, вообще, можно воспринимать подобную нищету с миллиардными доходами других? Не подлость ли это?

Авторы упомянутой книги подлостью считают и выборы, когда манипулируют избирателями — вечными детьми, которым предлагают разные игрушки и игры, и мышление которых не растет. От себя опять замечу, что не растет потому, что не растет качество образования и потому, что его ограничивают через СМИ, законотворчеством и другими путями.

Тысячи лет люди нищенствуют, несмотря на то, что говорил: «Ради страдания нищих и воздыхания бедных ныне восстану, поставлю в безопасность того, кого уловить хотят» (Пс. 11,6).

Не восстал и власти не вразумил {и это при том, что власти верующие, а может делают виду).

Однако надежда и вера в Россию остается. Полагаю, что за системным сбоем последует наладка системы и она по военному преимуществу и по силе духа превзойдет США, Запад. «Видел я нечестивца грозного, расширявшегося, подобно укоренившемуся многоветвистому дереву; но он прошел, и вот нет его; ищу его и не нахожу (Пс. 36:35-36).

Разное понимание жизни ведет к цивилизационному противостоянию, к конфликту. Победа будет за теми,, кто понимает жизнь как ценность и не относится к ней потребительски. Элита Запада превратилась в мутантов-монстров. Этот процесс частично затронул и Россию, но, полагаю, что найдутся разумные силы, способные избавиться от этого недуга. Важно не допустить, чтобы процесс не стал хроническим. Возможно придется выбирать, в очередной раз, между религией и прогрессом, возможна и война на уничтожение. Сегодня воюют по частям, а если дело дойдет до целого, то выжившие будут ценить жизнь больше. Если вы не хотите крайних мер, то формируйте правящую элиту, способную и крайностей избежать и страну вывести из тупика.

Для России либеральная демократия должна быть упразднена как не эффективная. Не надо ничего изобретать на замену. Все давно изобретено — это наука управления системами с ее приемами, методами, принципами и законами, ЭТО КОНСТИТУЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ. Правящая элита должна владеть ими в совершенстве и, не перестаю утверждать-

Главная цель — человек, его достойная жизнь и защита.

Следует помнить, что империи распадались из-за того, что людей делили по сортам.

Но именно Россия с народом, обладающим долготерпением, выжившим вопреки природным невзгодам и недружественному окружению, должна собирать тех, кто желает творить Добро. Я отдаю себе отчет в том, что мои книги, мои рекомендации будут читать не только единомышленники, но и противники и даже враги, но вопрос в том, кто окажется мудрее, проворнее, убедительнее, кто сможет стать примером. Я также призываю ломать только тогда, когда уже есть что-то новое. более надежное и эффективное, а также авторитетное.

Важно организовать систему государства так. чтобы она была прочной, устойчивой независимо от меняющихся властных элит. Базовыми должны стать человеческие качества и понимание чего мы хотим,

Я согласен с авторами книги «Проект Россия», которые считают необходимым устранить у населения неадекватные притязания; избавить его от дезориентированности, обманутых надежд и ложных установок, от хаотичного состояния.

Я поддерживаю мобилизационные методы. Тут уместно действовать, как призывал Высоцкий: «Если Родина в опасности, значит, всем идти на фронт».

Надо избавляться от соблазнений и соблазнителей. Перволюди были соблазнены змеем. Ныне демократия, равенство и свободы манипулируют людьми, не принуждая (за некоторыми исключениями, а соблазняя, о чем было сказано еще в Апокалипсисе, что Сатана выйдет из темницы обольщать народы (Откр. 20:7Л.

Авторы справедливо рассуждают о недолговечности диктатуры, о хищнической сущности партий, так как партия борется со своими оппонентами по всей стране. Партия несет привилегии однопартийцам, туда стягиваются карьеристы и приспособленцы, она теряет боевой дух в части борьбы с канцеляризмом, волокитой, взяточничеством. Мелкие партии не могут бороться с большой, Компромиссы маловозможны.

В книге «Сломанный меч империи» М. Калашников пишет: «Нет, мы не проиграли американцам. Нам всадили кинжал в спину свои же партийные бонзы. Для победы в полувековой холодной войне не хватило одной лишь «малости» — суровой, закаленной элиты.

Нас убили «номенклатурно-комсомольские черви».

Самые ядреные из червей переползли в постсоветскую Россию, развалив СССР.

В Евангелии по такому поводу сказано, что «всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет» (Мф. 12:25), Так оно на первых порах и было. Понадобилось четверть века, чтобы опомниться и начинать переход от горбачевского «углубить и расширить» к реальному расширению и углублению, пока, правда, больше на словах, на подъеме патриотизма, единения власти в одном лице и народа, на призывах и лозунгах. Есть и некоторые реальные подвижки в понимании ситуации даже в ее преодолении.

Я категорически против тех авторов, которые полагают, что никакую идеологию, предлагающую устроить мир без Бога, нельзя реализовать в принципе. Это вредная мысль. Я за то, что пока религии существуют и помогают светским властям, направляя в правильное русло мораль верующих, надо этим пользоваться и принятая народом идеология, идея, стратегии, мечта обязательно будут реализованы. Народ должен самоконтролировать этот процесс, а государство — помочь его организовать. Власть должна быть популярной, но не популистской. Высший авторитет власти вовсе не религиозный. Считать, что власть от Бога и видеть реалии — не одно и то же. Тем более, что религия тысячелетиями сама была идеологией власти и действовала часто вопреки своему же учению (идеологии). Когда мы говорим, что достойных много, а носитель власти от Бога — один, это прямой путь к культу личности (да и личность ли, соответствует ли правитель столь высокому званию «Личность»?).

Если на религиозной идеологии держится власть Патриарха, то это не значит, что понимание вопроса следует переносить на светскую власть, под началом которой как верующие всех религий, течений, сект, так и атеисты.

Когда Булат Окуджава писал, что «Вселенский опыт говорит, что погибают царства не оттого, что тяжек быт или страшны мытарства, А погибают оттого (и тем больше, чем дольше), что люди царства своего не уважают больше», то корень тут не столько в религии, сколько в качествах правящей элиты, которая не пользовалась уважением народа.

Авторы книги «Проект Россия» на религиозной основе ратуют за монархию, как наиболее устойчивую форму правления. Но они забывают заглянуть в историю и понять, почему сотни монархий не выдержали и исчезли. И совсем ни в какие рамки не лезет призыв бунтовать про-

тив власти, которая «не от Бога», потому, что это поругание веры. Да, так далеко можно зайти! Впрочем, чего это я? Народу решать кто ему нужен: монарх, диктатор, лицемер, временщик, хозяин, отец., одиночка или группа и т.д. И процедура лишения власти должна быть не свержение, а лишение путем, например референдума или наличия перечня характеристик, в соответствии с которыми суд или Дума, или форум народов России может поменять своего правителя.

Так как никогда на свете не существовало правителя, действовавшего в соответствии с законами, то тут есть над чем подумать. Кстати, авторы далеко не правы, дело в том, что монархи нарушали законы не меньше, чем нынешние президенты и премьеры. Мало того, «чисто религиозная власть» более чем грешила и грешит.

По этим причинам я категорически против предлагаемой авторами формой правления государством — Царство. Сегодня это звучит даже глупо.

Когда говорят о «крепкой руководящей руке» — это вовсе не предполагает иметь царя. На Руси царей было много, а с крепкой рукой несколько и не долговременно и не все они делали правильно, мудро и во благо своего народа.

Наивны и без некоторых знаний авторы книги «Проект Россия» пишут, что, даже самый честный , умный и способный, не в состоянии управлять крупным объектом. В пример они приводят парусник, который требует участия нескольких десятков человек. Уважаемые авторы, вы противоречите себе, ратуя за монарха и вы отстали от жизни, уже давно современные парусники управляются одним вахтенным путем нажатия на кнопку, а автоматика делает свое дело. Старые парусники — экзотика.

Но верно то, что система государства состоит из тысяч элементов — малых систем и во главе этих элементов тоже должны быть эффективные руководители. К сожалению, этим почти никто толком не занимается. В СССР я был первым ученым, который кандидатскую и докторскую диссертации посвятил вопросам подготовки, формирования эффективных кадров управления именно этими малыми системами и внес огромный реальный вклад в это дело.

Я за постоянную, подготовленную власть, со сменой неэффективных руководителей. Мало того, я отмечал, что у власти разных государств, включая Россию, стоят руководители -гуманитарии. Это важно, но не охватывает огромнейшую техническую, технологическую и просто инженерную сторону бытия. Потому рекомендую в России учредить должность Главного Инженера РФ. А остальные структуры «разбавить» аналогичными специалистами.

Безусловно, власть должна отражать характер, особенности народа, форму его существования, его внутреннего единства, величия, а не рабской униженности, смелости, смышлености, проворности, ловкости, соборности (коммуне), терпимости, покаяния и массе других упомянутых мною качеств.

Разумеется, есть и отрицательные качества, задача преодолеть которые через образованней воспитание, законы и религиозные заповеди...

Это беспорядок, загулы, максимализм, экстремизм, анархизм и др.

Для меня крайне отрицательным является факт отсутствия мечты. Об этом В.В. Розанов писал: «У нас нет совсем мечты своей родины...». Авторы книги Русская Доктрина» полагают, что в повседневной жизни отсутствует этническая солидарность, что мы невероятно разобщены, беззащитны по отношению к чужакам, к сплоченной силе иноплеменников, где похоронены общинно-артельные формы самоорганизации; не избавились от аллергии на формы общественной активности

Я думаю, что авторы бросаются в крайности в этих вопросах, хотя там действительно есть над чем поработать.

Авторы «Русской Доктрины» призывают нацию покаяться за безобразия ушедшего века (разрушение религии, державы). Вдумайтесь — кающийся народ!? Да вы свихнулись, что ли? Судить надо тех, кто развалил страну, будучи у ее руля, как судят руководство за любую аварию, допущенную по небрежности, по незнанию, по умыслу, да еще и с человеческими страданиями.

Не менее глупо думать, что свои «почвенные» ценности приводят людей к такой же разрушительной, исступленной ненависти, как и импортные. Да, в любом социуме есть те кто ненавидит то, что любо другим. Аналогично, Западу не нравятся любые самостоятельные шаги России. Тут путь один — Западу — западное, России — свои интересы. Нет никакой логики самоненависти. Есть ненависть сеяемая кем-то. А кем, всегда можно и нужно определить.

Авторы справедливо призывают к начертанию единой схемы нашей истории. Я поддерживаю это и полагаю, что не власти должны ее диктовать, а ученые обязаны ее сверстать, обосновать и широко обсудить с народом.

История, на мой взгляд — официальная Доктрина, отражающая постоянные характеристики нации, определяющая то, что надлежит ценить, наследовать, что связывает с будущим, каково место нации в мире. Говоря о будущем, следует помнить о том, что ничто не должно тормозить его из прошлого. Была Киевская, языческая, крещеная Русь; была реализация персональных взглядов руководителей на вопрос крещения Руси, на ее европизацию, на революцию с социалистическим продолжением, на индустриализацию, на развал достигнутого, на пока хаос, анархию.

Необходимо честно признать, что было сделано во благо, а что во вред, не извращая факты истории.

Обратить внимание на то, что дали традиции самоуправления, «повеление креститься всем», петровские реформы, киевский период предпринимательства, советский период хозяйствования и внешней политики... Решить даже такой вопрос, как, например, предпринимательство. Так, в частности, прихватизатор Чубайс правильно считает, что поиск правды, истины, справедливости для России и русского народа всегда стоит выше первичных материальных импульсов человека, но вряд ли можно согласиться с тем, что русский человек — не предприниматель по своей природе.

Я полагаю, что сам процесс вынужденного выживания в описанных тяжелейших условиях, есть сплошное предпринимательство, опять же, отличное от того, которое присуще, например, американцам. Но сегодня перенимаются худшие его образцы, специфические для США.

Период последних десятилетий можно назвать периодом Великих Краж. Неизменной составляющей периода является русская культура, не отрицаемая во всем мире. А ровно тысяче лет истории присуще православие с его духовной составляющей. Однако, не следует ему приписывать все и вся. Например, миграция была и есть независимо от религиозной принадлежности, разрушение и строительство городов, изменение языка, уход княжеской власти и многое другое. Я вижу славу православия в соответствующих заповедях, их воспитательной роли, в объединении народа в тяжелые времена, в единстве духовной культуры.

Но это не значит, что должен осуществляться предлагаемый некоторыми авторами проект «Святая Русь как «священная индустриализация». Боюсь, что сегодня наметился очередной тупиковый путь, когда всем проектам и начинанием дается приставка «православный». Даже — «православная экономика». Это недалекость авторов подобных идей. Мало того, эти идеи авторы и обосновать толком-то не в состоянии. Духовная сторона жизни общества, это еще не экономика, хотя некоторая зависимость имеется. Не забывайте о том, что всегда была и остается борьба духовных школ. Осторожно надо относиться и к пониманию, оперированию термином «Святой народ». Нельзя, чтобы православие переросло в русский церковный национализм. Духовно-политический уклад слишком многообразен и потому требует соответствующего отношения к нему.

Максимального внимания заслуживает проект, который я бы назвал «Форма Собственности», то есть — индустриальная система нации.

Сегодня в России «Броуновский Капитализм» или «Дикий», «Анархичный», «Беспорядочный».

Средством большой политики с интернациональными последствиями я вижу в построении социального общества (трактовку см. в следующем разделе). В отличие от советского периода,

предусматривавшего переход от производства к потреблению (причем, потребление было для избранных), я полагаю, что производство должно быть постоянным фактором системы. В противном случае, окажемся в том цейтноте, в котором оказались, нечего будет потреблять, а те, кто потребляют, опять оказались на верху пирамиды. По-сути, нынешние системы России и США — это сеть пирамид и пузырей, работающих на незначительную часть предприимчивых людей.

Общим потребление может быть только тогда, когда народ имеет свою экономику, свою финансовую систему, а не строит свою политику (как США) на эксплуатации и терроре остального мира. Это не значит, что не следует использовать выгодные международные проекты. Мы живем в мире интересов, но не следует вовлекаться в интересы не выгодные нации. Даже Сталин считал, что простой крестьянин не пойдет из-за пустяков кланяться, не станет снимать шапку. Он настаивал на воспитании достоинства, патриотизма, понимания той роли, которую играет Россия. Выступал за уничтожение духа самоуничтожения.

Ошибки ничему не учат. «Послойное» обеспечение товарами было при советском руководстве, перешло в нынешнее. Правда, ныне исчез дефицит, но углубилась деформация, пропасть имущественная. Ставка на ресурсы, на «трубу» (нефте-газовую) к трубе и привела.

Кроме того, нынешнее руководство расхлебывает предательство последней советской власти. А это не только охаивание строя, но и крушение социальноэкономической базы и военно-политической мощи.

Попытка внедрить западный капитализм не удалась и я это только приветствую. Но меня не устраивает и непонятный «Социальный капитализм», огрызки которого наличествуют в ряде национальных проектов.

Проблема и в том, что светская власть в своем бессилии, пытается возложить формирование Доктрины на плечи православия, духовной традиции. Союз государства и Церкви необходим (не забывая о других религиях), но власть-то светская (по Конституции). Потому

Доктрина должна быть светской с использованием духовного (религиозного) потенциала. А потенциал этот действительно велик. Он — в укладе жизни, в прочности семьи и решении демографического кризиса, в проповедовании мира, в наведении порядка в душах заблудших, грешных, неуверенных в себе, в предостережении от алчности и мирских соблазнов, в предупреждении извращений и преступлений, психических расстройств и нравственных заблуждений, нацеливании человека на все, что облегчает ему жизнь, в приобщения к единодушию, ключевому долгу — служение Отечеству, осознанию уникальности культуры и цивилизации и т.п.

Важна совместная идея миссионерского предназначения России.

Задача системы в целом — воспитание национального духа и достоинства. Стратегия школы, образования, воспитания — лучшесть в мире, просвещенность нравственной нации и подготовка здоровой элиты управления системой и ее элементами. Моя идея — Россия пример остальному миру, его центр знаний и культуры, науки и искусства, образа жизни и управления.

Именно образование и наука универсально значимы для развития системы и, в первую очередь, человека и нации. Необходимо создание модели личности, образованного и воспитанного человека. Отсюда вытекает набор понятий, факторов, моделей, методик, учебников, изучаемых предметов, практических и физических упражнений, технических, информационных и иных источников. В центре: ученик (независимо от возраста и занимаемой должности) и профессиональный учитель. Не следует копировать зарубежный опыт, но необходимо взять лучшее из него, адаптировать грамотно, учесть мировые критерии оценки, дополнить своими и добиться лучшего качества образования. Нельзя забывать об успехах образования и науки советского периода.

Идеология образования — дело государственное, заслуживающее постоянного внимания всех ветвей власти и закрепления в Конституции РФ (см. также раздел «Образование»).

Следует обратить внимание на различия в созревании мальчиков и девочек, на различие в психологии и развитии мужских и женских начал, предназначения. От этого зависит формиро-

вание групп, начиная с детского садика (по возрасту, полу, началу обучения, наличию учителей того или иного пола и т.д.).

Элитное образование должно быть общедоступным, а учителя — многоопытными.

Проблема государственная должна решаться государством в едином ключе и не перекладываться на откуп и безграмотную самодеятельность на места. Мало того, под систему образования и воспитание должна быть ориентирована Программа переселения, расселения людей и строительство укрупненных населенных пунктов с самой современной инфраструктурой и экономикой. Подготовка инженерных и различных квалифицированных кадров должна быть в тех учебных заведениях, которые в состоянии обеспечить наилучшее качество. А далее, следует развивать забытую систему распределения специалистов, кооперированную подготовку, целевую подготовку и др.

Идеальная цель — высшее образование каждому. Не следует бояться, что далеко не все выпускники работают по специальности. Они все равно опытнее, грамотнее, быстрее адаптирующиеся к новым условиям, чем те, у кого такое образование отсутствует. Принцип: лучше быть грамотным и работать не по специальности, чем работать по этой специальности, будучи неграмотным. Творчески подготовленные люди делают любую работу в разы производительнее и качественнее. Но, именно, качественно подготовленные, образованные.

Возвращаясь к интеграционной Стратегии, замечу, что сегодня страны не созрели для прочных многоаспектных объединений, тем более построения общечеловеческой цивилизации. Это может оставаться мечтой будущих поколений. Задача нынешняя — преодоление вредных тенденций хаоса, сеяемого силой, не имеющей достойного противовеса. Потому тут задача России — организовать такой противовес и стать во главе его. Практически, этот процесс начался, вернее, продолжается. К сожалению, союзы, партнерства часто разрушаются даже на уровне семьи, что тогда говорить о государствах. К сожалению, не уделяется должного внимания выживаемости человеческой цивилизации. На этом фоне меркнут, например, по США, — забвение заповедей отцов-основателей, «Американской мечты», наличия международных законов, морали и много по России.

Не доросли до структуры «Один мир — одна система».

А вину надо искать в небольших группах — властных (правящих) элитах, сосредоточивших в своих руках власть, деньги, богатства, силовые структуры. Если эти структуры будут мутировать в неправильном русле, то может быть достигнута «критическая масса» интересов, чреватая катастрофой для всего мира.

Можно сказать, что это и забвение всего религиозного. Оно заменено служением маммоне.

К счастью, русское всегда с русскими. В качестве очередного отвлечения, напомню эпизоды с П. Безуховым, Наташей Ростовой и к этому эмоциональному прошлому добавлю, казалось бы совсем ординарный, малозначащий штрих. Прошло более 190 лет со времен войны 1812 г. и, вот, 15-летняя москвичка Серафима Аленина пишет: «У меня есть мечта. Я хочу, чтобы белокаменные наши церкви были восстановлены. Я уверена, что когда возродятся храмы, возродятся и деревни, а значит вся Россия! Я мечтаю, чтобы колокола наших церквей звенели и переливались, как наши родники, чтобы Россия наша расцвела вновь в своей неописуемой красоте!» Вместе с тем, она описывает встречающееся по пути скучное однообразие. Вот такая она — ровесница Наташи Ростовой. Она ехала в Тверь (ж. «Русский дом», 2002 г. с.49), а я ехал через 7 лет позже в Новгород и на пути своем видел полуразваленные без окон и дверей дома, заросшие бурьяном поля, заброшенные огороды. В некоторых населенных пунктах редкие новые дома, почти никакого людского движения...

Разумеется, я хотел бы видеть не только церкви и слышать звон колоколов, но мощные фермы, здоровые многодетные семьи, современные школы, больницы и многое другое. Именно это путь, который должен быть отражен в отдельной государственно-национальной стратегии (наряду с обороной, воспроизводством населения, правильным использованием земель и ресурсов).

Тяжело смотреть на русские деревни, когда опадает листва и обнажается вся их нищета, когда все кругом пустеет и возникает оглушительная тишина... До чего же тосклив и сиротлив вид этих деревень! Одинаковые серые дома с покосившимися от старости крышами, чередуются с избами уже развалившимися. Деревни пусты. Жизнь в них поддерживается несколькими стариками, которым либо уезжать некуда, либо они решили, что их жизнь прекратится в нажитом месте. Церкви тоже полуразрушенные, обезглавленные. Неуют и безысходность. А, ведь, истинная Русь родилась в деревне, нищая, но не сломленная. Именно деревня поставляла тружеников и воинов-патриотов. Оттуда русский дух и дух православия, там была и есть Родина, которую многие любят.

Все это и многое другое я имел в виду, когда писал письма В. Путину, где затрагивал десятки важных вопросов.

А что в реальности имеем. В 1990-е годы несколько правительственных законов и решений о развитии электрификации, о жилищном, культурно-бытовом строительстве, о газификации, водоснабжении, строительстве дорог, средств электрической, почтовой связи, радиовещания... Даже была образована Комиссия Правительства РФ по возрождению деревни. Но, как водится, забота о деревне была передана на местный уровень. С 1992 г. село полностью лишилось государственной поддержки, кредитов и решение задач стало не реальным. Указы президента остались не выполненными. Жители села лишены самых элементарных коммунальных удобств. Сельский жилищный фонд в разы устроен хуже городского. Лишь на треть он оборудован водопроводом и на четверть центральным отоплением и канализацией. Почти на треть сократилось число дошкольных учреждений. Почти на половину сократилась численность детей, воспитываемых в детских дошкольных учреждениях (почти на миллион детей). Две трети детей воспитываются дома. Более чем на тысячу школ стало меньше. Закрылись многие пункты здравоохранения. Почти на 10 000 сократилось число клубов и домов культуры. На более, чем 7 000 единиц количество предприятий торговли, а общественного питания — более, чем на 32 000 (75%). Розничный товарооборот — в 6 раз. Прекратила свое существование сфера бытовых услуг. Половина электросетей и оборудования в ветхом состоянии. Газ идет за границу, а село газифицировано только на пятую часть, да и то в пригородах В 1998 г. выделенные средства на газификацию полностью не выделены. Различия между городом и деревней усугубляется. На невыполненные решения наложились новые программы, законы и правительственные решения 200-2005 годов. Как водится, все сводится на поиск причин, угроз, необходимости средств на другие социальные программы. Д.А. Медведев в 2009 г. решил проводить политику «нового огораживания», разрушая социально-экономический полуаграрный уклад, заставляя рабочих искать новые места работы, в том числе за пределами городов и регионов постоянного проживания, то есть, поощряя их трудовую мобильность. Но это не есть стратегия или доктрина развития села. Это призыв, правительственный посыл в... никуда. И только с 1990 по 2010 год количество населенных пунктов сократилось на 23 тысячи, в том числе, около 20 тыс. сел и деревень. Число сел и деревень без жителей с 2002 по 2010 г. выросло с 13 000 до 19 000. Вслед за президентом, министр экономики Э. Набиуллина заявила о неэффективности и нецелесообразности бюджетной поддержки значительной части городов и деревень в пользу мегаполисов. По ее мнению, убывание городов небольшого размера — непреодолимая глобальная тенденция, что их поддержание обходится в 2-3% экономического роста.

Идею развития больших городов поддержал мэр Москвы С. С. Собянин, мотивируя это тем, что большие города являются драйверами развития национальной экономики».

Да, далеко пойдем, имея таких хозяев у руля! Мало того, заметьте, слово то какое «драйверы». Эти драйверы скоро и язык русский изведут. А что касается жертвы городов во имя развития мегаполисов, то это очередная национальная трагедия. Одним тоном кричим это, а другим, что надо развивать малонаселенные регионы, важные для их освоения и даже обороны.

Уничтожение деревни превратило Россию в социальноэкономическую и продуктовую пустыню.

Я за концентрацию людей в определенных точках, но это не так надо делать.

Понятно и то, что уничтожая мелкие населенные пункты, высвобождаются земли и ресурсы для очередного передела, приватизации кругом избранных. И не все это делается прозрачным для населения. Да и никакого особого «драйва» не было ни в Москве, ни в других мегаполисах. Все шло по обратной газовой трубе с Запада. А доходы — по виртуальным путям — за рубеж в оффшоры и т.д.

Без промышленности, сельского хозяйства и инфраструктуры населенные пункты действительно не эффективны и нежизнеспособны, а их население — просто расходный капитал. Как люди переживают это, похоже Медведева и др. мало волнует. Ведь их спасение — дело самих спасающихся.

И это при том, что триллионы рублей ивестируется куда угодно, только не в отечественное развитие. Они принадлежат узкому кругу лиц.

Неправильность этой политики в том, что в города двинет 1520 млн. человек в поисках работы и счастья (это около 30% трудоспособного населения страны), пытаясь конкурировать с ушлыми горожанами мегаполисов и негативно относящимся к приезжим из периферии. А сколько миллионов останется прозябать в малых селениях? Об этом правительство умалчивает. Они будут просто вымирать от безработицы, неурядиц, пьянства и т.д.

Процессу и термин есть — «девастация» — этимология или разорение и опустошение. Это деструктивная политика, ничего общего не имеющая с Русской Доктриной развития. Даже в Китае с его более чем миллиардным населением нет двух десятков мегаполисов с населением ок. 20 млн. Уверен, что даже город-гигант Москва, мыслимый удвоить свою территорию, будет развиваться по старым шаблонам, а не по доктринам футурологов (специалистов по вопросам будущего). Нужно ли Россию низводить до Московии и Питера? Думаю, нет. Иначе это будет «черная дыра», но не в звездном космосе, а в отдельном государстве. Она будет поглощать все и ничего не производить, за исключением части культуры, просвещения, науки. Надо же содержать миллионы ее жителей, обслуживать их.

Без потерь нет преобразований, но эти потери закономерны, если речь идет об изношенном, устарелом оборудовании, его замене на новое, строительстве нового, но не экспериментам на миллионах людей.. Вместо «девастации» должна быть на вооружении «регенерация» — возрождение, восстановление, возобновление.

Нельзя форсировать одно взамен другого. Уже, ведь, научены ошибкой проведения индустриализации в ущерб развитию сельского хозяйства в 20-е годы прошлого века.

Хорошо, что в 1929 г. хватило ума заняться форсированием процесса коллективизации и строительства совхозов.

Сейчас я вижу пору строительства и обустройства крупных комплексов по производству продуктов питания (животноводство, птицеводство, звероводство, рыбоводство и т.д.).

Отрадно знать, что появилось Движение развития русской деревни. Пока его лидеры констатировали предсмертное состояние и , что это ключевая проблема нашей российской цивилизации. А я о чем вам упражняюсь? Позаседали в августе 2011 г., а что будет дальше, поглядим... Уровень агитационных призывов и государственная Доктрина это пока, ну, совсем разные явления.

Если деревня и возродится, то это должно быть на новой основе. Люди открыто заявляют:»Мы не хотим всю жизнь копаться в навозе». И не надо, хотя есть желающие копаться и даже едут из-за рубежа и видят в этом свое призвание. Но видел и отечественного, который на своей ферме все компьютеризировал. Коровы сами идут на дойку, робот доит, одновременно компьютер снимает все данные о состоянии животного. Вот вам и настоящее будущее. Полагаю у такого найдется немало даже молодых сторонников, желающих иметь такой семейный бизнес.

Тема эта бесконечна, но главное я написал и даже донес до В. Путина (см. письма).

О доктринах и социуме я буду писать и в последующих разделах, а пока заострю внимание на национальной мечте.

РУССКАЯ МЕЧТА.

Тут моя задача немного облегчается тем, что 20 августа г. мною было направлено письмо В. Путину, в котором я представил свое видение трактовки.

Естественно, я не претендовал на окончательный вариант, полагая, что будет общенародное обсуждение и принятие Государственной думой. Моя задача была подтолкнуть процесс.

Под «российской (национальной) мечтой» я понимаю создание мощной державы со смешанной экономикой, стабильным развитием и справедливыми разумными социальными отношениями, сохранением религиозных, национальных традиций и вечных ценностей; с сильным государством, в котором нация поддерживается как высшая форма многокультурного гражданского общества (многонациональный политико-экономической или многоэтнической государственной общности), а государство ответственно за жизнь, здоровье, благополучие своих граждан; за формирование нравственного человека с адекватной самооценкой и смыслом жизни; за равенство законов и шансов. Каждый человек в нем сам себе хозяин, увязывает свою свободу («волю») с обязанностями, обладает чувством общности, энтузиазма, честности и гуманизма,

Глобальное мессианство и доминирование в вопросах всеединства мира и мира без войн, процветания народов, пример организации жизни людей.»

Коротко – Создание социально – гуманистического общества РФ (СГРФ).

Тут упор не на православие, так как РФ включает и другие религии; а на Земную, не Небесную Россию. Для русских людей ценностями являются не только здоровье, достаток и счастье в широком плане, но и великая мощная держава, воля – быть самому себе хозяином, чувство общности, коллективизма, бескорыстие, помощь другому, доброжелательность, честность, трудолюбие. Они за жестко управляемое государство («твердая рука»). Им свойственна свобода самовыражения, соблюдение прав человека, стабильность, развитие без потрясений; они за традиции и вечные ценности; за смешанную экономику, включающие планирование и контроль, за национализацию важнейших предприятий и стратегически важных отраслей; за судьбу страны, интересную работу и стимул через нее, воплощение своих идей, желание чувствовать себя нужным, самоутвердиться, решить бытовые проблемы. Выступают за справедливость и разумное устроение общества, за равенство перед законом и шансов, за гуманизм, за русскую духовность. Им присуще смиренность и гордость, поклонение высшему, недоступному, сверхъестественному. Бог думает за них и сквозь них. Им присуща мечтательность, вера в судьбу, в чудо. Истина глубока и вытекает за рамки свершений. История-созерцательна.

Просматривается линия Конца Света, потусторонность, мессианские чувства, любовь ко всему миру и своему

Отечеству, указанному Богом посредством рождения. Обладают восприятием внешнего врага. Историческая цель – Второе Пришествие. Внутреннее содержание национальной сущности – материальное. Определяют страдания и объясняют немилости пути сквозь века и земли. Смысл России видят в том, что через русский народ осуществляется самая последняя мысль Бога, мысль о Конце Света. Некоторые верят, что обещание Господа скоро исполнится, а коро-

нована будет русская нация в чертогах Небесной России Нового Иерусалима. Еще раз подчеркиваю, что нас должна интересовать не Небесная Россия, а Земная. Религия играет вспомогательную идеологию управления людьми.

Государство — союз свободных, нравственных граждан, соединившихся между собою, жертвующих частью своей свободы для охраны и утверждения общими силами Закона Нравственности, который составляет необходимость их бытия. Это и составная часть — аппарат управления. Пока еще аппарат, территория, ресурсы, иные богатства становятся объектом разрушительной, жестокой и бескомпромиссной борьбы политиканов, разъединяющей нацию и внутренности госмеханизма и власть во всех ее проявлениях (не без помощи внесистемных факторов).

При нравственной власти люди умирают за законы, а не от них. Материалистическое понимание государства всегда сродни тирании.

Государство — это большая семья (народ), святыня, объединяемая языком, обычаями, духовным родством (единством), особого роде стремлением.

Власть — единая, мощная, независимая от капризов толпы, связанная с народом живым повседневным опытом соборного единения. Служит для облегчения достижения той высшей цели, ради которой существует, ради которой избрана народом — управление на основе идеалов, смыслов, доктрин, стратегий...

Для сравнения приведу некоторые оценки Американской мечты. Первое, что приходит на мысль — не четкие и разнообразные трактовки. В США стали даже «стесняться» своего капиталистического строя, понимая его кабальную, ярко-рекламную, шоувидную, лживую суть. Например, в Техасе убрали из учебников упоминание о капитализме, свободном рынке из-за негативного звучания и употребляют термин «свободное предпринимательство».

Известно, что американцы — мастера подмены значений, смысла, внимания (например, в причинах войн) или в быту (вместо «голод» — недостаток пищи, так без усилий в стране побеждается голод). В Техасе верно подметили, что упомянутые термины несовместимы с идеологией капитализма, с демократией, свободой, равенством. Однако, пока не придумали пока не придумали название экономико-политической системы взамен. Что касается мечты, то С. Л. Лаперуз считает, что это мечта о таком порядке, при котором каждый мужчина и каждая женщина могли бы достигнуть наивысшего уровня реализации присущих ему (им) индивидуальных способностей и эти достижения были бы востребованы другими людьми.

По аналогии, я подчеркивал необходимость создания в РФ условий, для достойной жизни и формирования граждан (личности)...

Д. Траслоу Адаме, когда писал о земле, о лучшей жизни каждого и возможности применить свои способности, он подчеркивал, что это мечта не об автомобиле и высокой зарплате, но о социальном устройстве, при котором каждый сможет реализовать себя и заслужить признание, независимо от социального положения своей семьи и других обстоятельств.

Президент Джонсон говорил, что мы стартуем не с одного и того же места. У нас разные гены, разное семейное положение.

Заметно, что многие авторы перефразировали выдержки из Конституции и Декларации, а подчиненные и СМСИ подхватили и использовали их в качестве идеологического посыла для объединения американцев.

Есть немало и других представлений об американской мечте (у го что «болит», то и выдается за мечту). Выделяется жилье и автомобиль, работа и зарплата, идеал жизни «среднего класса» или бездельника-миллионера, идеал свободы или возможностей, который был сформулирован отцами-основателями, духовная мощь нации; желание лучшей, богаче жизни, получить то, чего каждый заслуживает (а кто это определяет?)

Сквозит избранность, самость, ложный трудоголизм, мессианизм, свобода выбора.

Неточность и невыполнимость в купе с забвением подвигла Обаму в его сенаторские годы

написать целую книгу, в которой он обещал реставрировать мечту, но, видимо, это не по плечу ему в роли президента.

Американский этнос, в котором свобода включает общее процветание и успех для каждого, базируется на идеях Декларации независимости:»... люди созданы равными и... наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, включая жизнь и свободу, и стремление к счастью..., то жизнь каждого должна быть лучше, богаче и полнее с возможностями для каждого в соответствии с его способностями и достижениями независимо от социального класса или обстоятельств рождения».

Социальная мобильность не ограничивается, свобода личности и предпринимательства.

Это связано с «самоделанием» человека. Чего не бывает и быть не может. Компонент — идея равенства всех перед законом, принятие своих символов, образцов (примеров) и героев. Другие составляющие:

Американская исключительность, общество потребления.

Вера в американские ресурсы земли, материальное изобилие, убеждение, что лишь в Америке человек становится полностью свободным от разных ограничений и имеет возможность проявить себя как личность; уверенность, что американское право на счастье предоставлено всем, а шансы добиться его для всех равны и все решают лишь личные качества человека, его умение распорядиться обстоятельствами, которые для него создает судьба.

Социально-этнический миф, метод и неутешительные результаты определяют специфику развития сознания американцев.

Свобода человека на собственной земле.

Божественная миссия переселенца.

Отсутствие разграничения между американской мечтой, как социально-этническим идеалом (мифом) и принципиальными методами его реализации. В основе лежит просветительский, демократический идеал. В основе реализации — нравственная доктрина третьего сословия. Буржуазная (капиталистическая этика (нравственность) привела к противоположным изначальному устремлениям. В результате — закрепощение, неравенство, страдание. Нравственный и психологический феномен далек от благородного и демократичного идеала. Романтический гуманизм и «беспощадная демократия». Культ богатства и комфорта. При всех недостатках, растиражированная мечта все еще привлекает иммигрантов из разных стран. Америка, замечтавшись, проскочила свой идеал и удаляется от него. Американское предначертание — это, по сути, глобальное доминирование, которое ни на чем, кроме убеждения авторов, не основывается.

Напомню, что немецкая мечта о жизненном пространстве на Волге, схожа — там превосходство было заменено на историческое право немецкого народа.

За ту и ту мечту было пролито немало крови. Американцы навязывают свои мечтания другим народам, Это идеалы личной свободы и демократии, попкультуры; право на самоопределение, права человека, за неуклонное выполнение которых, якобы борются. Но капиталистический дух не соответствует той начинке в которой он содержится.

Возникновение и развитие американской мечты исходит из Европы. За счет иммиграции она трансформировалась и приобрела новые черты общенародного мифа. Этика успеха — пуста (об этом писал еще Ф. Рузвельт).

Уместно напомнить, что демократия — это ложь, вытекающая из самого названия: власть народа или народоправство, но ни в одной из стран вы этого не найдете. Вся история не припоминает ни одного государства, где была бы власть народа, она всегда в руках небольшой группы людей (корпоративного типа). Их ремесло — политика, профессия — жестокая и беспощадная борьба за власть.

Родоначальники демократии — Древняя Греция и Древний Рим — классические представители рабовладения. «Народ» и «граждане» там составляли лишь элитарный круг людей, ничтожный процент населения.

Демократия выражает доверие к количественной силе.

Весь смысл власти — собрать (прибрать) себе большее число голосов и стать господином силы, правления, вершителем воли. Кто ловчее подбирает голоса, хитрее устраивает закулису выборов, тот и побеждает.

Прямое избирательное право тоже разрушительно и аморально. Тут место большим манипуляциям. Никому не приходить в голову избирать тех, кто управляет техникой, а людьми и сложной системой государства может, оказывается, управлять любой, набравший нужное количество голосов.

Возвращаясь к свободе, равенству, братству, напомню, что эта идеологическая основа берет начало, исходит от времен французской революции. Этими, внешне привлекательными лозунгами (призывами) оболванивают людей столетиями.

Я в своих книгах неоднократно указывал, что в природе нет равенства, она не только бесконечно разнообразна, но и иерархична; нет абсолютной свободы; нет бессодержательного братства, так как нравственные чувства человека всегда избирательны. Видимо, авторы американской мечты в те годы не подозревали этого. Что касается роли Творца, то тут я умалчиваю, так как по этому вопросу см. отдельную книгу «Религия».

Французские лозунги стали одновременно новой религией, идеологией и, одновременно, ложью. Юридическая основа демократии тоже искусственна и лжива. Она исходит из западноевропейского менталитета и чужда российскому национальному и религиозному самосознанию.

Замечу, что американцы демократию считают своей (своего образца). Но так не бывает. Демократия — понятие единое для всех. Американская же выступает идеологическим оружием и силой распространяется по миру.

Права человека — правовая догма, не уравновешиваемая ни нравственностью, ни юридической идеей естественных обязанностей каждого гражданина.

Междоусобные распри с акцентом на «права» — порождают упреки в их несоблюдении, взаимные претензии, обиды, конфликты. Борьба за права венчается противоположностью, гордыней, высокомерием, тщеславием, ведет к обособлению, разделению, противопоставлению интересов, к сословной и классовой вражде, к войне всех против всех, по живому рассекает народное тело.

Плодотворно право, выступающее как обязанность.

Право — не сила, а слабость. Что толку, если есть право, но человек не чувствует себя обязанным (это объект образовательно-воспитательной деятельности, см. мою книгу «Образование», направленную на Ваш сайт).

Формальное право — инструмент реализации определенного идеала. Оно нейтрально, но может быть использовано как на пользу, так и во вред. Правовую систему можно так настроить, что это позволит развалить государство, растлить народ.

Экономическая основа демократии финансовый, спекулятивный капитал. Подавляющее большинство людей в мире капитала — это безличные винтики. Под сладость удовлетворения потребностей, насаждается культ насыщения, разврата, извращений, мошенничества, воровства, наживы. Разъедается мораль, государство криминализируется, растут мафиозные связи. Для уничтожения культур, разложения национальных государств, одурманивания демократическим хаосом используются глобальные институты (мировая закулиса), теневые структуры, разведка (шпионаж) и др. средства.

Подчеркиваю, что успех России возможен через формирование нравственного человека. Только через хорошее образование и воспитание возможно соединить идеи для масс с массовым общественным сознанием, смыслом жизни. Следует помнить, что империи исчезают потому, что становятся жертвами своей неполноценной, неперспективной политики, экономики, руководства и под влиянием внешних факторов.

И еще, все в мире управляемо. Любая система — отдельный человек, семья, государство (его элементы экономические, политические и иные) требуют грамотного управления и по-

стоянного контроля (об этом на конкретных примерах я писал в своих книгах) и умелого подбора руководящих кадров, их постоянного повышения квалификации.

Таково несколько сокращенное содержание моего письма В. Путину. Тут я опустил описание тяжелейших испытаний и потерь России.

Примерно в то же время, В. Путин призвал специалистов сформулировать важнейшее для объединения народов понятие «Российский путь» (или мечта).

Из Управления Президента по работе с письмами граждан, мною получено электронное подтверждение о получении моего письма.

Прошло несколько месяцев. Полагаю, что я не единственный такой умник, видимо, об этом писали и другие авторы. Но, вот, по телевидению выступает Председатель Госдумы и заявляет, что «Российская мечта» — это Конституция, соавтором которой он сам является.

19 марта 2014 г. я направляю очередное письмо Президенту РФ и Председателю Госдумы РФ.

«Хочу в очередной раз обратить Ваше внимание на следующее.

В СМИ почти ежедневно смакуется чем закончилась борьба коммунизма и капитализма, что пока никто ничего лучшего не придумал, чем этот самый капитализм. На мой взгляд, это незрелые или вражеские рассуждения. Основной мой довод, что пока еще никто не жил при коммунизме, а значит, критика носит надуманный характер. Замечу также, что коммунистические идеалы о лучшей жизни всегда будоражили людей, а моральная составляющая нашла отражение в «Моральном кодексе строителя коммунизма». Сходный набор моральных взглядов можно найти в Библии, что приписывается Богу. Там и там не хватает экономических и иных ценностей.

Противостояние СССР и США было не столько из-за — «-измов», хотя они и отражали способ хозяйствования (строя), а по причине передела мира, стремления управлять им без конкурентов. Американцы, начиная с первых дней переселения, привыкли все брать силой и обманом. Что касается СССР-России, то президент Никсон признался, что на какие бы уступки Россия ни шла, США этого будет мало и они будут требовать новых. Как видно, жизнь подтвердила это.

Коммунистические идеи продолжают вытравливать. Не сомневаюсь, что причина идеологическая мораль несовместима с капитализмом.

Я не призываю к резкой ломке, но уже в третий раз напоминаю Вам, что пора объявить миру, что строит Россия, что стоит за названием государства, кроме того, что изложено в Конституции РФ. Я представил Вам свои (пусть весьма сырые) соображения по трактовке «Российская мечта» (путь). Через некоторое время, Вы, Владимир Владимирович, тоже огласили, что надо сформулировать эту самую мечту. Прошли месяцы и недавно Председатель Госдумы заявил, что Конституция РФ и есть та самая российская мечта. Должен разочаровать его и предупредить, что с трактовками понятий нельзя обращаться вольно на государственном и международном уровне. От ценности содержания трактовки очень многое зависит. Например, хоть и не очень совершенная трактовка «Американской мечты» в совокупности с ее постоянной пропагандой и другими факторами, стала привлекательной мечтой миллионов людей разных стран. Ныне она потеряла свою привлекательность и Б. Обама, будучи сенатором, написал книгу, в которой поставил себе целью реанимировать «Американскую мечту». Но, став президентом, напрочь забыл об обещанном.

Несовершенна застоявшаяся и американская Конституция, которая, все же имеет несколько поправок. Не надо бояться дополнений и исправлений, Как показывает практика, они неизбежны.

Нынешний текст имеет ряд недостатков. Я не буду анализировать все, а лишь обращаю внимание на то, что власть регулирует все отношения в целях не просто достижения интересов системы, отдельных ее элементов или отдельных лиц, но, думаю, главное предназначение в реализации общенародных целей, стратегий, роли системы государства в общемировой системе, в создании благоприятных условий для реального развития личности и ее многоплановой защищенности. Для этого система (ее власть) должна так поставить образовательновоспитательный

процесс, чтобы каждый ее участник был развит активно-позитивно деятельным. Кстати, и эта мысль заложена в Библии (от Бога, Его наставлений человеку).

Я настаиваю на четкой трактовке «Российского пути» (мечты) как составной части Конституции РФ, так как в ее статьях отсутствует наиважнейшее дополнение «развитие личности» и то, что под этим подразумевается.

Статья 13, п. 1 разрешает идеологическое многообразие, но не сказано о запрете вредных системе идеологий.

Статья 17 признает и гарантирует права и свободы согласно общепринятым принципам и нормам международного права. Но кто из граждан (школьников) знаком с ними? Где они перечислены?

В Статье 19 не указан запрет на возрастные ограничения и это дает право властям, чиновникам, бизнесам на дискриминацию. Вместо лозунга «Дорогу молодым», должен быть лозунг: «Дорогу талантливым, способным, продуктивным независимо от возраста». Нуждаются в уточнении вопросы свободы мысли и слова, совести, патриотизма, которые находятся в прямой зависимости от организации системы образования и воспитания, традиций, идеологий, культуры.

Слово «воспитание» и кто за него ответственен исчезает из обихода, тем более, из документов.

Считаю, что соответствующее министерство должно именоваться как МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ и НАУКИ РФ. Нужен закон, регламентирующий права и обязанности всех участников процесса (дети, родители, детские ясли, детские дома, школы, различные учреждения, производство..., государство).

Образование и воспитание — необходимая часть культуры народа, формирования качеств его менталитета и основа (формирования личности, и это должно стыковаться с понятием «Российский путь» (мечта).

Роль образования должна быть отмечена в Конституции, где следует выделить системообразующую мировоззренческую основу, идеалы, ценности, смысл, предназначения, долговременные стратегии, стремление к лучшему в мире образованию. Система должна реагировать на потребности и изменения во всех сферах системы государства и на глобальные изменения.

С точки зрения национальной безопасности любого государства, образование призвано играть роль общемировой системы, научающей как функционировать государствам в ней, как сохранить природу, предотвратить войны, повысить ответственность за безопасность Земли и человеческого рода, повернуть человечество в сторону Добра. Это возможно через кооперацию образования и работы ученых.

Концепция национальной безопасности приобретена нациями и союзами государств в противостоянии, в видении в других соперников, врагов или, как минимум, — конкурентов. Задача образования — сглаживание противоречий и ослабление противостояний. Ни один народ не существует изолированно, у каждого есть свои интересы, все живут в природных условиях Земли.

Полагаю, что Россия может выступить пионером движения в этом направлении. Образование и воспитание следует поставить так, чтобы оно было жизнестойким, обстоятельным, крепким, охраняемым многообразие культур, мировоззрений, формировало личность. Образование — источник понимания и реализации демократии, так как его участники являются участниками социальных преобразований (процессов).

Будущие социальные устройства народов и международное сотрудничество зависит от образования и воспитания. Цель — разработать и воплотить в жизнь концепцию такой системы.

Еще раз хочу предупредить о том. что в государстве должна быть единая логика, а не приоритеты отдельных учебных заведений или научных центров.

Я уже направлял в Ваш адрес ряд рекомендаций, в том числе мою книгу «Образование» (ее можно найти на «Гуугле», набрав мои Ф.И.О.) во время обсуждения нового Закона об образовании. Но, прочитав закон, как говорится, — прослезился. Почти ничего не изменилось, а самые

важные вопросы министерство спихнуло на места (американский подход, см. в моей книге). Это означает загубить образование в РФ о чем я 13 июня 2013 г. уже писал, но не уверен, что Вам об этом доложили. Тут замечу, что практика ответов типа: «Ваше сообщение получено», хотелось бы со временем видеть и результат реагирования на важные вопросы государственного, конституционного, правового, экономического и иного развития.

Теперь, после такого вступления, еще раз напомню о следующем. Еще К. Маркс писал, что весь мир не может быть охвачен капитализмом. Я с ним солидарен и считаю, что предела совершенству нет. Для России должно быть нечто свое (об этом Маркс тоже писал).

Рекомендую обсудить (не претендуя на исключительность) следующую трактовку.

«Российский путь» (мечта) -... Далее следует уже упомянутая трактовка.

Цель моего письма озадачить и ускорить решение вопросов, заинтересовать депутатов учесть это в своем законотворчестве. Реплика.

Я не случайно упомянул смешанную экономику.

Дело в том, что капитализм — это лишь скудные налоги государству. На примере США видно какая астрономическая дыра в бюджете и долги.

. Напомню также, что значительная часть россиян поняла (есть с чем сравнивать), что плановая экономика не так уж и плоха. Естественно, против нее будут теневики, махинаторы всех мастей, финансисты, корпорации (об этом тоже в моих книгах)».

Итог вопроса: ЗАГЛОХ по недопониманию или умышленно.

ОБРАЗОВАНИЕ.

Как уже понял читатель, во время обсуждения Законопроекта об образовании, я послал Президенту, Председателю Госдумы, лидерам фракций КПРФ и ЛДПР свою книгу «Образование». Она есть в интернете и прочитать ее требует мало времени, так как там всего 55 страниц. Но емко показано на примере США, как недопустимо строить образование в РФ и даны рекомендации как лучше его строить.

Результаты читатель уже знает: закон принят, а проблемы остались. Да и сам закон никудышний, там мало изменений и не нашли места важнейшие положения, касающиеся качества образования, воспитания и др.

Естественно, я был возмущен и написал очередное письмо В. Путину.

Пункт 1 (письмо содержит 15 пунктов по разным вопросам на 28 стр.).

«Министерство образования и науки именовать как МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ и НАУКИ РФ.»

Воспитание — не менее важная часть процесса, чем обучение. Желателен закон, регламентирующий права и обязанности всех участников процесса (см. предыдущее письмо).

Образование и воспитание — это необходимая часть культуры народа, формирования качеств его менталитета и основа формирования личности и это должно стыковаться с понятием «Рссийский путь» (мечта). Не следует бояться перепроизводства специалистов по некоторым специальностям, но надо бояться недопризводства по необходимым специальностям. В идеале все должны иметь высшее образование. Доказано, что каждый класс школы, курс ВУЗа, тем более, ступень образования значительно повышает производительность труда и ускоряет адаптацию человека в любой отрасли и в любой стране. Не случайно иммигранты из СССР, например, в США живут лучше, чем коренные американцы, тем более, чем иммигранты из других стран.

Лучше, когда уклон образования технический. Это способствует более быстрому развитию прогресса. Миллионы людей разных стран работают не по специальности.

Я рад, что Вы понимаете важность вопроса, но предлагаю, все же, подчеркнуть это в дополнении к Конституции РФ, где должна прозвучать системообразующая мировоззренческая основа, идеалы, ценности, смысл предназначения, долговременные (стратегические) ориентиры, стремление к лучшему в мире образованию.

Не допустимо ставить задачу вывода в передовые только пяти ВУЗов, аналогично, развитие науки в одном учреждении.

Система должна реагировать на потребности и изменения в экономике, политике, науке, технике, технологии, культуре, экологии, духовной сфере и т.д.

Разумеется, система должна заботиться о будущем школьника, студента, уделяя особое внимание духовному миру, отношению к жизни, к людям, к себе; раскрытию способностей; увлекательности процесса обучения...

В школу следует оформлять детей 5-6-летнего возраста. Научно и практически доказано (есть зарубежный опыт и мой личный), что именно в этом возрасте закладываются психологические

и иные основы будущего развития. В 3-5 лет ребенок легко обучается и потому нужен закон, обязывающий родителей, воспитателей детсадов и учителей подготовительных классов подготовить ребенка к школе так, чтобы он умел читать, писать и считать и имел положительные поведенческие установки. Дополнительно возможно поощрять проявление интереса к спорту, рисованию, музыке, танцам и т.д.

Подготовительные занятия можно проводить в школах (где это возможно). Продолжительность — около 4-х часов ежедневно. Молодежь ныне созревает рано и потому желательно среднюю школу заканчивать раньше, это важно для самоопределения молодого человека, дальнейшей его учебы.

Следует категорически отмести американский опыт оценки знаний (угадайка), позволяющий даже совершенно неподготовленному ученику угадать правильный ответ (один из четырех предложенных). Образование должно быть развивающим, а не натаскивающим на определенные проблемы.

Оценка знаний должна быть обоснованной и гласной. Учебные планы, программы, методики, учебники должны быть определены на основе конкурсов специальными комиссиями. Единой должна быть и система критериев оценки знаний. Спецсовет должен определить единый для каждого класса обязательный перечень изучаемых предметов (и часов) без права выбора учащимися предметов и преподавателей. Выбор разрешается только по интересам занятий в кружках и секциях.

Аналогично следует поступать в техникумах и ВУЗах (избегаю зарубежного слова «колледж»).

Смехотворно, например, давать право выбора предмета и преподавателя в морских, авиационных и др., учебных заведениях, где должны быть жесткие требования (в том числе международные) и прочные знания, понятно почему.

Учебники, наглядные пособия должны быть выложены в интернете и бесплатно выданы малоимущим.

Также должен быть определен перечень рекомендуемой литературы для чтения и интенсивно продолжена работа по созданию учебно-наглядных пособий современного вида (электронный, кино, макет, разрез и т. д.).

Учитывая, что работа ведется не с нуля, есть советские и современные российские и зарубежные наработки, все указанные работы следует завершить к началу следующего учебного года (отв. Минобр.).

Считаю обязательными для средней школы, те предметы, которые изучались в СССР и с учетом требований жизни. Например, человек должен прежде всего, уметь грамотно говорить, писать, рассуждать, значит, обязательным является русский язык и литература. Он должен быть знаком с правами, обязанностями и правилами поведения, — Основы законодательства, этики и эстетики поведения. Окружающая среда и образ жизни влияют на становление, самовоспитание, здоровье и жизнь. Десятки тысяч людей гибнут по разным причинам. Отсюда необходимость физического воспитания (наличие спортзалов, площадок, бассейнов и т.д.). Каждый человек должен уметь плавать, знать правила движения, ориентирования, поведения в чрезвычайных ситуациях, о влиянии вредных привычек. Это совпадает с госстратегией развития спорта, здравоохранения. На этих занятиях следует показывать, что окружающий мир полон соблазнов, взаимоотношений с властями, мошенничеств и разных негативных явлений, нарушений законов.

Человек должен знать историю, географию, иметь современные представления о вселенной. Отсюда, соответствующие предметы.

Нынешние учащиеся рано вступают в сексуальную связь и потому должны быть просвещены в части медицинских и будущих семейных вопросов (формируя негативное отношение к однополым бракам и отношениям), Основы семьи и брака.

Современные возможности движения по миру, браки с иностранцами, преступления, сопутствующие этому, необходимость сохранения генофонда, требуют знания особенностей разных

стран, законов, касающихся браков и детей, жульнических схем продажи в рабство, брачных афер, похищений детей и взрослых, предложений работы...

Безусловно должны быть дисциплины: математические (арифметика, алгебра, геометрия, тригонометрия), рисование и черчение, естествознание, химия, физика, начала психологии, иностранный язык, астрономия... Знания и экзамены должны обеспечивать преемственность школа-ВУЗ.

Старшеклассники и студенты должны участвовать в обучении и воспитании младших школьников. Это важно для студентов — будущих педагогов и для всех, как будущих родителей — воспитателей.

Детсад и школу должны выбирать дети и родители, а не устраивать из этого балаган, беспредел, творимый ныне некоторыми местными властями и самой школой.

Образование должно быть подконтрольно родителям, родительским комитетам, местным и вышестоящим органам (посещения занятий, взаимопосещения с письменными заключениями, обсуждением, ознакомлением с документацией).

Главная привилегия всех — знания и достойное поведение.

Несмотря на великую роль религии в истории государства, ее следует исключить в учебных заведенитях и воинских частях. Желающие могут сами или с родителями посещать любую церковь, синагогу, мечеть, а не двигать туда по принуждению, строем и т.д.

Средняя школа и дошкольные учреждения должны иметь достаточное количество воспитателей и учителей.

В преподавании всех дисциплин и на всех уровнях образования следует широко использовать межпредметные связи.

Армию школьных и др. психологов следует переквалифицировать в преподавателей, так как каждый преподаватель в достаточной мере изучал психологию и всегда выступал как психолог. После распада СССР качество психологов и др. специалистов низкое.

Категорически не допускать формирование школ по различным тестам, а также для богатых и бедных.

Много шума по вопросу ЕГЭ, вплоть до задействования силовых структур и судебных разбирательств.

Для исключения списывания, продажи результатов, различных мошенничеств, а главное, для нацеливания учащихся на приобретение прочных знаний, предлагаю следующее. Сохраняя единые требования, экзамены полностью дать в ведение местных органов самоуправления. Письменно проводить только сочинение. Темы будут разные в разных школах и регионах, мало того, каждый ученик может вытащить из черного ящика случайную для него тему.

Аналогично по устным экзаменам следует вытаскивать билеты из темного ящика (что исключает метки и показ билета заинтересованным членом экзаменационной комиссии).

Комиссия должна состоять из представителей школы (лучше без участия школьного преподавателя по сдаваемому предмету), местных органов управления, общественных представителей (компетентных в тонкостях предмета)

Все учащиеся обязаны на специальную полку положить свои сумки, отключенные телефоны, часы, ручки...

Аудитория должна быть оснащена большими общими часами на стене. Желательно иметь камеру для записи со звуком всего происходящего в аудитории.

Каждому ученику выдается обычная дешевая ручка и помеченные листы для черновиков и чистовой работы (американский опыт сдачи на водительские права). В состав комиссии по сочинению должны входить мужчины и женщины на случай посещения учеником туалета.

Категорически запрещается членам комиссии принимать экзамены параллельно. Все должны слушать одного экзаменуемого и параллельно следить за готовящимися (чтобы не пытались пользоваться шпаргалками). Члены комиссии в этих целях не должны отвлекаться на

разговоры между собою, ходить по рядам, не вникая в состояние написанного учениками и не подсказывая.

Экзаменационные билеты должны иметь штрихкоды или печать.

В такой ситуации не страшно, если недобросовестный человек выдаст, например, темы сочинений. Важно, чтобы ученики не списывали и значение имеет не столько изложение школьного материала, а умение рассуждать, увязывать с действительностью, проявление собственных предпочтений, взглядов, эмоций и — недопущение грамматических и стилистических ошибок.

В решении задач следует особо поощрять неординарные, но верные подходы, умение логически мыслить, рассуждать.

Бывают разные причины, по которым ученик не может сдать экзамен. Например, редкое сочетание вопросов в билете, на часть или на все из которых отсутствует должная подготовка, избыточное волнение, состояние здоровья. Для этого следует организовать районные (межшкольные) комиссии, где можно пересдать один или несколько экзаменов. Такую сдачу можно разрешить (на упомянутых условиях) ежемесячно (один раз в месяц).

Запретит всякие хитрости, например, сдачу в районах не по месту учебы и жительства, медицинские справки... Это не исключает мошенничества, но главное — ученики к этому пока не готовы.

Предусмотреть возможность выполнения домашних заданий после уроков в стенах школы и под надзором учителей или добровольцев (студентов, пенсионеров...).

ЭТО БЫЛО ВЕСЬМА ЭФФЕКТИВНО. НА СЕБЕ ИСПЫТАЛ.

Следует разработать критерии оценки учителя, класса, школы. Система не должна вести к умышленному завышению оценок, не должна зависеть только от процента успеваемости. необходимо широко использовать экспресс-опросы, ежедневную оценку нового и пройденного материала (каждому отдельное задание на 10-15 мин.)

В школах и ВУЗах ввести форму, по которой за 5 минут до конца занятия дается его оценка каждым учащимся, Форма содержит уже впечатанные фамилию преподавателя, тему занятий, дату и графы, в которых вписаны: новизна информации, доступность изложения, интерес для учащегося, справедливость оценки и др. Под каждым из этих пунктов учащийся выставляет свою оценку в баллах. Подобный опрос позволяет преподавателю учесть свои недоработки и выяснить отношение учащихся. Листки следует хранить для обобщений и оценки качества работы преподавателя наряду с другими критериями.

Сохранить значение среднего балла по аттестату. Разрешить пересдачу для повышения этого балла.

В старших классах разрешить подработку на производстве, в сфере услуг, детских учреждениях. В США такое разрешено. Я в период своей учебы после 9 класса сдал на разряд плотника и работал в строительной бригаде, а после 10 класса уже работал бригадиром строителей. Горжусь тем, что в совершенстве владею тридцатью рабочими специальностями, могу самостоятельно спроектировать и без посторонней помощи построить необычный, красивейший, со многими новшествами большой со всеми удобствами дом, а также любые другие дома и сооружения (например, строил водопроводную башню, котлован для запаса воды, водопровод, станцию водозабора и др.). В г. Рига мною самостоятельно построены два красивейших (4-х и 3-х этажных дома на зависть другим желающим и даже архитекторам города).

Как один из вариантов частичного решения политических, экономических и военных вопросов (противовеса США) следует активнее заключать договора на подготовку иностранных студентов по разным \отраслям знаний и по разным каналам навязывать организацию школ на территориях иностранных государств с участием российских специалистов.

Школы и техникумы (возможно и ВУЗы) должны обучать рабочим профессиям. Например, когда я учился в школе, нас учили водить автомобиль и управлять сельхозтехникой, ухаживать за огородом и садом, на практике прививать деревья.

В мореходном училище каждый курсант получал рабочую квалификацию. Мог изготовить, например, молоток, плоскогубцы и др. изделия, которые не отличались от заводских. Для этого усваивали сверление, шлифовку, шабрение, закалку, литье и ряд других работ. Будучи преподавателем, я предлагал курсантам выброшенный на свалку мотор привести в нормальное рабочее состояние. Я это еще и к тому, что противно смотреть, когда семья, имея свой дом или квартиру, не в состоянии не только выполнить простейшие ремонтные работы, но и сделать приборку, постирать, погладить, приготовить пищу, пришить что-либо и т.д. То есть, дети совершенно не готовы к жизни.

Особое внимание следует уделять детям-сиротам. Эта категория при достижении совершеннолетия, оказывается наиболее неподготовленной и является легкой добычей мошенников (например, в квартирном вопросе). Необходимо законодательство, исключающее подобные случаи.

Интернаты и др. учреждения должны быть прозрачными для общественности, для добровольцев-воспитателей, для контролеров, чтобы не допускать незаконных манипуляций с детьми, издевательств над ними.

Учитель не должен рассматриваться как слуга. Это друг, наставник (воспитатель), советник, контролер, источник знаний, психолог.

Учебное заведение должно быть безопасно для учащихся. Например, в США контролируется наличие оружия. На подходах к школе, полицейские регулируют движение транспорта и помогают школьникам безопасно перейти дорогу. Школьники доставляются в школу спецавтобусами. С точки зрения нацбезопасности образование играет роль общемировой системы, научающей как функционировать государствам, как сохранить природу, предотвратить войны, повысить ответственность за безопасность Земли, человеческого рода, повернуть человечество в сторону Добра. Безопасность народа куется в постоянном противостоянии разных систем, взглядов, интересов. Образование призвано сгладить это противостояние. Следует помнить, что качество ученых, военных, политиков, инженеров — это результат работы национальной системы образования и воспитания. Россия просто обязана поставить в стране образование так, чтобы оно было лучшим в мире, жизнестойким, обстоятельным, охраняемым многообразие культур, мировоззрений и формировало личность, так как его участники являются участниками социальных и др. преобразований. От него зависит будущее народа и международного сотрудничества. Изменения в образовании и воспитании влекут к изменениям в обществе и мире.

Тратя огромные средства на образование, с выпускниками следует заключать договоры на компенсацию затрат в случае утечки специалистов и ученых из страны. Следует восстановить практику распределения выпускников и статус молодого специалиста.

Активная работа должна вестись по выявлению тысяч фальшивых документов об образовании.

Еще К. Маркс считал, что образование должно быть бесплатным. СССР реализовал это. У РФ это должно быть будущей задачей (имею в виду высшее образование).

В части подготовки, переподготовки, повышения квалификации Министерство образования, воспитания и науки должно тесно сотрудничать со всеми другими министерствами без исключения, выступать ведущим в вопросах методик, форм и др.

Тут РФ много потеряла за последнюю четверть века. Согласен с Г. Зюгановым, который назвал это даже вредительством.

Ныне качество образования критическое, что является государственной угрозой: недоучки или с купленными дипломами нас лечат, учат, строят, запускают космические корабли и т.д. Разные министерства разношерстно решают проблемы специалистов. Подобная организация подготовки кадров преступна. Полагаю, Минобр следует расформировать и создать новое работоспособное министерство.

Это, ведь, поле бескровной войны, приведшей к перекосам в организации, нехватке нужных специалистов (врачей, инженеров...), низком качестве, даже отсутствии учебников. Образова-

ние имеет политическую окраску и потому следует внимательно при приеме на работу относиться к носителям зарубежного образования, которые обязательно несут чуждые идеи.

О диссертациях. Качество диссертаций следует проверять, начиная с 1990 г. и не при помощи пока несовершенных электронных программ, а специалистами.

Первый этап отсеивания весьма прост и требует нескольких минут на каждую работу: смотрится наличие публикаций и внедрения результатов исследований (прикладная ценность), если этого нет, диссертация бракуется.

Следующий этап — оставшиеся работы проверяют на соответствие другим требованиям к диссертациям (грамотность изложения предмета, объекта, гипотез, задач, использование методов и методик и т.д.).

Следует обязать учебные заведения обеспечить гласность и привлечение на защиту представителей общественных организаций, органов местного самоуправления, всех желающих. Извещение о защите следует размещать в интернете и местных газетах.

К науке следует привлекать всех студентов. Есть тысячи посильных для них вопросов, особенно, если исследования ведутся совместно со специалистами и учеными. Это могут быть научно обоснованные нормы на разные виды работ, фотографии рабочего дня любых работников, анализ условий труда и др.

Студентам это может быть зачтено как практическая или курсовая работа; возможны премии за внедрение.

Учебные заведения должны налаживать связи с бизнесами (предприятиями, колхозами, фермами) как на предмет исследований, так и будущего трудоустройства, материальной поддержки студентов.

Следует узаконить правило: каждый учитель, преподаватель, воспитатель должен один раз в 5 лет повысить квалификацию продолжительностью не менее одного месяца с отрывом от работы.

Каждый специалист, депутат, министр должен повысить квалификацию по особым планам и программам. Подготовку высшего управленческого персонала рекомендую осуществлять по аналогии с военной академией (из числа наиболее перспективных руководителей и с полным отрывом от основной работы). Все ученые, включая академиков, должны ежегодно подтверждать и отчитываться об участии в науке (исследования, публикации, внедрение, эффект экономический и социальный).

При выборах Президента Академии Наук РФ я не услышал ни одной программы претендентов и лишь избранный на этот пост ученый огласил некоторый круг предпочтений Что же, посмотрим как это будет выглядеть на практике. Но, чтобы это выглядело, надо, чтобы академики и академия в целом через средства массовой информации донесли до народа, что ими ценного сделано. Министерству и Вам Президент Академии должен представить конкретную, развернутую программу исследований.

Академики жалуются, что существует проблема внедрения разработок, в то время, как некоторые из них попадают за рубеж и там внедряются. Испытал на себе: я предлагал скоростной пассажирский транспорт строить на безрельсовой основе. Реакции никакой. А американский предприниматель уже приступил к трубному проекту с магнитной тягой и, естественно, считает себя первооткрывателем.

Полагаю, некоторые наиболее важные разработки Космическая отрасль, вооружения, авиация, флот и др. нельзя отдавать в частные руки и оставлять без жесткого контроля. Вы, ведь, знаете почему раньше были впечатляющие успехи в разработке ядерного оружия и космических ракет, спутников, а ныне серия неудачных запусков.

О повышении квалификации из своего опыта сообщаю. Несколько лет я руководил (занимался) вопросами кадров (подготовка, повышение квалификации, расстановка, переподготовка, работа с резервом) в период работы в Главном управлении рыбной промышленности Западного

бассейна (Калининградская и Ленинградская области, Эстония, Литва и Латвия). Много лет я руководил группой научных сотрудников, силами которой выполнены десятки НИР. Я преподавал несколько сложных дисциплин в мореходном училище, в институтах, институтах повышения квалификации руководящих работников и специалистов разных отраслей. Был индивидуальным членом Советской Социологической Ассоциации (а моя группа – коллективным ее членом), индивидуальным членом Прибалтийской Ассоциации психологов и социологов, членом ученых советов институтов и промышленных советов (бассейна, министерства), профессором кафедры экономики и управления Калининградского института, директором Рижского филиала того же института и т.д. Замечу, что мало таких ученых, кто так много смог внедрить результатов своих исследований. При защите кандидатской диссертации, несколько ученых сочли, что моя работа может быть переделана в докторскую и равноценна работе нескольких научных центров и институтов.

Во всех морских учебных заведениях я поменял начальников, обеспечил единство требований и методическую базу. Осуществлял тщательный всеобщий контроль бригадным (15-20 чел.) методом, когда представители других мореходных училищ и производства в течение 10 дней досконально проверяли работу руководства, строевой части (воспитатели), преподавателей, бухгалтерии, хозчасти, противопожарной безопасности и т.д. Параллельно организовывались выставки художественного и научно-технического творчества курсантов и преподавателей всех учебных заведений. Результаты контроля и творчества обобщались в виде детальной (развернутой) справки, которая обсуждалась на педсовете, а по результатам научного творчества издавалась брошюра (обзор статей, методик и др. материалов). После этого по Главку издавался приказ, который с приложенной к нему справкой о проверке и брошюрой рассылался всем училищам. Мною осуществлялся тщательный контроль исполнения приказа. Разумеется, осуществлялась масса других мероприятий и мер по обеспечению учебного процесса (включая обеспечение новейшей техникой). Это делалось ежегодно и рассматривалось не только как контроль, но и как обмен опытом и повышение квалификации.

Что касается материальной базы, то в период работы в училище своими силами было построено здание и создана лучшая в отрасли лабораторная база (вошла в «Историю рыбной промышленности»).

Мною разработана краткая форма отчета, позволяющая в любой момент получить и оперировать информацией.

Для заочного обучения составлен монографический сборник приказов, законов, инструкций, форм, облегчающих учет и работу методистов с курсантами, методические материалы (утверждено министерством).

Мною введены новые формы подготовки (ускоренная, с сокращенным сроком обучения) некоторых категорий срочно нужных специалистов, смешанные формы (очно-заочная). Проведена специализация мореходных училищ и ряд других мероприятий. Все годы мои учебные заведения были лучшими в министерстве по всем показателям. Мне удалось обеспечить специалистами Западный бассейн и поделиться ими с другими 4-я бассейнами. Естественно, это не осталось незамеченным министерством и ЦК КПСС (по работе с иностранными учащимися). Мне было поручено возглавить комиссию по проверке Тобольского мореходного училища. Решение было закрыть из-за низкой организации и качества подготовки.

Кстати похвастаюсь, что известные Вам барки (парусники) «Крузенштерн» и «Седов» (бывшие в руководимом мною отряде учебных и учебно-производственных судов) министерство хотело списать, но по моему настоянию их удалось спасти и отремонтировать, задействовать в учебном процессе и в международных регатах (соревнованиях), где они неизменно занимали призовые места. Они стали визитной карточкой при посещении иностранных портов и радостью для тех, кому посчастливилось побывать в дальних плаваниях и посетить другие страны в роли курсантов.

Известные Вам выставки «Инрыбпром», ежегодно проводившиеся в Ленинграде, проводились при моем активном участии их оформления.

Мне было поручено организовать выставку учебнонаглядных пособий для Кубы. Я задействовал несколько предприятий и все свои учебные заведения, согласовал экспонаты с МИД СССР и судном доставил на Кубу. Из-за некоторых недоразумений (по вине представителя министерства) почти всю выставку (через Л. И. Брежнева) пришлось подарить кубинцам.

Что касается руководящего состава предприятий (объединений), то мною впервые и на общественных началах (оплачивался только труд лекторов) была организована школа управления, рассчитанная на 4 года с отрывом от производства в определенные дни месяца. В ней повысили квалификацию руководители (и зам.) баз флотов и производственных (территориальных-республиканских) объединений, начальники отделов Главка. Учеба завершилась защитой выпускных работ на производственно-управленческие темы. Министерство и сами слушатели высоко оценили качество подготовки. Выпускники показали хорошие знания, а последующая их работа — широкий кругозор, повышение качества управленческого труда и повышение производственных показателей.

Этот эксперимент тоже достоин распространения во всех министерствах и для самих министров и депутатов Госдумы.

Учитывая, что депутатов и чиновников весьма много, следовало бы организовать постоянные школы повышения квалификации.

Замечу, что я первый занялся вопросом исследования и практического внедрения результатов исследования (организации) подготовки специалистов для флота (в том числе, кандидатская диссертация), далее, первое исследование основ формирования эффективного руководителя производства (докторская диссертация. Нынешние мои работы тоже первые в части исследования деятельности высшего руководящего состава США и РФ.»

Еще одно письмо В. Путину было написано в июне 2014 г.

В нем я подчеркивал неповоротливость системы работы с письмами граждан и медлительность в решении очень большого числа важных государственных вопросов.

В письме было затронуто ряд вопросов по Украине и даны некоторые мои рекомендации (как мне сообщили, письмо переправлено в МИД). В этом же письме (п.2) я решил опять поделиться своим опытом и наблюдениями, которые показывают, что люди совершенно не готовы к ударам стихии и беспомощны в военной обстановке. Поддержал возрождение роли знака ГТО (первая ступень была БГТО). Заметил, что наряду со многим другим (посадка тысяч деревьев и кустарников в виде многокилометровой лесополосы, посадка плодовых деревьев по улицам города, уход за огромным садовоогородным участком), были уроки вождения грузовика и сельхозтехники, строевая подготовка, разборка-сборка винтовки, стрельбы, преодоление некоторых препятствий, кроссы, работа на спортивных снарядах, выполнение солдатской нормы подтягиваний и многое другое. Были введены книжки спортсмена, куда вписывались спортивные достижения.

Ныне мало кто из девочек может выполнять элементарные работы по дому и самообслуживанию. Об элементах военной подготовки и говорить нечего. Во дворах нет простых спортивных снарядов. Школьники, студенты и даже курсанты морских училищ не все умеют плавать. Ныне срок службы в армии слишком короток. Поэтому надо молодежь готовить заранее. Например, достигнувших значительных успехов в физической и военной подготовке, награждать знаком «Защитник отечества». Следует поощрять школьников, которые в период каникул или совмещая с учебой, приобретают рабочие профессии. Аналогично по инженерным. Я, например, являюсь механиком -универсалом (единственный, кто сдал такие экзамены и учился одновременно в трех учебных заведениях).

Я обратил внимание Президента на то, что в морских и ряде других учебных заведениях в 1962 г. был отменен военный цикл. Я уже тогда подозревал, что это была большая ошибка, которую пояснили нерациональностью расходования средств. Пока по инерции, а после, когда

я был приглашен на работу в Центральный аппарат Главка, я продолжал поддерживать в мореходных училищах ношение формы одежды (включая руководство и преподавателей) и Устав, строевые занятия, порядок дежурств, казарменное проживание и др.

Убежден, что ныне в морских, авиационных, железнодорожных, речных и др. учебных заведениях следует ввести занятия военной подготовкой частично за счет сокращения практик, отпусков или продления срока обучения, чтобы выкроить, например, 4 месяца, дав юношам и девушкам пройти настоящую военную школу с присвоением (в зависимости от успехов) воинских званий запаса от сержанта до мл. лейтенанта, а после получения диплома, возможно появится у некоторых желание продолжить службу, особенно, в случае отсутствия гражданской работы и материальных сложностей. Полагаю, что гражданский моряк или летчик должны иметь соответствующие военные специальности.

Во всех колледжах, университетах, разновидностях техникумов следует ввести обучение и сдачу экзаменов на рабочие разряды (см. предыдущее письмо). Следует всячески поощрять приобретение смежных профессий.

Того, что делал я, не было ни до, ни после в части организации подготовки кадров.

Я напомнил Президенту и о том, что из Москвы была дана команда списать парусные суда, как не отвечающие качеству подготовки специалистов, я счел это оскорбительным для страны и себя. «Седов» и «Крузенштерн» действительно были в плачевном состоянии до моего прихода в Главк. «Седов» стоял на приколе набережной Лейтенанта Шмидта в Ленинграде. Я убедил начальника Главка И. П. Шинкарева сохранить парусники и выделить деньги на ремонт такелажа и заказ дакроновых парусов за рубежом. Иван Павлович сказал замечательную фразу: «Если не мы, то кто же?» и распорядился выделить деньги. Сегодня эти красивейшие парусники на радость курсантам и населениям многих портов мира, куда они заходят, являются не только отличной школой практики курсантов, но и школой формирования смелости, физического развития (надо быть действительно смелым, чтобы во время качки работать на высотах до 70 метров над уровнем океана). Это продолжатели еще и традиций со времен Петра 1. Надеюсь, что они (парусники), исчерпав свои возможности для дальних плаваний, станут, как «Аврора» в качестве морских музеев, но не ресторанов и мест ублажения богатых.

Естественно, я не предполагал, что СССР развалят так бесславно и потому, по моей инициативе и при активнейшем участии Зам. Председателя См Латвии Рамана и заместителя Григорьева, создана Латвийская морская академия. По слухам, это себе приписали другие люди, но это пусть останется на их совести. Доказать, ведь, не сложно, тем более, что еще живы люди и, вероятно, сохранились документы времен советского Совмина.

Наслышан, что и именитая Ленинградская «Макаровка» (в которой я имел честь учиться) «потеряла свое лицо» благодаря чьему-то неграмотному объединению ее с юридическим университетом. Разная база, методика, преподавательские кадры, атмосфера...

Убежден, что в Минобре работают неквалифицированные люди.

В этом письме речь шла и о ЕГЭ и скандалах вокруг этого (см. предыдущее письмо).

Я рекомендовал сформулировать поправку к Конституции РФ, подчеркнув статус образования, воспитания и науки. Поручить разработать законопроекты по вопросам ответственности и регулирования всех вопросов, в решении которых должна быть четкая регламентация ответственности родителей, дошкольных учреждений, школ, ВУЗов, местных органов управления, министерств, промышленности, сельского хозяйства, сфер обслуживания и государства в целом.

В очередной раз подчеркнул, что воспитание — важнейшая составляющая формирования человека и нельзя подменять ничем другим. Это не просто культура, а национальные традиции, самобытность, культура политики, культура производства, включающая культуру условий труда, культуру изделий, рекламы, религии и т.д.

Ничего этого в новом Законе об образовании нет.

Нет там и стройной системы управления, контроля, качества, единства, повышения квалификации и т.д. Это действительно похоже на вредительство.

Напомнил о необходимости раннего (с 5 лет) обучения в школе.

Рекомендовал отказаться от примитивных доски, мела, тряпки, плакатов и прочего, что не всегда достаточного качества и занимает много рабочего времени в холостую. Кино, электронные средства, проекционный аппарат (позволяет преподавателю дома сделать нужные заготовки, чтобы не тратить время в классе). Техника позволяет показать работу сложнейших технических устройств и органов человека. Сэкономленное время следует использовать для опроса и закрепления материала. Возврат к прошлому материалу обязателен. В идеале, на каждом занятии у каждого ученика должна быть оценка знаний.

Повторено то, что было в предыдущем письме относительно учебников, методик, программ и т.д.

Подчеркнул, что надо тщательно смотреть содержание учебников и учебных пособий на наличие идеологической, националистической и иной пропаганды, чтобы не получилось как в учебниках Украины, где пропагандируется годами ненависть к России и юнцы, напялив маски, добровольно идут воевать против русских Юго-Востока Украины. Пойдут они и на другие «подвиги».

И, опять, подчеркнул важность и свой опыт контроля работы учебных заведений.

Министерства следует укомплектовать знающими сотрудниками, а не увлекаться заполнением вакансий москвичами, по знакомству и т.д.

Повторил то, что было в предыдущем письме по ЕГЭ, по участию студентов в научных разработках (разработка планов социального развития коллективов предприятий, районов; совершенствование условий труда и, что особенно важно, нормирование труда и оплата в соответствии с этими нормами.

По подобным разработкам под моим руководством, экономический эффект составил несколько миллионов долларов (подтверждено документально комиссиями). Важна и общественная работа. Например, я более 4-х лет возглавлял группу докторов наук, зам. министров и министров. Наш Научный Совет изучал вопросы условий, оплаты труда и эффективности науки в Латвии, и давал рекомендации для Совета Министров и Госплана республики.

Рекомендовал В. Путину создать такой орган в качестве коллективного помощника. Напомнил о необходимости расширения подготовки иностранных учащихся, о необходимости повышения квалификации всех преподавателей, руководителей, чиновников и др.

Как видно из этих писем, некоторые вопросы в разных вариациях ставились перед Президентом по три раза. Видимо его слишком оберегают от информации граждан, иначе, я бы получил в ответ, что принято из моих сотен предложений по разным вопросам. Как специалист в области управления, рекомендовал бы Президенту выделить часок другой в неделю для личного прочтения писем граждан.

Наука. Ученые выступили против реформы Академии Наук и призывают отменить закон. Академик, депутат Госдумы сказал: «Надеюсь, остатки разума в кремлевской администрации дадут о себе знать» (сентябрь 2013г.). Дали...

Ст. научный сотрудник РАН А. Подгорецкий считает, что законопроект ущербен.

В разных городах прошли протесты ученых (Владивосток и Новосибирск – по 2 000 чел.

КПРФ даже выдвинула идею объявления вотума недоверия правительству из-за реформы РАН.

Я это привожу и для того, чтобы читатель не подумал, что я злопыхатель, обиженный, предвзятый... Нет,-я крайне обеспокоен и все свои тезисы подкрепляю, надеюсь правильными примерами и ссылками.

Что касается Академии Наук, то тут я вижу и очередной передел, прихватизацию собственности (недвижимости, земель). И это очередной беспредел.

Откровенной глупостью считаю решение считать чл.-корреспондентов академиками. Тогда давайте на судах всех помощников капитана считать капитанами, а в вооруженных силах — подполковников — полковниками или генералов — маршалами (хотя могут быть и редкие исключения).

Безалаберное управление наукой привело к тому, что с 1990 г. из России уехало 150 000 ученых. 50% публикаций российских ученых идет из США, а из России только 10%. От числа ученых в РФ осталось только 40%, а эффективность их работы лишь около 20%.

За 2002-2010 годы выехало 476 000 чел., из которых высшее образование имели 102 000. На временное трудоустройство выехало еще 200 000 чел. За 20 лет выехало более 70% математиков и половина физиков-теоретиков. 70% россиян-исследователей работает в США (где 40% докторов наук — иностранцы, в том числе , 6% русских, 22% — китайских, 14% — индусов, 7% — британцев...). В Германии 140 русских докторов наук. В Израиле — 40% — из СССР, России.

Не популярен и русский язык. Так, если 100 лет тому назад на нем говорило 7,9%, то ныне 3,7%.

Понятно, что тут значительный «вклад» тех, кто развалил СССР и кто запрещает язык в бывших союзных республиках (даже в Украине) и в семьях иммигрантов. По мнению некоторых ученых на русском сегодня говорят более 260 млн. чел., но к 2050 г. эта цифра может сократиться наполовину.

Считаю недопустимым, что из-за слабого образования и науки только 21% студентов видит страну социально ориентированной, а двум третям вдолбили в голову идеи нынешней рыночной экономики. 89,7% готовы участвовать в протестах. Представляете, что такое протест миллионов слабо образованных и на понимающих за что или против чего они протестуют (и это наблюдается и в США)?

В докладе Российской Ассоциации содействия науке, подготовленном под руководством академика Е. Велихова, говорится, что Россия стремительно отстает в мировом поле научных исследований, не решены проблемы воспроизводства квалифицированных кадров и внедрения инноваций. Необходима внятная государственная стратегия. По некоторым направлениям состояние характеризуется как катастрофическое. Финансирование уступает тому, что было в СССР и имеемому в других развитых и развивающихся странах.

Главная причина, и об этом я постоянно твержу, организационная. В частности отмечено, что успех советской системы производства научно-технического знания был основан на полном соответствии между интересами руководителя любого уровня и интересами государства, а ныне успех руководителя может быть достигнут без связи с результатами его работы на государственном уровне. Это размывает ответственность высшего руководства, ведет к отсутствию стратегической последовательности в реализации программ научнотехнического развития.

Как уже понял читатель, от себя скажу, что подобная картина наблюдается во всех сферах хозяйствования.

Ученые ратуют за выстраивание правильных схем и личной ответственности. Научная обоснованность.

Ныне в РФ насчитывается около 3,5 тыс. организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками. Около 70% этих организаций принадлежат государству. За период с 1995 по 2005 г. российские ученые опубликовали 286 тыс. научных статей. Считаю это крайне

342 мало. По итогам 2005 г. Россия занимала 8-е место по количеству опубликованных научных работ и 18-е место по частоте их цитирования. С 2000 по 2007 г. активизировалось число патентных заявок на изобретения на 47%, что вывело стану по приросту этого показателя на второе место в «Большой восьмерке». Но доля России в общемировом масштабе только 2% (заявки интеллектуальной собственности).

Объем научных исследований и разработок не превышает триллиона рублей, а это в переводе на доллары или евро, — мизер.

Расходы на гражданскую науку растут. Есть скромные федеральные программы, повышена зарплата сотрудникам, которая успешно съедается инфляцией и ростом цен.

В 2010 г. В. Путин сообщил, что до 2012 г. будет выделено 38 млрд. руб. на вузовскую науку. В переводе на те же доллары, — это тоже капля в море. Дано поручение Минфину выделить средства для привлечения ведущих ученых.

Указом Президента определены научные направления:

– Безопасность и противодействие терроризму.

– Индустрия наносистем.

– Информационно-телекоммуникационные системы.

– Науки и жизни.

– Перспективные виды вооружения, военной и специальной техники.

– Рациональное природоиспользование.

– Транспортные и космические системы.

– Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика.

Как видно, этот перечень тоже весьма куц. Если его рассматривать в качестве стратегий, то тут можно только наиважнейших добавить больше сотни.

И дело вовсе не в финансировании. В СССР наукой многие занимались не ради денег. Я, например, прежде чем стать кандидатом наук, получал около 150 руб. в месяц, а став им — около 200; став доктором — 400 руб., что в 15-20 раз меньше, чем в США получает профессор.

Вопрос — в признании, его формировании системой и в создании условий. Например, я писал уже, что мне даже интенсивно мешали и пришлось трижды менять тему и лавировать в среде завистников.

И, все же, зарплата и финансирование науки важны.

Недопустимо, когда натренированные ноги футболиста «получают» зарплату в 100 и более раз, чем доктор наук, профессор, не говоря о забугорном тренере.

За такую зарплату и пенсию, приравненную к пенсии неквалифицированного рабочего, ныне не будет ни «энтуазизма», ни «экскремента».

Наука — это мозг нации, двигатель успеха, а футбол — игра, вот, и судите, кто является Достоянием нации и почему «мозги» утекают за бугор.

Безусловно, необходимо повышать качество аспирантской подготовки и качество диссертаций. Все преподаватели ВУЗов должны заниматься наукой. У меня это было обязательным правилом. Нужна и программа выявления фальшивых дипломов разных уровней, и борьбы с мошенниками на этом поприще.

Признание негатива правительством на диссертационном поприще — этого крайне мало.

2013 г. началась. Пока к ней настраиваются и пристраиваются. Президент РАН В. Фторов сказал еще осторожнее и неопределеннее: «Надо настроиться...»

Пока похвастался тем, что создана уникальная лазерная установка; выполнен эксперимент по взрывному сжатию плазмы дейтерия; космический эксперимент АСТРОН.

Он отметил, что реформа очень болезненна и наиболее резкая за 300 прошедших лет. Масштабны и опасны пессимистические настроения среди ученых.

Президент РАН тоже подтвердил, что в СССР было лучшее финансирование и больше свободы (реальной).

Пока не найден оптимальный вариант функционирования науки.

Я же со своей въедливостью замечу, что прежде, чем реформировать, надо было разработать стратегию развития науки взамен нынешней не устоявшейся ситуации.

Какой бы доклад по науке вы ни взяли, в каждом из них катастрофические нотки по упомянутым вопросам и угроза отката на десятилетия и даже навсегда (есть и такие мнения — С.А. Лебедев, С.А. Миленин).

Сформулировано несколько направлений, но пока неясно как они будут реализовываться. Например, вторым вопросом (после госполитики в научно-технической сфере, является образование. Если оно и далее будет таким как есть, то это будет очередной бумажной обещаловкой.

И, опять, противно, когда даже ученые видят в кризисе науки внешние факторы (глобальные).

Причина всех бед — в кадрах управления страной. Все остальное — попутное шуршание. Ныне все политизировано. Ученые стали проявлять политическое неприятие проводимых в стране преобразований. Более того, более половины ученых за принципиально новый политический курс. Больше половины ученых не желают карьеры ученого своим детям, так как испытывают ощущение ее ненужности обществу. Ученые не располагают никакими рычагами влияния на власть и потому вынуждены просто приспосабливаться.

Для начала необходимо удержать от утечки ученых за рубеж и создать условия для привлечения новых ученых; решить источники финансирования; четко разработать приоритетные направления исследований (давая возможность и вольным, но важным в будущем направлениям); международное кооперирование по ряду вопросов; четкая организация, персональная ответственность, конкретные сроки, контроль, целевое расходование средств.

Следует помнить, что образование и наука — главное богатство любой страны.

Потому мне, например, не ясно, когда руководитель государства говорит, что «мы вышли на магистральный путь, которым идет все человечество... Альтернативы ему нет». Это плохо, когда не видна альтернатива тому, что сегодня мы имеем. С наукой связана ИДЕОЛОГИЯ. Идеология -совокупность идей, концепций доктрин, с помощью которой государство воздействует на человека, а человек понимает общество, социальный порядок и себя в обществе и в мире.

Для поиска ключевого элемента культуры, на которой базируется индустриальная цивилизация, можно обратиться к трудам Карла Мангейма и Макса Вебера, их вкладу в зарождение науки как сферы знания, познания, мышления. Вопрос важен потому, что власть использует науку в качестве инструмента господства.

Советская наука была слишком заидеологизирована, что негативно сказывается на многих научных обоснованиях. Ученый должен подняться над идеологией, несмотря на то, что она необходима, нуждается в обосновании, защищает социальный и политический порядок, стремится объяснить и обосновать его. Она становится составляющей формирования человека по задаваемому образцу.

Делается это через систему образования и воспитания, СМИ.

Воздействие человека на науку и науки на идеологию процесс взаимосвязанный, взаимозависимый. Наиболее действенным является фальсификация науки и деятельности ученого. Ученые, приспосабливаясь к господствующей идеологии, пытаются защитить свои идеи. Это именно та сфера, где постоянно обосновались двойные стандарты, которые мы часто упоминаем в разговорах о политике. Это очень хорошо просматривается при ломке социальных структур, призводственных отношений, системы власти. Со времени зарождения европейской науки, предложения ею нового понимания мира, активно используются понятия свобода и прогресс. При этом, любой политический строй (режим) нуждается в обновлении его соответствию велению времени, убеждения населения в этом.

Со времен средневековья, наука перестраивала мышление человека на рациональной основе, разрушала традиционные культуру и тип сознания. Душа была отдана Церкви, а ум — науке. Свободный индивид создавался на базе рационализма в виде освобождения от норм запретов, зафиксированных в традициях, преданиях, табу. Рационализм перешел в нигилизм — отрицание ценностей, что привело к формуле: «Запад — цивилизация, знающая цену всего и не знающая ценности ничего». По-существу, пошел процесс обесценивания высших ценностей. На замену Бога пришел «сверхчеловек» — индивидуум, прекрасно устроившийся в обессмысливании, абсурде, невозмутимо воспринимающий разрушение, довольный окружающим, находит разумные

и прагматичные оправдания. Утратив ценностный смысл бытия, человек не понимает путей выхода, ему никто не указывает их, в результате человек не может вырваться из этого порочного лабиринта свободы, разрыва связей, противопоставления культурной сущности биологическому естеству.

С этом плане далеко зашли, например, США, которые далеко не по всем показателям впереди планеты всей. Так, их политика уже давно не блещет и не носит элементов гуманизма, правдивости, партнерства, взаимовыгоды и т.п. Это политика двойных, тройных стандартов, политика голливудских героев фильмов, которые силой оружия прокладывали себе дорогу в борьбе за территории, деньги, влияние. Это политика мутантов, потерявших совесть, человечность, мораль. Это генная предрасположенность. И если это раньше было мужским делом, то ныне к процессу подключились и те кто произвел выродков — женщины.

К. Райс не родила никого, но она сама порождение системы и потому в целях реализации интересов США делала упор на усиление военного аспекта, а в нем допускала возможность применения ядерной дубины.

Гуманитарные интересы и интересы международного сообщества отодвигаются на второй план. То же относится к нормам международного поведения. Ее ошибка — ошибка многих — недооценка России, невозможность ее переплавить на западный лад, переоценка военных средств в политике, и — денег. В подобной политике изначально не остается ничего человеческого, так как отсутствует человечность. Власть США сбросила с себя все обязательства перед другими, присвоив себе решать все мировые вопросы, выступая в роли мирового монстра. Естественно, для этого разработана масса методов ряжения Зла в Добро, для показа, что монстр добрый и не страшный.

Но Россия и другие страны тоже осознают, что на этой Земле имеют права от Бога и интересы, ценности и не хотят жить под диктовку извне. США следует усвоить истину: к Добру надо идти с Добром, а не через сеяние хаоса и человеческие жертвы. Нация под Богом и постоянно взывающая к Богу должна это понимать больше чем другие. Но образование и наука не дают народу прозреть должным образом.

В России своя мораль. Огромная территория требует огромных расходов, а отдаленность от центра и скудость жизни диктуется, в том числе условиями, ведет к верховенству морали, традиций над законом.

По этой причине закон рассматривается с точки зрения, кому он выгоден. Не приходится говорить о справедливости судебной системы. Поэтому не виновный может сидеть в тюрьме, а убийца — гулять на свободе. Важно и то, не какой закон, а какой суд и как его будет трактовать, как изощренно адвокат будет защищать, плюс лоббирование, взятки. Это тоже ведет к деградации морали и нравственности.

Упрощенно, идеология — это программа действий, но проблема в том, что существует наука управления, входящая часто в конфликт с идеологией.

Идеология США строилась на свободе предпринимательства и идее личного успеха. Это естественно, так как в Америку переселились преступники, которым в Англии в XVII–XVIII веках предлагали выбор между новым континентом и смертной казнью. Кстати, многие выбрали казнь. Либо авантюристы — самостоятельные, независимые люди. Плюс протестантская религия. Как правильно заметил Андрон Кончаловский, у протестантов ты сидишь с Богом за одним столом, и разговариваешь без посредников, у католиков и еще больше у православных Бог где-то там, наверху, а ты никто, ничтожество, раб Божий, «аз есмь червь». Как видно, исходя из теории наследственности видов, об американцах можно говорить: какими были, такими и остались, не понадобилось многим даже мутировать. Это менталитет, это психология, историческое наследие, это и идеология. Замечу, что идеология — явление многоотраслевое и одним из важнейших ответвлений является комплекс мер, в том числе научных, для властного управления народом. Она настолько изворотлива, что человек с его внутренней свободой, может быть «свободным» в концлагере и несвободным в демократическом обществе.

Как я уже отмечал, для России более характерна не свобода, а воля: что хочу, то и ворочу. Свобода-это ответственность: ты не можешь делать все, что хочешь. Она накладывает обязательства. В России человек дорывается до власти и богатства, чтобы делать что хочет, а не что должен. Если человеку не помочь ориентироваться в идеологическом лабиринте, то он там заблудится или войдет в новый лабиринт новых идей, потеряет чувство реального. Совокупность таких человеков, бродящих по лабиринтам, — это потеря единства. Наука стала инструментом отчуждения человека от человека и природы и по Фрейду этот процесс прогрессирующий. По Галилею человек не является центром планетарной системы, а по Дарвину, он всего лишь одна из многочисленных биологических особей, населяющих Землю. Читатель вероятно заметил, что я совсем не разделяю эти (научно-идеологические) точки зрения. И считаю, что в центре нашего мироздания стоит человек мыслящий. Но он не совершенен в том плане, что придумывает себе теории, идеологии для управления сознанием. Неолиберализм отрывается от научного видения мира и возвращается к индивидуализму, к религиозным устаревшим и не развивающим догмам, да еще и носимым часто неквалифицированными служителями церкви, что является признаком культурного кризиса. Идет постоянная борьба мнений о роли знаний, о праве на эксперимент и его соответствии общественным нормам, морали. Это связано с тем, что новые знания меняют жизнь человека. Однако, следует помнить, что даже там, где знания используются вопреки моральным ценностям, они будут действовать, несмотря на законы и разного рода запреты.

Идеологии, законы, традиции, мораль — порождение человеческого мышления и, несмотря на страх перед будущим (не своего, а в переносе на потомство), человек будет обходить их, создавая новые научные и экспериментальные образцы. Другими словами, человеком движет наследственное, эволюционное устремление в будущее (оно же и накопление знаний и опыта от поколения к поколению по Богу). Практика подтвердила, что никакие запреты не помешали осуществлять многие эксперименты над людьми, в области использования ядерной энергии и разных других средств массового поражения, и т.д.

Дух капитализма, поставивший высшей целью наживу, требует идеологического обоснования. Оно нашлось в идее прогресса, любви к дальнему, угодного Богу как цель жизни. В сознание внедрялось, что неравное распределение земных благ и спасение немногих — дело божественного провидения. Цель-народ послушен воле Божьей пока он беден (по Кальвину). Чем больше капитализм следовал своим закономерностям, тем невозможнее оказывалась связь с этикой религиозного братства, тем безличнее становился мир капиталистического хозяйства (по Веберу). Проповедуя идею потребительства, сеется конфликт с идеей будущей свободы поколений с сегодняшним непропорциональным потреблением и ресурсами Земли. Прогресс в разных областях и социальная политика часто оказываются

в состоянии конкуренции и оппозиции (по Вилли Бранту).

Фактически институты цивилизации, такие как рыночная экономика, «атомизированная» демократия, рациональная наука нуждаются в экспансии в другие культуры и в человека. Это длительный и болезненный процесс.

Те государства, которые не разрушили свои культурные структуры, оказались способными выжить (Япония, Китай, Индия). Россия претерпела революционную модернизацию, попала в новую вялотекущую революцию свободы и прогресса и никак не может подняться, и которую Запад желает видеть в виде провинциально-периферийного капитализма. У России отсутствует объединяющая и перспективная идеология. Правящая верхушка давно поняла, что убедить людей — значит победить, заставить их быть на своей стороне.

Но это хрупкое состояние потому, что не удается скрывать нескрываемое. Не помогает и создание специальных языковых слов, которыми оперируют военные, политики, журналисты, ученые, идеологи.

Подмена ценностей ценами продолжается. На вооружении без корневые слова, разделяющие мир. Язык, слово стали товаром, продуктом производства. Деньги и власть определяют кто и

что скажет. Размытые слова и лозунги часто употребляются с цифрами, графиками, диаграммами, картинками, картами. В результате звук, знак, цифра, визуальный образ, картинка являлись составляющим культуры, выступали мистически, гипнотизирующе, завораживающе воображение, захватывающе внимание, мобилизующе. Умело направляя, толкая все это на нужный путь, менялись установки людей, работа мысли и чувства. Таких людей, с искривленным представлением действительности переубедить почти невозможно. Язык чисел кажется беспристрастным, не может лгать, но именно он является наиболее испытанным средством в сокрытии глубинных зависимостей, целей для которых используется. Человек часто настолько крепко впадает в чары данных, что его невозможно вывести из этого состояния другими данными. Телевидение и др. СМИ превращают реальные проблемы в модель, но в отличие от науки (цель — познание), они манипулируют сознанием. Процессы похожи — методология научного познания. Модель — мощное методологическое средство.

Например, К. Маркс и др. использовали и используют термодинамическую модель циклов Карно для исследования и объяснения процессов в общественном производстве и идеологических дебатах, а также применительно к военной стратегии (физическая теория поведения). Последняя предусматривает в тактике идеологическое воздействие через СМИ (информацию) искажение правды так, что не раздражает людей. Информационная война ныне приняла невиданный размах в связи с событиями в Украине и противостоянии США и РФ. Это продолжение «холодной войны», но чужими руками и с элементами горячей войны с человеческими жертвами, разрушениями инфраструктуры и человеческого сознания. Это можно назвать идеологией фашизма. Сознание настолько свихнуто, что Президент Украины призывает Запад признать часть своего народа террористами, чтобы развязать полномасштабную бойню. Откуда растут эти идеи тоже понятно. Вспомните, как в США при Буше-мл. были призывы считать террористами тех американцев, которые не поддерживали политику президента, а целые страны были названы «осью зла».

Науку невозможно удержать в каких-либо границах. Но беда в том, что ее часто используют дирижеры идеологии. Достаточно вспомнить сколько страстей разворачивалось вокруг имени академика А, Сахарова. Невооруженным глазом видно, что идеи диссидентов ничего общего не имели с ядерной физикой, но сумели втянуть в «правозащитное» движение физика. Эксплуатация его имени и имени его жены (названной совестью России) продолжается и сегодня с неизменной энергией. Вот бы, так в школе повторяли пройденный материал!

В 2004 г. удалось втянуть в эту борьбу и шахматиста Г. Каспарова. Жаль, что он не понял, что это его самая неудачная партия, ходы которой будут обсуждать не шахматисты и она очень напоминает финал тоже именитого шахматиста Фишера, гражданина США, вынужденного проживать за пределами своей страны и непомерно обрадовавшегося трагическим событиям 11 сентября 2001 г., считая, что теракт — заслуженное наказание Штатам. Каспаров забыл, гражданином какой он страны является и частенько жаловался в жилетку американцам. Он возомнил себя политиком, ошибочно полагая, что это сродни шахматной игре. А оказывается, в шахматах можно заучить ряд комбинаций до 20 или более ходов, а далее, как сообразит, а политика — многоплановая наука, где каждую секунду возникают новые и новые ситуации, требующие соответствующего масштаба мышления, где доля шахматных способностей — капля в море. Кстати, для США игра в шахматы у политиков совершенно не популярна. Они играют в судьбы людей, а это в сотни раз ответственнее, весомее.

Таким путем, как Каспаров, Немцов и др. еще никто не добивался успеха.

Пешки от идеологии, естественно, другого мнения и не удивлюсь, если будут поганить мое. Я наслушался уже этой братии.

Кара-Мурза, например, напоминает о примитивном обмане, связанном с метафорой о «ленинской кухарке». Ленин писал: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. В этом мы согласны и с каде-

тами, и с Брешковской, и с Церетели». Фактически же мы сталкиваемся с прямо противоположным выражением, специально заостренным прессой при поддержке интеллигенции. Женщина (кухарка) как альтернатива умному депутату — ученому. Это подлог. Замечу, что подлог и в отношении рабочих и крестьян, которые активно избирались делегатами съездов, возводились в ранг Героев. Подлог продолжается. Единственное снисхождение — женщинам слегка позволили участвовать в управлении.

Кара-Мурза считает, что трактовать идеологические утверждения и принимать политические решения должен человек, обладающий именно обыденным сознанием, а не ученый... (с. 74). И это очередное заблуждение. Нам, ведь важно обобщенное обыденное сознание, а это не под силу рядовому и не подготовленному человеку. Ведь все партии, движения, общественные советы — это совокупность людей разного профиля подготовки (учености). Именно потому любые серьезные идеи должны кем-то выдвигаться, но обсуждаться всенародно через собрания, СМИ, съезды и референдумы.

Что касается ученых, то они работают на зарплату, держатся за свою работу, некоторые блага, а это дает возможность манипулировать и ими.

Я свидетель трагедии 11 сентября в Нью -Йорке.

На теракте, трагедии всплыли те, кто решил нажиться на горе (адвокаты, врачи, пожарники, обычные граждане и бизнесмены). Там крутились большие деньги. Многие, даже не затронутые в процессе акта, еще годами пытались доказывать, что теракт повлиял на их здоровье и наследство. Медицинские исследования были настолько вопиющими и надуманные, что и тут я не выдержал и написал мэру обстоятельное письмо, объяснив неувязки, притянутые факты для получения надуманных льгот, в частности, по болезням, якобы полученным в результате теракта.

Эта грязная возня прекратилась только через 10 лет после теракта. Не все виновные были осуждены, не все придуманные болезни и льготы были пересмотрены.

Известен читателю и долгий спор о модели «ядерной зимы», разрушения озонового слоя (увеличении дыры) и «парникового эффекта». Это одновременно и мифы и реалии. Ученые недостаточно познали мир, а спекулянты делают на этом Нобелевские премии (А. Гор, например).

Как бы то ни было, роль ученых просматривается во всех сферах жизнедеятельности.

Негативная роль тех, кто, поддерживая рыночную экономику, проводит в жизнь концепцию человека — «атома», что разрывает человеческие связи (и я уже упоминал об этом). Атомизация и свободные индивидуумы — частная собственность как естественное право, — таковы реалии отчуждения тела от личности, неприкосновенности тела, неприятие любых попыток вмешательства в личную жизнь, распоряжение телом по своему усмотрению. Отсюда, как бы равенство индивидов. Если раньше говорили, что человек принадлежит семье, государству, народу, то теперь семья рушится, нравы свободны, служба контрактная, а тело можно продавать в разных смыслах, в том числе как рабочую силу. Появился и миф об экономическом человеке, который создал рыночную экономику.

Американский антрополог Салине пишет об этой необычной свободе продажи себя, что это создало рыночную систему как новый тип общества и специфический период истории (собственнический «идивидуализм»), когда люди продают себя тем, кто контролирует капитал и каждый человек выступает по отношению к другому человеку как собственник. Общество формируется через акты этой купли-продажи. Я в своих прежних книгах назвал это узаконенным и добровольным рабством.

Атомы-пылинки (человечки) стали подданными класса богатых, а власть стала направленной против бедных. Собственность богатых защищается от бедных. Именно капитализм породил это явление, сопровождающееся бесстрастием, законной конкуренцией — войной всех против всех (по Гоббсу). Появилось в Западном мире тоталитарное государство, сочетающее в себе западный гений организации и механизации с дьявольской способностью порабощения душ, которой могли завидовать тираны всех времен и народов (А. Тойнби). Отсюда понятна реакция

на то, что В. Путин строит вертикаль власти, что в России народ еще не превратился в атомную пыль (или скопление атомов).

Адам Смит перевел ньютоновскую модель мира как машины в сферу производителей и распределителей деятельностью. Вместо движения масс стало движение товаров, денег, рабочей силы. Экономика представлена машиной, действующей по естественным законам (ранее говорили о гармонии мира). Представлено, что отношения в экономике просты и легко познаваемы, могут быть представлены математически. Принцип равновесия и стабильности не научный, а просто перенесен из механики. То же имеет место присутствие потусторонней силы (аналог Бога — часовщика), которая бы приводила в равновесие, так как сама по себе экономика его не соблюдала.

Что касается Японии, то там действуют другие формы капиталистического рынка труда — рынок верности, основанный на категориях традиционного общества.

Запад поддерживает социальный порядок, вытекающий из законов природы, аналогичных законам физического порядка и иллюзию всеобъемлющей предопределенности. Фундаментом является аксиома о том, что не существовало, не существует и не будет существовать никакого беспорядка в природе.

Тут есть противники, диссиденты от науки, но дальше этого не пошло.

Моя убежденность и теорема в том, что социальный порядок зависит от знаний и воспитания, а в природе, как я упомянул в начале книги, порядок отсутствует, есть общие явления их начало и конец.

Благодаря Марксу, мы имеем дело не с атомами (индивидами), а с коллективами. Это рассматривается как дополнительная рабочая сила, которая капиталисту дается бесплатно как организатору. Как я уже упомянул, Маркс использовал теорию происхождения видов Дарвина, включив ее модель политэкономии в виде цикла интенсивного воспроизводства; ввел понятие технического прогресса как внутреннего фактора цикла воспроизводства.

Не вижу смысла останавливаться на многих других научно-идеологических моделях.

Важно иметь в виду, что рыночная экономика несет в себе природоразрушающий характер и в этом причина кризиса.

Сегодня конкурируют идеологии индустриализма — либерализма и марксизма. Ученые бесполезно предупреждают о критических и кризисных явлениях, но власти своевременно не реагируют и пока раздуваются и лопают отдельные пузыри мощи однополярного мира. По космическому образцу, могут образовываться и черные дыры, поглощающие целые государства (имеется в виду переносный смысл в их существовании). А пока извлекаем, заражаем, загрязняем, уничтожаем, обедняем не только природу, но и человека. Хищный процесс — продукт идеологии. Доведена до завершения идея свободы, лежащая в основе идеологии Запада и выдвинутая фон Хайеком, утверждавшим, что существование любой общей этики, ограничивающей субъективизм, есть дорога к рабству.

В то же время, когда заходит речь о будущих поколе — ниях, то этим свободным людом выдвигается формула, призванная снять проблему: «Что сделали для меня будущие поколения ?» США, следуя этому, живут давно в долг и за счет будущих поколений.

Для них и для россиян хочу напомнить религиозное: Бог дал землю всему человечеству, чтобы она кормила всех своих обитателей, не исключая никого из них и не давая никому из них привилегий. Здесь первый корень всеобщего предназначения земных вещей.

В СССР это формулировалось короче: все принад — лежит народу.

Неприятно было услышать, когда на вопрос Зюганова Путину, Президент на ходу заметил, — да принадлежит (речь о ресурсах), но и далее невразумительные поправки на то, что кто-то что -то вкладывает и потому... Я не слышал, чтобы вопрос народной собственности в таком масштабе вообще обсуждался властями после распада СССР.

Учеными он тоже не поднимается. К сожалению, есть ученые-вредители. В частности, идейным мотором перестройки была страсть разрушения, поддержанная некоторыми учеными, по-

литологами и властью. Результат известен, известна и судьба « маленьких людей», не принятых во внимание,

Я упоминал мнения ученых о мании катастроф, чуда политических перемен, чуда свободы мысли... Мы их читали и слушали, но они мешали мешают нам увидеть то, что мы должны увидеть как граждане своей страны.

Замечу, что научный тип мышления не совместим с магией, ожиданием чуда (об этом я на конкретном примере упомяну в разделе « Экономика») и той крайней, фанатичной идеологизированностью, о которой пишут некоторые авторы.

А. Цапко верно оценивает результаты: «Борьба с советской системой, с советским наследством — по крайней мере, в той форме, в какой она велась, — привела к разрушению первичных условий жизни миллионов людей, к моральной и физической деградации значительной части общества — это надо понимать, гибель людей. По последним уточненным данным, эта « неестественная» гибель составила в РФ 9 млн. человек. Через год после того признания, в «Литературной газете» Цапко продолжает (2001 г.): «Приватизация наша была воровской, за бесценок, а иногда просто бесплатно забрали у народа его достояние. Треть его утопает в нищете, не имеет главной свободы — свободы жизни, не имеет свободы питания, не имеет свободы иметь потомство, воспитывать детей. Другая треть населения живет в бедности и бесправии, и ей нет дела до политики. К этим непредвиденным итогам нашей очередной интеллигентской революции можно было бы прибавить два миллиона беспризорных детей. За время реформ утрачена значительная часть суверенитета, существенно подорвана военная и экономическая безопасность страны, значительная часть национального производства, научно-технического и человеческого потенциала страны. Духовная безопасность, о которой мы, антикоммунисты, вообще не думали, существенно подорвана в новой России... имеет место взрыв преступности... огромное разрушение общественной жизни...».

Понятно, что не все так думают, но для меня всегда результаты важнее любых мнений. Напомню читателю, как блестяще вдохновители реформ справились с упомянутым мною вдохновителем «холодной войны» А. Даллесом. Путь сегодня и с начала текущего тысячелетия вообще, в руках В. Путина. Он — идеолог, стратег, единоличный управленец. Часть его следов деятельности я уже описал в разных книгах. Продолжение в последующих разделах этой книги.

Что мы имеем в части идеологии в современной России. Это гражданское общество: осознание единства народов России, объединенных общей судьбой, уважение традиции любви к Отечеству и ответственности за родину; новые базовые ценности общественных отношений: свобода развития человека, равноправие и самоопределение; внутригосударственный плюрализм, разделение властей и плюрализм. Более коротко — либерализм. Но он и привел к тем явлениям, с которыми мы сталкиваемся все годы правления нынешней властью. Сами власти справедливо признали, что в РФ не существует господствующей идеологии.

По -сути, опять приехали к тому, что не все понимают, что такое идеология вообще. Рекомендую обратиться к К. Марксу.

Господствующая идеология — либеральная ныне подвержена критике вместе с ее набором свободного рынка, прав человека и т.д. Сущность российского либерализма осталась не ясной.

Стоит очередной вопрос: «Кому это выгодно?» Ответ очевиден, если народ не стал жить лучше после распада СССР, благодаря другим реформам. Выиграли номенклатура и чиновники.

Естественно, власть и ее сторонники считают либерализм жизнеспособным, несмотря на многочисленные кризисы, приспособился к современной политической реальности.

Либеральные ценности общества действительно требуют свободного индивида, удовлетворения его потребностей, правового государства, эффективной государственной власти, но игнорируют национальные особенности, оставляют на обочине значительные слои населения. Власти пока не сумели организовать процесс с привлечением широких масс населения. По этой и многим др. причинам, он оказался не эффективным.

Западные либеральные формы в России не прижились.

Существует немало мнений о том, что обычаи и традиции с преданиями тянут назад, а надо действовать в соответствии со своими характерами.

Я ратую за то, что пока не будут созданы условия для развития активной созидательной личности, не будет эффективного развития и эффективного государства. Нужен баланс либеральных и консервативных начал, отстаивающий эволюционное изменение социальнополитических отношений и устойчивость развития общества.

Красиво и непонятно для граждан звучит, например, Послание Федеральному Собранию РФ, в котором Президент говорит о том, что «В новых международных условиях Россия стремится соответствовать «гуманистическим ценностям, широким возможностям личного и коллективного успеха, выстраданным стандартам цивилизации», которые могут дать нам единое экономическое, гуманитарное, правовое пространство».

Тут не ясны что это за «выстраданные стандарты цивилизации. И возможности (пространство) не даны, зато даны санкции и это следовало предвидеть, зная в каком окружении жила и живет Россия.

Идеологию можно понимать и как совокупность системно-упорядоченных взглядов, выражающих интересы различных социальных классов (групп), на основе которой осознаются и оцениваются отношения людей и их общностей к социальной действительности в целом и друг к другу, и либо санкционирующая формы господства и власти.

Нам знакомы несколько названий идеологий: капитализм, социализм, монархия, либерализм, консерватизм, коммунизм, анархия, парламентаризм, президентство и т.д.

Либерализм – это опора на свободу, социализм, на равенство, консерватизм – на традиции... Однако, то, другое и третье, – это не реально, ущербно и было бы обманом народа. Не сторонник я и подходов по направлениям хозяйствования: экономика, политика... или власти: монархия, парламентаризм... В центре системы должны быть человек и нация. Значит, речь должна идти об идеологии нации, о ее позитивном развитии.

Далее, вопрос чисто языковый. Можно использовать слово «эволюция» – греческое – процесс постепенного развития,, качественных изменений (с возможными мутациями). Можно говорить о «прогрессе» – латинское – поступательное движение вперед к лучшему. Обычно принято говорить о техническом, социальном и др. прогрессах. Нас должен интересовать социальный прогресс движения к развитому обществу и личности. Сюда входят и формы организации совместной жизнедеятельности людей для удовлетворения экономических, культурных и иных потребностей общества.

Некоторые авторы считают, что понятие термина «прогресс» присуще исключительно Западной цивилизации, а социальный прогресс соотносят ошибочно с универсальной достигаемой всем человечеством конечной цели, что не реально.

Я не замахиваюсь на всю цивилизацию, а говорю о реальной нации – российской. Зарубежные слова заменяю на русское – «развитие» и получаю « идеологию национального (социального) развития РФ». Она включает все, что с этим связано: исходный принцип, руководство к действию, управление системой, набор доктрин, стратегий и стыкуется с «Российской мечтой».

ДЕМОГРАФИЯ.

Вопрос наиважнейший. Например, М. Ломоносов считал, что величие, могущество и богатство всего государства состоит в сохранении и размножении русского народа, а не в территории тщетной без обитателей. Замечу, что концовка этой фразы не удачна. Сам Ломоносов говорил, что государство российское Сибирью прирастать будет. Дело в том, что для русских территория всегда была жизненно важной, о чем я уже упоминал. С современных позиций, территория — это жизненное пространство, это ресурсы, необходимые для развития нации, это возможность стратегического, экономического, политического, военного маневра, это владение пространством (территорией) к которому стремилось любое животное и первобытный человек, это то к чему стремились государства и продолжают стремиться. Люди могут жить компактно, но территория не бывает лишней.

До 80-х годов прошлого века Россия (СССР) по демографическим показателям была впереди планеты всей.

Общая тенденция — благополучные и белые народы вырождаются даже без внешней агрессии, а бедные и малограмотные и вовсе безграмотные и голодные, и другого цвета кожи — неудержимо размножаются и ища себе новые территории для выживания (как это делали первобытные люди) устремляются в США, Европу и др. развитые страны. Необдуманная политика властей этих стран уже привела к конфликтам цивилизаций, к практически необратимым явлениям. Скоро национальнорасовые меньшинства станут большинствами с утерей традиционных представлений о жизни народов.

Например, достаточно сказать, что только с 1960 г. по 1985 г. некоторые страны Европы по количеству детей на одну женщину наблюдалось уменьшение в два раза. Я уже упоминал, что США в начале прошлого века не удалось выселить афроамериканцев из-за нехватки средств. Ныне они и миллионы нелегалов из Южной Америки заполонили США. Достаточно сказать, что латиноамериканская семья имеет 4-6 детей, находясь в иммиграции, «сажает» их на плечи американского налогоплательщика. Бесплатное жилье, образование, медицина, пособия на питание и др. Налоги не платят, образование низкое, язык слабый, иная культура, традиции; живут, кучкуясь по национальному принципу. Довольны, что их эксплуатируют, так как на их родинах заработки значительно ниже.

Аналогично в России относительно гастарбайтеров со Средней Азии и др. Кстати и они сегодня бегут из-за низких заработков.

В СССР, пока было время стабильности, массового обеспечения жильем, роста потребления продуктов питания, предметов быта, качества воспитания и образования, специальные программы поддержки семьи (например, возможность сидеть с ребенком до трех лет с сохранением рабочего места и непрерывного стажа, внеочередное предоставление квартир многодетным семьям и т.д.). Свой вклад внесла и медицина. Но с 1987 г. число новорожденных резко пошло на спад, и смертность резко пошла вверх. Осознавать это начали только после распада СССР. Наложились периоды нерождаемости, как результат военных лет в совокупности с резким паде-

нием уровня жизни и неясности ситуации, будущего. Страна теряла по миллиону чел. ежегодно. Управление государством приобрело черты броуновского движения. Болезни, снижение количества браков, рост числа разводов, одиноких людей, рост бесплодия, числа детей, брошенных родителями.

Эксперты Фонда национальной и международной безопасности, куда вошли психологи, социологи, демографы и специалисты по популяционной медицине, доказали, что в основе сверх смертности россиян лежат духовные причины, вызванные курсом либеральных реформ. Осознание масштаба катастрофы и ее последствий для судеб народов российской нации заставило ученых пойти на необычный шаг — иск. Заявление в прокуратуру заканчивалось призывом к сотрудничеству. Это беспрецедентный иск о возбуждении уголовного дела по факту эпидемии сверх смертности в 1992-2000 годах, лишившей страну 17 млн. ее граждан.

Кроме упомянутого, людей косили: гиподинамия, холестерин, болезнь духа, безысходность, курение и алкоголь, наркотики, избыточная масса тела, агрессивность, реформы. Центр и Северо-Запад России вымирал со скоростью 1% в год. Путин даже заявил, что мы — исчезающая нация. Но позже об этом перестали говорить. Не наблюдалось и реальной программы, стратегии с анализом и рекомендациями. Академия и Минздрав не предприняли должных мер. Ген-прокуратура на иск тоже не отреагировала и это понятно, -власть не подсудна.

Сократилось число молодых рабочих рук и число квалифицированных людей, способных учить в учебных заведениях разного уровня. Власти беспомощны и чтобы хоть что-то предложить, переориентировали народ на важность спорта. Так как вся промышленность, производство продуктов и лекарств были переориентированы на зарубежные поставки в обмен на нефть и газ, то, в совокупности с малограмотностью и малооснащенностью врачей, многие болезни стало возможным лечить только за рубежом, что не по средствам обычному россиянину. Население в целом было больным и ослабленным. Я уже приводил в другой книге пример, что на 10 школьников полностью здоровым признавался только один. Естественна и реакция ослабленного организма на алкоголь. Хотя замечу, что на россиянина в среднем выпивалось 7 литров алкоголя, французы и португальцы в то же время выпивали 10-11 литров. Ухудшилась экология. Люди стали работать в нескольких местах, чтобы заработать. Значит, алкоголь и беготня по работам тоже не главные причины. Число курильщиков тоже не возросло. Стресс имеет место и влияет, но и не в нем дело. Как психолог, социолог и физиолог уверен, что дело в области психики, духа, хотя и материальная сторона влияет. Но сребролюбие и уныние, гордыня и разные грехи всегда осуждались церковью. Правильно будет рассматривать вопрос в совокупности факторов религиозных и светских. 80% причин приходится на безысходность и агрессивность. Тоска и озлобленность по другому заставляет организм функционировать. Меняются жизненные установки, ведя к отторжению и смерти. Одновременно трагедия свидетельствует о высокой духовности и реакции на духовное насилие. Добавим к этому, что численность женщин в России превосходит число мужчин на 10 млн. Нехватка мужчин привела к жестокой конкуренции среди женщин, ищущих подходящего партнера. Специальные курсы и литература учит их быть «стервами», бороться за материальную сторону, охотиться за богатыми и иностранцами.

Наркотики — главная причина распространения СПИДа. Поразительно, но факт, что 90% случаев заражения на территории Восточной Европы и Центральной Азии приходится на Украину и Россию. По данным ООН в России в настоящее время (2013 г.) ежегодно погибает от СПИДа 75 000 человек. Только 5% получают соответствующую антивирусную помощь. Это значит, что каждый час погибает около восьми. Правительство признало, что гибель людей по этому показателю растет. В 2012 г. это увеличение составило аж 12%, а в 2013 г. вдруг заговорили о снижении и, что зафиксировано «всего» 720 000 случаев инфицирования. Атлантический Совет упрекнул еще в 1996 г. Россию в нечестности и что тестирование, например, в российской армии практически не проводится. Некоторые оппозиционеры считают, что власти искажают статистику, а Глава Российского Центра «СПИД» Вадим Покровский заявил, что: «У нас нет на-

циональной стратегии, направленной на борьбу со СПИДом. Мы боремся не с самой эпидемией, а с ее последствиями. При отсутствии превентивных мер нам следует ожидать увеличения количества новых случаев инфицирования».

ЦРУ тоже отмечает, что ситуация в три с половиной раза хуже в России, чем в мире. В 2011 г. эксперты ООН пришли к выводу, что только в Санкт-Петербурге количество инфицированных увеличилось в два раза за последние 5 лет.

По совокупности причин смертности РФ не входит в число 125 наций в мире по продолжительности жизни.

В России нехватка рабочей силы и чиновники напрасно делают ставку на гастарбайтеров. Семьи бизнесменов и звезд настолько непатриотичны, что предпочитают рожать детей, учить их и оставлять проживать на Западе. Опросы показали, что таких 2%. Полагаю, это заниженные данные, но и они не малы, это тоже миллионы граждан более зажиточного класса.

Россия открывает ворота трудоспособным иностранцам для заселения просторов своих необъятных. Путин позволил Турции и Китаю легально ввезти сотни тысяч рабочих в обмен на добро для вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Но китайцы и без разрешения освоились в Приморье. Разрешен въезд и из других стран. В. Жириновский — рупор властей, замахнулся на доведение численности населения РФ в ближайшие годы до 200 млн. чел.

Представляю, что станется с теми ценностями к которым адаптирована российская нация. И сколько новых проблем возникнет, тем более, что со старыми власти не справляются. Я за то, чтобы без проволочек давали гражданство русскоязычным из бывших республик СССР. Правильно, что в конце 2014 г и начале 2015 г. принято решение не ограничивать въезд на работу украинцам по их внутренним паспортам. Учитывая ситуацию в Украине, часть беженцев и тех, кто не дружен с новым режимом, захотят обосноваться в России.

Ряд экспертов считает, что Россия стоит перед выбором какую модель в отношении рабочих избрать: американскую или европейскую. Замечу, что обе они аморальные. Следует вырабатывать свою стратегию. Если учесть, что многие общины тяготеют к этнической замкнутости и от интеграции уклоняются, выстраивая свой уклад, то должна быть гибкая система приглашений, разрешений на работу, на гражданство. В частности, например, следует запретить некоторым этносам получение гражданства через брак и другими путями. От стихийной иммиграции следует быстро и жестко перейти к упорядоченной, обязательно к поголовному учету с выдачей соответствующего документа. Освоение Сибири и Дальнего Востока я вижу в параллельном строительству трубопроводов в Китай строительству закрытой этажной транспортной системы. Об этом я писал мэру Москвы (для решения вопроса транспорта) и дважды В. Путину. Я имею в виду полное закрытие транспорта и коммуникаций от внешней среды, упорядочение потоков, строительство трубного пассажирского транспорта и некоторых грузов для скоростей в 500-600 км. в час. Если Япония и Китай могут, с учетом климата, строить скоростной транспорт открытого типа, то в России это не пройдет. Вдоль этого грандиозного сооружения следует строить города будущего (смотреть у футурологов), жилье давать бесплатно. Развивать промышленность и крупные предприятия по выращиванию, производству продуктов питания. Строить можно, привлекая иностранцев, а для постоянного места жительства, работы (в том числе по обслуживанию сооружения) давать право гражданам России. Закрытая дорога имеет ряд преимуществ в части ресурса транспорта, тратам горючего, скорости, замены самолетов, упорядоченности движения, упрощения ремонта (например, следует построить завод по производству ковровых (плиточных) покрытий, например, на кордовой основе. Износившиеся легко и быстро заменяются и идут на переработку. Это позволит переплавить миллиарды изношенных автомобильных шин. Кстати, такие покрытия очень годятся для детских спортивных площадок.

Естественно, такое сооружение должно быть защищено извне автоматической (робототехникой) и мобильной человеческой охраной быстрого реагирования. То же — внутри.

Эта мера позволить расширить возможности туризма, привлечет иностранцев своей новизной и необычностью, поднимет престиж России.

Прошло уже два года, как я об этом писал В. Путину. За это время я уже слышал, что один из предпринимателей США приступил к реализации идеи трубопроводного транспорта. Обидно, что Россия опять окажется не в пионерах. Но уверен, что рано или поздно власти поймут преимущества этого предложения. Уверен, что этот проект будет жизнестойким.

Власти обязаны жестко пресекать миграцию, которая вливается в теневой сектор и составляющую 90% мигрантов (22-45% экономики). Из них 80% получают зарплату черным налом и не платят налоги. Бизнесмены же скрывают тоже налоги и часть прибыли за счет экономии на зарплате и др. выплатах. Прибыль, естественно, утекает за рубеж уверенно и постоянно.

Следует иметь в виду, что миграция грамотного или квалифицированного специалиста крайне ограничена в мировом масштабе. Пока только США и некоторые другие могут себе позволить скупать ученых, инженеров. Россия должна иметь сеть учебных заведений для подготовки специалистов из числа иностранцев, предоставляя некоторые льготы им.

В любом случае, в ближайшие 100 лет, иностранцы по численности перевалят русское население, которое окажется в меньшинстве. И тогда плакали традиции, религия и русский дух, русская душа... Вряд ли свершится чудо — когда каждая семья будет иметь, например, и более детей. Да и будут ли семьи, если ныне более 60% разводов.

Но это традиционные волнения. Я ученый и потому отлично понимаю, что энергоресурсам обязательно есть замена. В человеческих ресурсах она есть тоже. Во-первых, уже сегодня роботы мыслят в миллионы раз быстрее человека, хранят неограниченный объем информации, могут многое, даже танцевать, не говоря о рабочих операциях, с которыми они могут справляться лучше человека. Конвейерные, сборочные, работы по услугам уже давно не новинка. Роботы в вооружениях (танки, самолеты, корабли без экипажей) — явление современности. Вот, вам, и квалифицированнейшая рабочая сила. Если этого мало, то с падением института брака, следует перейти на искусственное воспроизводство необходимого количества людей и даже с нужными характеристиками через вмешательство и мутирование ДНК.

Естественно, это не устраняет власти думать о реализации долговременных программ семьи, рождаемости, приравниванию труда по уходу за детьми к труду на производстве или в сфере услуг с соответствующим материальным вознаграждением, стажем, пенсией, медицинской поддержкой (категорически должна быть бесплатной).

Следует прекратить пропаганду извращения. Этого добра полно на телевидении. Молодцы только композиторы, поэты, участники шоубизнеса. Они со страшной силой и с полнейшим использованием русского языка нахваливают и пропагандируют друг друга, употребляя такие характеристики, как король, королева, достояние республики. И вы совсем не найдете передач, посвященных великим управленцам, инженерам, ученым, благодаря которым шоу-бизнес стал достоянием республики, созданы условия для его существования в нынешнем виде. Мало того, как я отметил, многие из звезд далеко не патриотичны и имеют запасные аэродромы за рубежом и появляются чаще, например, на американской сцене, чем на российской. И отдыхая, увозят деньги за рубеж.

Нет специальных передач и молодое поколение совершенно не знает бывших руководителей государства, писателей, военачальников, героев, событий и т.д. Не научили их этому в школах. Эдак, забудут, что они — русские.

Считаю глупыми утверждения тех, кто считает, что численность населения зависит от необходимого продукта питания. Для России это вообще глупость. А для всего мира — есть возможности науки и технологий по производству продуктов в необходимом количестве. Другое дело, что человек с древних времен защищал свою территорию и это отложилось в генах и даже воспитывалось. Россия с ее территорией завидна для других и потому всегда будет подвергаться легальному, нелегальному и военному нашествию.

Внутренняя проблема уменьшения рождаемости — это резкий рост населения в крупных городах (мегаполисах), куда люди устремляются для решения своих проблем, часто не честным путем, забывая о семье и детях. Я дважды напоминал В. Путину о том, что именно деревня, одно-трехэтажная постройка с собственным огородом — кузница рождаемости, патриотизма. Но, как видите, я показал и состояние нынешней деревни и малых городов.

В текущем столетии, только немного больше 2 млн. чел. считают себя предпринимателями, больше полумиллиона живут за счет сдачи жилья в аренду и доходов от ценных бумаг; более 19 млн. -за счет подсобных хозяйств, 15 млн. — за счет натуральных хозяйств.

Пока не поздно, можно все бизнесы, где работает один и более наемных рабочих перевести в государственное русло, избавиться от самодурства частных компаний, массовых хищений средств и т.д.

У четверти населения доход ниже прожиточного минимума.

И, вот, ура, В. Путин в 2014 г. объявил, что в РФ рождаемость впервые превысила смертность! Выросла и продолжительность жизни. Это действительно важно, но и крайне мало. Слишком много упущено явных возможностей, не требовавших даже колоссальных затрат, а чисто организационных, которые позволяют в разы достигать успехов.

Замечу, что увеличение продолжительностьи жизни без увеличения рождаемости, ведет к одряхлению общества, бременем ложится на экономику, медицину, или требует повышения планки занятости в труде. Поколение 1950-х будет выходить на пенсию, а 20-летних будет в два раза меньше. Кому передавать опыт? Проблема демографии — это проблема не только настоящего, но и будущего. Если есть желание сохранить племенной стержень нации, то следует расселять население в соответствии с хорошими программами, реализация которых обеспечит достойную жизнь в разных регионах страны.

Кстати, о достойной жизни. Это тоже многие не понимают даже из числа грамотных и ведущих программы СМИ. Потому в первом приближении следует иметь в виду некий уровень безбедного существования, который не следует ограничивать потребительской пищевой корзиной и наличием набора бытовой техники. Я сюда внес бы бесплатную медицину, жилье, высшее образование и многое другое. Естественно, что нужен такой набор утвержденных правительством характеристик, который, может корректироваться в зависимости от развития системы.

Где деньжища взять? Это просто, — денег достаточно я покажу это далее.

А пока замечу, нужна программа (стратегия) и соответствующий орган, отвечающий за жизнедеятельность нации.

Заниматься этим надо не только ускоренно, но и мобилизационно.

А, возвращаясь к воспитанию, надо достучаться до молодежи, пробудить у нее семейные, материнско-отцовские инстинкты при параллельном создании условий. Вопрос рождения человека должен быть возведен в ранг смысла жизни.

Индустриализация и переселение в города вела и ведет к раскрестьяниванию и выкачиванию людей из деревни, потому я за укрупнение и индустриализацию хозяйств, за крупные комплексы, где жизнь может быть организована лучше, чем в мегаполисе.

А что воспитание и соответствующие действия властей влияют на рождаемость, мы уже имели честь убедиться.

В 1980-е годы сменилась модель жизни. Населения в СССР было ок. 300 млн.. Хватало для решения насущных вопросов общего котла. Была отброшена мысль, что человек создан для продолжения жизни через рождение и воспитание нескольких детей. Уже при Хрущеве был массовый настрой на личное благополучие, жизнь для себя, не стоит плодить нищету, лучше родить одного ребенка и дать ему образование. Этот настрой был завуалирован. Никто с трибун об этом не кричал, но последствия расхлебываются ныне.

Господдержка рождаемости -это только часть любой программы. Важно возрождение инфраструктуры (ясли, детсады, спонсорская, добровольческая помощь, приюты, зарплата, отбор

персонала и т.д.). Вероятно, не удастся избежать сиротства и тут важна особая программа. Возможно за основу следует принять детдома семейного типа с соответствующей оплатой труда коллективного отца и матери как служащего-воспитателя. Воспитание финансировать из бюджета. России следует выйти из любых международных договоренностей (например, решений Каирской конференции), требующих регулирования рождаемости в сторону ее уменьшения.

Программа должна содержать вопросы планирования семьи, улучшения здоровья молодежи, охрана матери и ребенка, половое воспитание школьников и др. Важны программы жесточайшей борьбы с наркоторговцами вплоть до сметной казни или пожизненного заключения. Тут излишни кивания на недемократичность.

Необходим жесткий контроль пищевых продуктов и напитков.

Так как все элементы системы государства взаимосвязаны и взаимозависимы, то далее я покажу и другие явления, влияющие на демографию с ее ответвлениями.

МИГРАЦИОННОЕ НАШЕСТВИЕ.

Россию заполоняют мигранты с Юго-Востока, а россияне устремляются за рубеж. Причем, утекает лучшая, здоровая и грамотная часть.

Причины на поверхности: неуверенность в завтрашнем дне, разобщение по ряду признаков, утеря чувства коллективизма, ослабление чувства Родины и патриотизма, моральное разложение чиновничества и богатых, эрозия мотивационных установок, отсутствие справедливости, контроль рынков этническими организованными преступными группировками, теневой бизнес, коррупция, ожесточение и масса др.

О «прелестях» мигрантов в Россию я писал В. Путину.

Это другая культура, другие цели, другой менталитет. Это масса нарушений законов как мигрантами, так и бизнесменами и органами правопорядка. Это беспорядочные семейные отношения. -Это вывоз миллиардов долларов за рубеж. Мигранты скупают жилье и земли. Они уже не стесняются диктовать свои порядки и выдвигать требования, что раздражает коренное население. Как правило, образование у иностранцев низкое, русский язык слабый и это отражается на детях, родившихся в браке или без оного. Это ведет к этносоциальному расслоению и образованию этноэкономики. Россиянам не остается места в оптовой и розничной торговле, в других прибыльных отраслях. Это и подрыв безопасности страны. Это совершенно меняет структуру экономики, которая все больше становится теневой, преступной, основанной на рабской эксплуатации рабочих, на условиях проживания мигрантов, которые хуже свинских. Это беспредел в вопросах регистрации, прописки сотен людей на одной квартире, это разложение чиновников, за это ответственных и владельцев жилья. Окраины России заметно сократилось и туда устремились миллионы китайцев. Россияне массово перемещаются с Востока на Запад страны. Города экономически слабеют и лишь одна десятая их являются местами экономического роста.

Проблема – в неактивном вмешательстве в эту сферу властей. Не совершенно и миграционное законодательство.

Об этом я писал В. Путину и даже привел конкретный пример. По-сути, порядок почти такой, как в США, но ситуация-то другая. Ведь за рубежами России бывшие советские люди с русским языком и бывшим гражданством.

Вот и нужна отдельная программа и закон, позволяющий желающим получить российское гражданство без волокиты и всяких препон, типа необходимости наличия родственников в России и пр.

Разумеется, необходимо создать соответствующие условия для переселенцев.

Я не ратую за прекращение миграции иностранцев, но она должна быть дозированной, тщательно контролируемой и нацеленной на то, что дети мигрантов будут в совершенстве знать язык, принимать русскую культуру, воспитаны на тех же ценностях, что и коренное население России.

По разным оценкам, РФ может иметь до 25 млн. чел. – переселенцев из стран СНГ, Но и тут особо медлить нельзя, учитывая, что дети этих миллионов уже учатся, воспитываются на нерус-

ском языке. Прошло-то, ведь, уже четверть века с момента самоопределения бывших советских республик.

Естественно, Россия должна стать привлекательной для специалистов и ученых определенных важных направлений независимо от страны исхода. Страна может конкурировать с другими только благодаря интеллектуальному ресурсу.

Однако, замечу, что беженцы не будут адапртироваться к культуре, религии, образу жизни. Не все религии склонны к прогрессу, вписыванию в ценности нации (социума). Некоторые несут даже негативные явления. Не следует заигрывать и с православием, обожествляя на его основе экономику, идеологию и др. процессы.

Особо хочу подчеркнуть, что стараниями бывших руководителей СССР нанесен катастрофический вред демографии, семье из-за распада Союза. Это следует рассматривать как трагедию мирового масштаба и надо дать этому соответствующую узаконенную оценку.

ЭКОНОМИКА.

В этом разделе нет смысла давать подробное описание всех элементов структуры экономики РФ, Если вы заглянете в Интернет, то там найдете избыток этого в текстах, графиках, сравнениях. Я хочу подчеркнуть, на мой взгляд, главное. Но, в начале, все же приведу некоторые факты.

По состоянию на 2013 г. — шестое — восьмое места по ВВП, в пересчете на душу населения — 44-47-е место.

4% — доля в мировой экономике. Как видно — мизер. Плановую экономику похоронили и перешли к бескон — трольной рыночной. В целом экономическая политика неудачна. Не было ее модернизации. Применялись неэффективные методы противодействия инфляции, на — рушались финансовые обязательства, что привело к недоверию в экономике и препятствовало инвестиционной активности. Наблюдалась невысокая конкурентоспособность отечественных производителей. Имели место массовые неплатежи и оттягивание финансов из реальной экономики в финансовый сектор плюс бурные спекуляции валютами, которые должны были пойти в производственную сферу. Колебания курса рубля и валют, либерализация операций с валютой и в других секторах ослабили защиту экономики от внешнего давления. Бесконтрольность, теневая экономика, непроизводительные расходы и расходы на обустройство и отдых чиновников, прямое воровство, отсутствие обоснованных норм труда и оплаты, вывоз капитала за рубеж (оффшоры, недвижимость, отдых и т.д.), полная зависимость от зарубежных поставщиков техники, запчастей, продуктов, лекарств, слабый контроль всех процессов в экономике, монополия и передача в частные руки энергетики, транспорта... и даже, — оборонно-промышленного и космического комплексов!!! Экономика стала инвестиционной и подсела на забугорную потребительскую иглу.

Смело можно утверждать, что государства, правящей элиты в экономике нет. Анархия в производстве. Дикий, неуправляемыйкапитализм и выколачивание прибылей во вред народу

Только в октябре 2015 г. Д. Медведев заговорил, что надо повернуться к собственным новым технологиям. Но на существующих принципах управления, строе. С другой стороны, где был Медведев, когда были шальные деньги? И что имеем?

Отечественное судостроение занимает около 65%. Существует разветвленная сеть отечественного и зарубежного автомобилестроения. Отечественное суперкара «Маруссиа» и Е-мобиль (М. Прохорова) приказали забыть. Успешен и конкурентен грузовой автомобиль.

Второе место в мире по авиастроению и третье — по вертолетостроению. По данным конца 2014 г, новые образцы даже превосходят зарубежные аналоги по некоторым показателям. Что касается космических кораблей, то была пора больших неудач. Ныне ситуация стала более подконтрольной, а корабли стали выполнять свои функции.

Слабо пока развита микроэлектроника (менее 1% мирового).

Нефтепром имеет три десятка нефтеперерабатывающих предприятия и 80 мини предприятий. Огромный недостаток в том, что нефть и газ в виде сырья преимущественно идет на внешний рынок, а не в виде продуктов переработки нефти. Цены на бензин, дизельное топливо и газ

россиянам обходится дороже, чем в других странах и дороже бутылочной воды, а периферия вообще без газа и даже воды. Безобразием считаю и то, что даже нефтедобыча строится и зависит от иностранцев.

Аналогичная ситуация в пищевой промышленности. Подавляющее большинство почти всех видов продуктов закупалось за рубежом. Например, 75% американской курятины. Все: корма, удобрения, яйца, яблоки, мясомолочные продукты, рыбопродукты и морепродукты вообще... все оттуда, Я понимаю, экзотические куда ни шло, но то, что традиционно производилось и может производиться в России завозить извне просто преступно. В связи с этим я писал В. Путину о необходимости повернуться к налаживанию отечественной промышленности и сельского хозяйства. Но только санкции Запада заставили сделать это. Надо Запад не ругать, а благодарить за то, что, наконец-то образумил власти и заставил активно шевелиться в 2014 г. Как я и писал ранее Президенту, не понадобится много времени, чтобы перейти полностью на отечественные продукты. Например, требуется год-два для обновления производства яиц и птицы, столько же -в свиноводстве. Необходимо обновить рыболовный флот, запретив продажу добытой рыбы, например, Китаю, а из Китая получать непонятно какой продукт с накруткой цен на посредников. Это откровенное вредительство, преступление, сокрытие доходов, неуплата налогов при продаже рыбы иностранным государствам. Это обман отечественных покупателей. Это фальсификат, низкое качество, высокие цены. Экономика должна быть жестко управляемой.

Прудовые хозяйства, внутреннее рыборазведение способны дать народу дешевую рыбу и качественную икру (пример: бывший СССР и нынешний производитель осетровых и качественной икры — Израиль). Уже в условиях санкций Запада в РФ удалось за год в прудах увеличить разведение некоторых пород от 30 до 50 раз, а можно и нужно — в тысячи раз, чтобы сделать рыбу почти бесплатной.

Необозримые просторы России позволяют иметь неограниченное количество садов. Людям даже оказывать помощь не надо, а только обеспечить сбыт продукции, защитить от посредников и жуликов-спекулянтов и конкурентов. Пора навести хотя бы тот порядок, когда заходили в колбасный магазин, то пахло настоящей колбасой, а в овощном пахли помидоры, огурцы, укроп, в хлебном — хлеб, в молочном — соответственно... В связи с зарубежными поставками смесей непонятного с неизвестным в красивой упаковке, новые поколения не знают чем продукты должны пахнуть, им не с чем сравнивать. Зарубежные цветы, даже сирень не имеют запаха. Фрукты не имеют вкуса, а грушами и яблоками через год хранения еще можно забивать гвозди настолько крепко они обработаны для длительного хранения. В другой книге я уже писал, что имеет место тотальный обман. Везде подделки, добавки, мошенничество не только в том, что в поименованном продукте этот продукт отсутствует, но даже в размерах тары, которая уменьшается, а цены растут. Обман перекрестный: пищевики дурят медиков и наоборот, производители одежды всех других и их первые и вторые. Вода, косметические средства, лекарства — пустышки или подделки и т.д.

Попутно замечу, что заслуживает внимания опыт хозяйствования Валаамского монастыря (подсобное хозяйство). Но опыт опытом, а кто же вам даст реализовать свою продукцию в условиях беспредела посредников, торговых сетей, отсутствия хранилищ, тех, кому выгоднее проталкивать зарубежные продукты сомнительного качества... Явный саботаж указаний властей.

А, ведь, все это легко контролируется и для этого вовсе не надо беспокоить производителей и руководство предприятия. Достаточно взять на анализ или проверить качество изделия, а далее — соответствующие меры. Следует менять законодательство по вопросам качества. Например, жулики-производители бытовой техники закладывают заведомо заниженный ресурс или умышленно вводят применение частей быстро ломающихся, выходящих из строя. После истечения гарантийного срока техника выходит из строя. Это выгодно производителю, который на себя берет и функции ремонта, обходящегося дороже, чем приобретение новой техники. Потребитель вынужден покупать новое.

Легкая промышленность составляет лишь менее 1%. А, ведь, кроме предприятий, можно широчайше использовать надомный труд, в том числе, инвалидов, пенсионеров, матерей и отцов, занятых по уходу за детьми, детских домов... Швейно-трикотажными красивейшими, качественными дешевыми изделиями можно завалить всю Россию. Для этого следует организовать надомников, дать им волю в цветах, моде, стиле, организовать выставки изделий, пригласить на них сбытовиков и сосредоточить внимание на лучших образцах. В течение года, процесс упорядочится и будут делаться изделия, пользующиеся спросом и новинки. Имею богатый и плодотворный опыт в этом вопросе в качестве первого кооператора в 1990 г.

Неограниченные возможности тут и в пошиве рабочей одежды, вместо противно, нищенски и бескультурно смотрящихся потертых и дырявых джинсов — одежда пастухов, которая по невоспитанности россиянами используется на сцене звездами шоу-бизнеса, включая даже балетные номера; чиновниками и даже руководством страны. Это же ужасно, что человек в белой рубашке, с бабочкой и в модном пиджаке, напяливает рваные джинсы. Кроме того, за эту рвань денежки плывут за рубеж.

Вообще, все, что необходимо людям, в России производилось или может производиться. Самое интересное — не мешать людям, не надо тратить огромные средства из бюджета. Это — труд и материал плюс недорогая техника, а главное — организация, которая, как я уже писал, дает возможность в разы повысить возможности производства.

Особый упор следует сделать на нано- и другие новые технологии. Программа есть (2007 г.), а результатов-то особых не видно.

Черная металлургия ныне стала на новую ступень, стране нужно много труб большого диаметра, особенно в связи со строительством «Южного потока» и трубопровода с разветвлениями в сторону Дальнего Востока, в Китай. Потребности металла будут увеличиваться, потому следует более активно развивать металлургическую промышленность и цветную металлургию.

В области энергетики дела сравнительно обстоят не плохо, но значительная часть энергии идет за рубеж, в то время, как далеко не все населенные пункты ею обеспечены, а те, кто обеспечен, платит слишком высокие цены.

Вся энергетика в частных руках, а это значит, что частник не заинтересован вкладывать средства в профилактику, своевременную модернизацию, ремонт и т.д. Именно по этой причине была крупная авария ГЭС с большими людскими и материальными потерями.

Атомная энергетика занимает лишь 20% мирового рынка. В самой России функционирует только 10 АЭС, что крайне мало еще и потому, что специалисты убеждены в их безопасности. И опять, уран, ядерное топливо в значительной мере поставляется за рубеж. Это не плохо, если по контракту строятся АЭС (таких уже около двух десятков стран).

Ветроэнергетика. Возможности оцениваются в тысячи раз больше, чем имеют место, а, ведь только одна такая станция в Калининградской области производит 5,1 МВт. На мой взгляд, необходимо наладить массовое производство дешевых ветряков для частников или сообществ для разных регионов страны.

Среди добываемых богатств, особо хочется подчеркнуть, что Россия добывает много алмазов и драгоценных камней и это тоже в виде сырья идет за рубеж, вместо того, чтобы обучать людей и развивать соответствующие ремесла и предприятия по обработке и изготовлению ювелирных изделий у себя, а за рубеж направлять готовые изделия.

Запасы нефти и газа велики, но добыча уходит в более труднодоступные районы, в океан, на большие глубины. Это удорожает добычу. Много конкурентов, что делает добычу менее выгодной. Например, сланцевый бум в Америке привел к резкому снижению цен и банкротству более сотни компаний при параллельном увеличении добычи и снижении цен в арабском мире. Кроме этого, есть опасность загрязнения окружающей среды. Все это должно толкать власти на реализацию программы замены нефти и газа. Применение угля — вчерашний день. Должна меняться техника и топливо для нее. Кто первый начнет, у того и возможности больше в части

конкуренции и зарубежных поставок сырья или оборудования. Золото и серебро. Я уже упоминал, что с этим богатством надо уметь распорядиться по-хозяйски. Россию не раз обкрадывали, скупая золотые монеты, изделия и другими путями. Это покрытие рубля, это неприкосновенный запас, это использование для многих внутренних нужд. Ныне РФ взяла верный курс на увеличение золотого запаса, который достиг примерно 1 000 тонн, а ежегодная добыча немного более 200 тонн (то же в Китае и США). РФ на 3-м месте в мире.

Земля и недра — главное богатство (после людей). Все это должно быть действительно общенародным, а не служить для обогащения кучки и без того уже богатых людей.

Продавать или давать в аренду, в личное пользование следует только в тех случаях, если земля используется по назначению, дает пищевой продукт, если ее владелец способен обрабатывать. Это должно быть заложено в договоре на пользование и в специальном законе.

Строительство.

Не везде оно качественное, часто просто вредительское, непригодное для использования и показушное. Об этом я тоже писал В. Путину. Отсутствие норм и контроля, посреднические фирмы мошеннического плана, забыта система домостроительных комбинатов. Отсутствует поиск негорючих, не гниющих прочных, хорошо изолирующих, дешевых строительных материалов. Дерево, фанера — это роскошь, отдаваемая на потеху пожарам и гнили. Крайне мало предприятий по производству газобетонных блоков, качественного кирпича, железобетонных конструкций. Дома любой этажности должны быть совершенно безопасны в части пожаров. Не мешает изучить опыт строительства ньюйоркцев новых высоток вместо разрушенных терактом с точки зрения материалов, технологий, прочности и т.д.

Следует изменить подходы в их внешнем оформлении и внутренней оснащенности бытовой техникой и удобствами, особое внимание приспособленности жилья и транспорта к пользованию инвалидами.

Дороги и транспорт обходится очень дорого и с поправкой на климат и протяженность, я и рекомендую попробовать строить закрытые до 3-х этажей дороги. Это решит многие попутные проблемы, о чем я уже упоминал.

Следует обновить транспорт река-море, естественно, не забывать о рыболовном флоте и развитии портов.

Важную роль ныне играют телекоммуникации, новейшие средства связи.

Туризм пока активно работает на заграницу. Потому нужна государственная программа, стратегия по туризму. К сожалению, этот вопрос, как и многие другие, отдан на откуп частным фирмам и 2014 -г. ознаменовался сговором и общим мошенничеством турфирм. Да и пропаганда отечественных мест отдыха крайне слаба.

Глобальные, региональные эконом ические организации хороши, когда есть избыток конкурентного продукта услуг, когда это действительно выгодно, когда тебя не бьют за оказанное добро, когда тебя не используют, причем нагло и откровенно. Тут не надо быть слишком добрым, доверчивым... Все договоры должны до мелочей предвидеть разные нюансы, в том числе политические или пристрастия власть имущих. Если решить указанные ранее вопросы, то товарооборот с внешним миром может быть снижен. Например, незачем ввозить те продукты, которые уже начали интенсивно производить у себя. Это решает также вопросы взяток, транспортных расходов, посредников, цен и др.

Непонятна политика вокруг газовых потоков (турецкий, 2-й северный, китайский.). Затрачены ог — ромные деньжища, а оказывается договоренности на строительство были зыбкими и политические амбиции осилили экономику. Слегка смахивает на ленинский прожект тран — спортировки нефти, но без человеческих жертв, но больше смахивает на масштабную коррупционную схему.

Внимательно следует отнестись к тому экспорту, который весьма трудоемкий и энергоемкий. Например, алюминий (первое место по экспорту). А, ведь, это наиважнейший металл, который

следует применять, например, в строительстве. То же касается удобрений, трудно и долго восстанавливаемых лесоматериалов. Вряд ли следует ввозить грузовые автомобили и упомянутые продовольственные (кроме экзотических). Следует приветствовать те инвестиции, которые на территории РФ, контролируются, а объекты, техника, технологии остаются в собственности РФ. Что касается предпринимательства, то я уже высказал неоднократно свое мнение. Малый бизнес-это бизнес, не выходящий за рамки семьи и без наемной сторонней рабочей силы. Все остальное должно быть в руках государства, даже если 2 млн. бизнесменов лишатся владения бизнесом, но наиболее опытные и перспективные могут остаться руководителями на зарплату и подчиненность, в том числе могут быть избраны или уволены. Это тем более будет соответствовать системе министерств с непомерно огромным аппаратом. Это же абсурд: промышленность, сельское хозяйство, услуги, банки — в частных руках, а в Москве и регионах масса министерств. с непомерно огромным аппаратом. Это же абсурд: промышленность, сельское хозяйство , услуги, банки в частных руках, а в Москве и регионах масса министерств.

Нынешняя структура экономики и управления ею никогда не приведет Россию к устойчивому успеху и независимости. Это будет череда неудач в той или иной сфере, вечные недовольства и вечная головная боль для властей, если они вообще болеют за народ. История России и многих стран тому свидетельство.

Пока же мы имеем место около 20% бедных россиян, среднюю зарплату возросшую, но съеденную инфляцией и ценами, которые еще и не регулируются превентивно и жестко. Самых богатых в РФ ок. 10%. Пропасть по разнице в доходах неуклонно растет. Те, кто живет на примерно 200 долл. в месяц, обречены на медленное вымирание. Например, в СшА — это 1000 долларов. В Германии — в три таза больше, чем в США. Основные расходы — жилье, коммунальные услуги, а остаток — на все остальное.

Только около 55% населения считается экономически активным. Из них — несколько миллионов безработных.

Создание Стабилизационного Фонда — дело правильное, но его использование — вряд ли. Деньги должны работать, на них следовало развивать промышленность и сельское хозяйство, а не использовать по воле Президента или банкиров, не ждать пока рубль рухнет или будут другие проблемы.

В 2014 г. Россия по конкурентоспособности заняла 53 место из 144. Ее рейтинг экономической свободы-93 место. Тут я считаю, что не о свободе думать надо, а о развитии экономики. Этот рейтинг разный по данным разных школ оценки и может отличаться почти вдвое. По индексу человеческого развития — 57 место. Рейтинг недееспособности государств — 85 место.

Я не продолжаю этот бесконечный список, но даже для того, чтобы решить упомянутые вопросы, нужны тонно-метры деньжищ. Где взять? Впрочем, это вопрос не для России. Сколько бы ни было, — разворуют.

А теперь внимание: я экономику РФ сравниваю с Луной — теневая сторона — это теневая экономика РФ, а видимая сторона покрыта темными пятнами. Пятна — это кража, непроизводительные расходы, зарубежные расходы на отдых, недвижимость, семью и т.д. Видимую часть можно сжать до светлого узкого серпа (к сожалению, без молота) — это те налоги, которыми пополняется бюджет, А далее, очередные махинации в банках, разворовывание и т.д.

А теперь, еще большее внимание: если по разным оценкам до 2000 г. утекало из России по 60-70 миллиардов долларов (думаю, больше), то в последние годы — по 150 млрд. долл., а на 2015 г. «планируется не менее 90 млрд. долл. (желающие могут по курсу перевести в рубли, в триллионы рублей). Даже если забыть о прочих пятнах на Луне, то бишь, дыры в экономике, то за 25 лет даже в среднем , получаем 2, 5 трлн. долл. Я опускаю прощенные долги другим странам, различную им помощь, Так как это нормальные политические и экономические отношения. Вот и подумайте, что можно сделать на эти триллионы для решения социальных программ. Для сравнения: Олимпиада обошлась ок. 60 млрд. По сути построен новый современный город. Причем,

около трети этих средств тю-тю. Мало того, бизнесмены брали кредит, но теперь вряд ли его вернут. Так сколько таких олимпийских районов можно построить на 2,5 трлн. долл. да если еще и постараться контролировать расходы?

Естественно, можно решать другие вопросы. Например, бесплатное высшее образование, бесплатное жилье и т.д. Есть поле для фантазий, к сожалению, не более того.

А в совокупности все это ведет к тому, что россиянам почти все, включая питание, обходится дороже, чем американцам.

В чем беда? Да в управлении же. Д. Медведев расписался в беспомощности поднять экономику и даже пообещал вознаграждение тем, кто даст реальные предложения по ее подъему. Я тут же отреагировал и написал В. Путину письмо в котором отметил важность подбора кадров, их повышения квалификации, ответственности, контроля и ряда др. направлений, включая упомянутые по промышленности, сельскому хозяйству, финансам, коррупции, строительству, науке, образованию... и даже, обороне. Но как я отметил, шевеление началось только благодаря санкциям Запада.

В 90-е и последующие годы власти России «купились» на идеальной модели рыночной экономики. Полагали, что это «правильная» модель. Повелись на этом и многие ученые, пытавшиеся даже подводить некую доказательную базу (например, неоднократно упоминавшийся мною академик Гершунский, который, к тому же, согласовал свой труд с несколькими десятками американских ученых).

Как ни странно, но ни зарубежная, ни российская экономика, считающиеся наукой, за десятки лет не приобрели перспективную или хотя бы какую-нибудь научно обоснованную модель. Зато исправно штампуются звания ученых и Нобелевские премии по экономике.

Я уже упоминал, что в начале прошлого века имела место золотостандартная экономика, когда реальными деньгами было золото. Именно оно позволяло быстро изживать кризисы. Остальные системы восстанавливались сложнее и медленнее. Ныне стоимость денег определяется рынком, регулируется центробанками. Был ограниченный размер денежной массы, подкрепленной золотом. Но капитализм, с его неуемной тратой на военные экономики и другие цели, на бесконечное влезание в долги, привел к нарушению критической массы наличия бумажных денег. Соревнование двух систем привело к накоплению в ВВП, к присутствию частного капитала, к увеличению регулируемого перераспределения ВВП, в том числе, бюджетного, к развитию системы социальных выплат. Стала теряться суверенность элементов экономической системы.

Многие считают, что США, благодаря «бреттон-вудской» модели, имевшей начало в рамках политики Рузвельта (новый курс), победили в соревновании с СССР, что победил «Свободный мир». Это миф и я уже упоминал, что Никсон признался в том, что США ничего не смогли противопоставить СССР и довольно быстро перешли к неолиберальной модели. Это был сильный ход, в основе которого стали: дерегулирование экономики (либерализация), приватизация, увеличение роли рынков, полная отвязка денег от золота и благородных металлов вообще, переход к рыночной стоимости национальных валют. Как видно, никакой наукой в управлении экономики тут не пахнет. В результате в слабых странах постоянно снижалась и снижается конкурентоспособность, повышается инфляционность, повышается сила инвесторов. Более сильные страны скупают земли, дома, заводы. Экспорт из слабой страны дотируется своей же экономикой и это ведет к автоматическому переливу своих ресурсов в страны с более сильной экономикой. Приняв условия игры, Россия обогащает зарубежье, одновременно уничтожая собственную экономику. После распада СССР, полный хаос, засилье зарубежных консультантов и скупщиков предприятий, приватизация, ставшая гибельной для страны и финансовые пирамиды, дошедшие до того, что триллионы рублей оказались в руках мошенников, ставших даже выпускать свои деньги, награды и т.д. Власти поняли, что это уже угрожает их существованию и предприняли некоторые меры против грабителей народа.

Однако, те же власти не поняли, что неуправляемая система, начиная от отдельного человека, отдельного механизма и кончая системой государства, ведет к разрегулированию, хаосу. Что и произошло в РФ.

Оказалось, что неолиберальная экономика-это не только экономика застоя, но и катастроф. Не оправдала она себя и в самих США, где имеют место дезинвестирования и десоциализации. При Буше-мл. начался катастрофический процесс неуемных трат на военные расходы, на появление астрономических долгов и бюджетного дефицита. Обама вообще бесталанно продолжил эту политику. Война валют, выход валютного рынка из под контроля государства, плетение паутины глобального сообщества отрицательно сказалось на экономиках многих стран, в том числе, России. США наживались на войнах, на уничтожении конкурентов. Это позволило им удерживать на плаву доллар не просто слабый, но и постоянно ослабляемый постоянным печатанием новых купюр.

Похоже, что и долги США не собираются отдавать, а если и пожелают, то им ничего не стоит напечатать любое количество зеленых фантиков. Никто не может сказать и о наличии точного количества золота. США умыкнули, например, золото Германии, взяв его якобы на сохранение, а ныне отказавшись возвращать. Считая себя сильными они могут себе позволить все иметь за счет этой силы (откровения Обамы). Вообще, по официальным данным, США, Китай и Россия ежегодно добывают немногим более 200 тонн золота каждая страна. Куда и как оно умыкается достоверных данных нет.

Экономика приобрела схему неформальных картелей. Все это не только не привело к укреплению позиций западных сообществ, но последние десятилетия даже ослабило их. Мы наблюдали падение рынков корпоративных бумаг, пузырь и в части недвижимости, колебания и неустойчивость в Евросоюзе. США пытаются подмять европейские экономики. Деньги-акции перестают играть свою положительную роль. США поняли, что теряют позиции, резко политизировали все отношения, поставив целью уничтожение любого конкурента в зародыше и любым путем. В повестке на уничтожение Россия и Китай. Горячая война чревата огромными жертвами и разорением, потому избран путь сеяния хаоса, информационной войны и войны чужими силами при представлении миру, что США не участник, а помощник, радеющий за судьбы народов, а фактически — жертв. Украинская эпопея готовилась давно и, наконец, вышла на задуманный путь открытой горячей войны с частью своего народа с претензией перекинуться на полноценное втягивание России. Глобализационный проект предусматривает не развитие, а очередное перераспределение (прихватизация) активов в руках нескольких сотен юридических и нескольких тысяч физических лиц. Они влияют на власть.

Опасность либеральной экономики в ее перераспределении. Это не экономика развития. Это экономика полной или частичной утраты суверенитета. Как казалось, это вредно не только России, но и Европе. Запад загнал многих в ловушку, но и сам попал в нее. Китай пошел по пути промышленного развития (против чего выступали многие российские «спецы») и эго экономика стала набирать заметные темпы, превосходя экономики других стран, включая США. Это реальная экономика. Тут важно видеть также то обстоятельство, что лидерство в разработке высоких технологий и лидерство в производстве продукции высоких технологий — две большие разницы. Двигатель экономики — промышленность на основе высоких технологий, которые имеют свойство рассасываться по митру путем официальной торговли и путем промышленного и научного шпионажа, путем незаконного клонирования (подделки). Китайские товары заполонили рынок, вытесняя других.

Неуемные аппетиты породили агрессивную глобальную элиту.

Несмотря на успехи Китая, ставки на неолиберализм США и ЕС сохраняют. В таких случаях всегда надо искать, кому это выгодно. Неоднократно упоминаемый мною в разных книгах Зб. Бжезинский узрел появление глобальной элиты и охарактеризовал ее так: «Представители этой элиты свободно говорят по-английски (обычно в американском варианте) и пользуются этим

языком для ведения дел; эта новая глобальная элита характеризуется высокой мобильностью, космополитическим образом жизни; ее основная привязанность – место работы, обычно это какой-либо транснациональный бизнес или финансовая корпорация... Ежегодные встречи Всемирного экономического форума стали, по существу партийными съездами новой глобальной элиты: ведущие политики, финансовые магнаты, крупные коммерсанты, владельцы СМИ, известные ученые и даже рок-звезды. Эта элита все более явно демонстрирует понимание своих собственных интересов, дух товарищества и самосознание».

Понятно, что эти «товарищи» живут в другом мире и другими представлениями, чем остальное человечество. Их численность с семьями около 3 млн. чел. Кроме того, у них есть миллионы сторонников. Их лояльность не распространяется на традиционные гражданские общества и этноконфессиональные сообщества. По существу элита находится в состоянии войны со остальным миром.

Интересно, что возможность появления такого элитного сообщества предвидел Джонатан Свифт. В «Путешествии Гулливера в Лапуту» он описал общество из просвещенных лапутян, обитающих на летающем острове, и облагаемых данями обитате-

лей твердой земли. Последние являлись, помимо всего прочего, объектом экспериментов, которые измышляли в Академии прожектеров. Если жители какой-либо местности Лапуты бунтовали, они подвергались разнообразным карам. В частности, летающий остров опускался на город и раздавливал его.

Цель элиты – увеличение прибыли. Это связано с углублением не только имущественной пропасти, но и психологической.

Так ли страшен волк. Дело в том, что это реальные западники с их пакетами акций (в американских руках). Ныне на них настало влияние китайской элиты. Запад вовлекся в войну с мусульманским миром, где пока не имеет побед и не видно компромисса.

Все это должно было стать уроками для России, но не стало и увлекло ее в глобальные завлекаловки.

Период с распада СССР стал периодом явно упущенных возможностей (о предшествующих годах перестройки и говорить нечего). Особый вред нанесла подсадка на нефте-газовые трубы, забугорную зависимость в промышленности, продовольствиях и финансовых схемах. Если бы все это развивалось в отечественных рамках, то в совокупности с упомянутыми трубами, РФ была бы впереди Китая и США. Фактически же жизненный уровень россиян снижается. А протестный потенциал маскируется популистскими и некоторыми реальными явлениями: спортивными или присоединением Крыма, например. Имеет место иллюзия роста зарплат и пенсий. Местами и ее нет. Не надо комиссий для проверки, достаточно внимательно смотреть «Поле чудес», где можно услышать чудесные вещи. Например, на вопрос Якубовича о размере пенсии участника шоу, часто звучит ответ: 6-10 тыс. руб. за проработанные 25-30 лет, причем, 10 000 руб. преподносится как успех, как хорошая пенсия. Это сегодня около 150 долларов. Уф!!! Вот бы, всем чиновникам такую... Проблема и в том, что уже давно ввели санкции, давно Президент говорит, что санкции вынуждают повернуться лицом к развитию отечественного производства, но тянет, надеясь на очередной рост цен на нефть. И даже в середине января 2015 г. заявил, что все еще думает... Разумная мысль прозвучала в заявлении Шувалова, который на форуме в Давосе призвал к скорейшей реформе экономики России, пока цены на нефть не стали повышаться и будет принято решение возврата к зависимости от экспорта ресурсов (к прежней политике зависимости от нефти и газа). Даже Шувалов сказал невпопад, что при прежней политике реальной потребности в реформах не было???

Путин даже употребил слово «наивность» (в отношении былой политики). То есть, понимал, но продолжал... наивно рулить.

Идет активное забалтывание аудитории слушателей, а инфляция и рост цен продолжаются усиленными темпами. Наконец-то 20 января 2015 г. Медведев решил контролировать цены на

некоторые товары. А, ведь, контроль — это должна быть постоянная составляющая в управлении. И вовсе не надо сразу работать армии контролеров. Пустое дело, например, заходить в магазин и смотреть цены на «корася» или «кружовник». Все равно продавцы будут разводить руками. Они будут валить на поставщиков, на собственников, а те будут ссылаться на повышение цен на топливо и приводить массу других причин и даже в случае их доказанной вины отделаются либеральной (малой) суммой штрафа. Некоторые болтологи называют это безобразие «объективным» регулированием рынка и даже делают парадоксально-фантастический вывод: надо поменьше есть!!! И это при том, что сами из костюмчика выпирают.

А вообще, читайте Чехова там, где он описывает состояние народа, очень похоже.

Лишь в октябре 2015 г. Д. Медведев обнаружил для себя факт выгодности для производства продуктов политические соображения, вызванные санкциями.

Я упомянул об утечке капиталов. Но необходимо отметить, что либерализация — это отсутствие контроля, это значит, что в корпорациях фактически сами назначают себе «жалованье» (это около 5% ВВП); представительские расходы списываются (это еще несколько процентов ВВП); выплаты рэкетирам и взяточникам (это тоже категория издержек производства; нераспределенная прибыль или вывезенная за рубеж (около 15%); прибыль от приватизации и перепродажи приватизированных активов (примерно 45%), что сопоставимо с долей оплаты наемного труда. Не учтенная в ВВП доля предпринимательской прибыли (ок. 20% ВВП). А, как известно, ВВП не отражает еще и большую часть фактической предпринимательской прибыли.

Доходы лиц наемного труда на уровне развивающейся страны, а бюджетные доходы и расходы тоже на низком уровне и не способствуют развитию страны.

Реформы осуществлялись волюнтаристски и без соответствующего обоснования. Все страны, подсевшие на наработанную МВФ и Мировым банком «шоковую терапию» — саморегулирование и отказ от государственного регулирования, вмешательства в экономику, терпят негативные последствия, попав в распределительную, инфляционную, долговую, недопроизводства, недофинансирования ловушки и др. (их называют ловушками Тейлора. Ларе Тейлор в 1991 г. до начала реформ в РФ озвучил это). Но, видимо, для властей это был не авторитет. Например, я дал сотни рекомендаций В.

Путину в своих письмах, но, полагаю, что он о них и не слышал, его слишком охраняют от частной информации. Я знаю кухню и потому не обижаюсь, а рад тому, что все мои рекомендации совпадают с теми, которые реализуются или просто озвучиваются. Имею слабую надежду на то, что помощники президента все же читают письма граждан и используют их при подготовке тех или иных решений.

Я -ученый, автор целого научного направления и автор книги «Социальная психология управления», опытный руководитель, авторитетный профессор в области управления и экономики, не могу равнодушно взирать, как дерегулируется с известными последствиями экономика.

Кредитная, банковская политика в совокупности с отсутствием подлинных стимулов для развития реального сектора экономики, сокращение инвестиций в социальную сферу и мнение Тейлора о том, что естественного, стихийного выхода к восстановлению экономической активности со стабильными ценами и относительно сбалансированной внешней торговлей не существует, вот черная дыра, которая как в звездной системе, засасывает экономику.

Я все время подчеркиваю роль кадров, роль руководителей страны. Их общая проблема в том, что проблему решают единолично и умозрительно, попадая в упомянутые и умело расставленные ловушки. Бестолочи судачили, что рынок работает сам. Но это в корне противоречит работе любого элемента системы, где все взаимосвязано и взаимозависимо (считаю себя специалистом по системам). Возмущен и приватизацией, которая похожа на растаскивание некогда работавшего механизма по частям, системы — по ее элементам и каждый собственник элемента не в курсе куда его присобачить. Но он еще и счастлив, что прихватизировал себе кусок от общего, уворованного, хищнически эксплуатируемого. Задача — максимальная прибыль в короткий

срок, сокрытие прибыли и отсутствие заботы о сохранении в нужном состоянии элемента (буровой, шахты, оборудования в других сферах). Часто собственник и руководит процессом из-за бугра.

Рыночный механизм в России был заведомо неработоспособен. И никто не наказан за человеческие жизни, психологию, гигантские потери.

Следуя рыночным установкам, было немало антирыночных явлений (кредитная система, слабая реакция на кризис, на его предупреждение, диспропорции в ценах на труд и услуги, на товары; оплата труда не стимулирует эффективность рабочей силы; цены на топливо-энергетические ресурсы строятся на якобы мировых, что совершенно не приемлемо; участие в развитии глобальной экономики в ущерб отечественной; политика выплаты репатриаций Западу; политика цен и экономика в целом, строятся как будто в РФ функционирует золотостандартная денежная система.

А надо было бороться за свою валютно-финансовую систему, времени было достаточно, средств то же.

От реформ проиграло население страны. Выигравших примерно 10% и они «рулят» процессом.

Запад не дремал. Революция 1917 г. способствовала тому, чтобы Россия не вышла на мировой рынок. Разрушительная шоковая терапия 1990-х годов направлена на ту же цель. Запад заимел от российских реформ более триллиона долларов и на миллиарды имущества плюс подмоченная репутация. США напрасно не стали бояться за свою репутацию. Она слишком дорого стоит. Но это не те мерки, когда говорят, что США якобы выиграли от распада СССР. Убежден, они проиграли за счет неуемной неуравновешенности своих интересов, не учли менталитет, характер, возможности россиян.

Я не буду вдаваться в философию общества и индивида в экономике. Главное — не следует приспосабливаться к чужому и чуждому; следует строить свой суверенитет; не платить репатриации Западу, обмен суверенитетами в экономике должен быть эквивалентным. Антикризисное регулирование должно быть приоритетным, не допускающим негативных мутаций в структуре экономики и системы государства. Экономическая модель должна быть адекватной климатическим условиям России, ее национальному коду. Следует учитывать и конкурентную борьбу с ее дезинформацией.

Элиту не следует рассматривать как хозяев. Следует в корне пересмотреть, как уже упоминалось, отношение к частной собственности. Стратегически важные элементы системы должны быть только в ведении государства. В этом случае будут логичны соответствующие доктрины, стратегии, планы, цели, использование принципов и методов научного управления. Учитывать, что Запад пока проигрывает Китаю и, что Запад мгновенно не свернет со своего пока понятного и предугадываемого курса. Этим надо пользоваться, укладываясь в позитивные реформы в 1-3 года (в зависимости от элемента системы).

Недопустимо все сваливать на происки Запада, на внесистемные факторы. Своя голова должна быть во главе, своя политика. Необходимо срочно взяться за подготовку и расстановку кадров, начиная от квалифицированного рабочего и кончая министром, а они должны постараться решить все остальные вопросы как экономические, так и криминогенные, оборонные и т.д. Не надо идти на поводу у тех, кто ратует за замещение рабочей силы иностранцами, за вывоз амортизационного фонда на Запад, за зависимость от зарубежных поставок в ущерб развитию собственного производства; за снятие «сливок», без вклада в развитие и сохранность; за демонтаж социальных структур, в частности, — образования и воспитания; за приватизацию земельного фонда без его отдачи, с концентрацией у узкого круга богатых людей в ущерб (отрыв от земли) коренному населению.

Я многие годы наблюдаю войны в ЖКХ. Сколько можно треньдеть на весь мир об этом? Зачем все эти местные органы самоуправления, которые не в состоянии бесконфликтно и правильно

работать с населением? Сколько можно говорить о жульнических управлениях, о попустительстве властей, о ценах, на электричество, разные услуги, о том, что это царство криминалитета и отсутствия возможности добиться правды.

Еще раз подчеркиваю необходимость внимательнейшего отношения к китайскому фактору в экономике, демографии России. Даже строительство скоростной дороги для железнодорожного транспорта не могу назвать современной идеей. У себя они строят дороги на скорости 500 км. в час, а России предлагают в два раза меньшие. Мало того, это опять чужая техника. Настаиваю на рассмотрении моей идеи закрытого скоростного транспорта и соответствующих ему этажных дорог, включая трубный транспорт для почты, других грузов и пассажиров, тогда до Дальнего Востока не надо добираться двое или немного более суток по китайским меркам, а за сутки, почти со скоростью самолета, по российским меркам.

Неурядицы в элементах системы могут очень быстро, в считанные часы привести к катастрофическим протестным акциям и если власти хотят держать ситуацию под контролем, то им следует хорошо постараться в управлении системой и каждым ее элементом.

Надо шире использовать короткие референдумы с использованием выявления мнений при помощи телевидения, радио, электронных методов с популяризацией результатов, принятых решений и хода выполнения (результаты). Необходим бум отечественного протекционизма. Интеграция не должна быть самоцелью, тем более, что уже наделали массу ошибок. Даже рынки на военную и гражданскую технику, технологии должны быть отечественными, а не где-то во Франции, куда еще могут и не пустить из-за санкций тех или иных мутантов-политиков. Если есть нечто конкурентно-способное, то за ним приедут в Россию. Даже в пределах СНГ интеграция должна быть предельно продуманной, так как при одном руководстве «братья» будут вести себя по-братски, а при другом, — легко становятся врагами. Опережение и еще раз опережение в действиях — один из главных принципов управления.

Например, не вольное плавание рубля и инфляция, а становление твердого рубля, где надо, смягчающегося, но не так как это делается ныне. Унифицированный курс рубля станет возможным при развитой экономике.

Не надо представлять положение дел лучше, чем оно есть.

Рейтинг жизни. По состоянию на 2014 г. первое место занимала Норвегия, затем, шли Швейцария, Канада , Швеция, Новая Зеландия..., 11 место США (в 2012 г. были на 10-ом месте), Казахстан-47 (46), Беларусь — 58 (50), Россия 61(59).... ЦентральноАфриканская Республика -110.

Уровень коррупции -115 место (96); качество образования — 26 место (27); продолжительность жизни — 60 лет (в развитых странах — 70-75 лет); по рейтингу безопасности — 98 место (82); свобода граждан-114 место из 142 стран, 60,9% россиян считают, что могут свободно выразить свои мысли и имеют свободу выбора; социальная жизнь — 62 место.

1 место в мире по числу миллиардеров, преследуемых правоохранительными органами.

1 место в мире по абсолютной убыли населения. 1 место в мире по смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы.

1 место по числу авиакатастроф. 1 место в мире по объемам торговли людьми. 1 место в мире по количеству абортов. 1 мест по продаже крепкого алкоголя; по потреблению спирта и спиртосодержащей продукции.

1 место в мире по темпам роста табакокурения; по числу курящих детей.

1 место в мире по темпам роста ВИЧ инфицированных.

1 место в мире по объему экспорта необработанных алмазов.

Второе место: по уровню бюрократии, по числу самоубийств, по распространению поддельных лекарств, по численности мигрантов, по количеству заключенных на 1000 чел., по производству пиратских дисков, по числу детей, усыновленных США; по числу людей, ищущих убежище на Западе; по числу журналистов, убитых за последние 10 лет. Третье место: по числу беженцев, притоку мигрантов, угону машин, детской порнографии.

Пятое — по генетическому здоровью; 32 место — по экологии; 97 место по доходам на душу населения; 127 — по показателям здоровья населения; 134 — по продолжительности жизни; 147 — по уровню свободы прессы; 159 — по уровню политических прав и свобод; 175 — по уровню физической безопасности граждан; 182 — мо общему коэффициенту смертности среди 207 стран мира.

Рейтинг России по уровню жизни на начало 2015 г-91 место из 142 стран. А теперь мнения «экспертов». Министр финансов А. Силуанов на Международном экономическом форуме заявил, что экономическая политика России находится в условиях турбулентности, что россиянам не стоит рассчитывать на высокие зарплаты. В стране попросту нет источника увеличения доходов граждан. Однако, вице-премьер О. Голодец настроена более оптимистично. Она уверена, что Россия обладает большим сектором экономических средств для разрешения возникших проблем.

Ох, уж, эти оптимисты-говоруны! Разумеется, Россия во все века имела возможности, но пора говорить о претворении этих возможностей, а не о неком их потенциале.

Противненько слышать и от Силуанова, что причина не столько в западных санкциях, сколько в падении цен на энергоносители. Он считает, что потери из-за санкций ок. 40 млрд. долл. в год и еще 90-100 млрд. долл. из-за падения цен на нефть.

А я скажу, это ровно столько, сколько ежегодно умыкают, вывозя денежки из России, а также то, что санкции помогли повернуться к тому, о чем я два года тому писал В. Путину — о необходимости развивать отечественную промышленность и сельское хозяйство. Этих двух лет вполне хватило бы для резкого подъема, да еще и при очень высоких ценах на нефть и газ. То есть, упущена колоссальная возможность выхода из экономического тупика. Если нефть болезненно повлияла на СССР, то надо же было учесть этот факт, не теряя бдительности. Мало того, энергоресурсы должны быть не в частных руках.

А теперь вникните в слова, сказанные тем же министром: «Нам необходимо создать длинные ресурсы. В первую очередь, это такие отрасли, как сбережение накопительных частей пенсий, страхование жизни и банки...» Я бы министру, как профессор кафедры экономики поставил бы единицу. Выдуманные им длинные ресурсы — это не отрасли промышленности. Чтобы создать социальные фонды, надо сначала что-то продать, надо с чего-то снять налоги...

Я это к тому, что надо внимательнее оперировать словами, тем более, что далее автор правильно говорит о необходимости работать над изменением инвестиционного климата и стабилизировать темпы инфляции.

Но и тут министр не раскрывает, что надо сделать конкретно.

Хочу подчеркнуть, что частники никогда не будут обеспокоены социальными программами государства, они могут только вступить в сговор в целях получения максимальной прибыли.

Академик Гринберг Р. считает, что ждать от кризиса шансов смехотворно. Это только шанс, чтобы выжить.

Тут я добавлю, что Директор Института экономики РАН прав, если уровень управления системой и кадры останутся неизменными. Но первые месяцы работы в условиях санкций показали, что за короткий срок возможно решить вопросы, например, производства продуктов питания. Но хаос в управлении, мешает упорядочить, например, вопросы цен. Даже нет четкого законодательства, регулирующего эту сферу. Лошадь стали запрягать за телегой. Так дав распоряжение прокуратуре проверить ценовую политику, не дали ей представления кого следует проверять и как быть с виновниками. А проверять надо было не столько продавцов (их то же), а собственников и посредников, так как только посредники «гребут» около 25% от стоимости товара (продукта). Эту жульническую прослойку давно пора изъять, но, увы!

Ольга Голодец рассматривает санкции «как дополнительные конкурентные возможности для многих наших отраслей». «Сейчас все зависит от того, сумеем ли мы быстро отреагировать и заполнить освободившиеся экономические лакуны или нет». Можно пройти мимо «ругательства»

— «лакуны», но нельзя опять не обратить внимание на то, что глупо говорить тут о конкурентных возможностях, следует говорить о замещении, а сумеем или нет, следовало заменить тем, что мы, мол, срочно разработали программу, определили финансовые и технические возможности, назначили ответственных, определили сроки...» Без этого, будем сидеть

в лакуне (лат. -углубление, впадина). По мне, — это то же, что на унитазе без надежды на то, что что-то получится. К чему эти умничанья с употреблением непонятных и не русских слов? Надо реально думать о том, что более 80% населения имеют низкие доходы, почему и как поменять ситуацию? Кто и почему допустил, что даже пенсионные деньги разворовывались? И вообще, накопительные фонды — это очередная выдумка для финансовых махинаций.

Следует думать о 10% критически бедного населения.

ЖКХ превращен в очаги получения сверхприбылей.

Приватизация образования и здравоохранения имеют ту же цель и крайне вредна для качества.

Хватит усреднять доходы на душу населения. Да и слово «душа» не впопад. Что толку говорить о том, что в таком-то году средние доходы в расчете на одного чел. были 25 439 руб. Да еще с такой точностью и ежедневной изменчивостью? Кто-то имеет возможность пообедать на сотни долларов, а кто-то имеет 150 долларов на весь месяц и платит из них за все, что необходимо для жизни.

Рождаемость и здоровье россиян в значительной мере зависят от уровня жизни. Реформы заходят в тупик из-за криминализации общества и неумения руководить. Однако, продолжу приводить мнения «экспертов». Заслуживает внимания такой известный академик, как Сергей Глазьев. В начале этого тысячелетия он активно участвовал в земельной реформе. Много констатации существующего положения, но мало реально полезных предложений. В 2014 г. он выдал шедевр «Как не проиграть в войне». И опять, верно подмечены некоторые давно известные угрозы, исходящие от США. Он описал процессы, происходящие в США (замечу, что о США я написал девять книг, что явно не идет в сравнение с потугами Глазьева). Но суть не в этом, а в том, что академик рассматривает различные сценарии развертывания кризиса глобальной системы, которыми мы уже давно сыты по горло. Не буду останавливаться на его некоторых наивных лозунгах (подорвать, перехватить лидерство, успокоить, развенчать, выдвинуть...), остановлюсь лишь на комплексе мер по экономической безопасности, предложенном Глазьевым. Я бы оценил это как наличие, наряду с правильными мерами, карликовых и неполноценных. Отдаленно смахивает на санкции в отношении собственной экономики. Его стратегии — в том же ключе. Пока Глазьев будет ждать «окно» возможностей (при смене волн экономической конъюнктуры), нового уклада, чтобы совершить (внимание) «экономическое чудо», передовые страны уйдут на новый виток развития. Поэтому ничего не надо ждать, а вершить это чудо постоянно. Крупнейшая ошибка Глазьева в том, что, например, консолидацию общества он видит лишь в программах экономического возрождения, забывая об образовании, воспитании, науке, традициях, религии... Безграмотные люди — ближе к животным, к быдлу, чем к программам экономического возрождения. Не устаю твердить, что формирование человека — основа всего.

Размер оплаты труда, прогрессивная шкала налогообложения и т.п. — это верно, но мелко для уровня Глазьева. Да и вопрос налогообложения спорен. Почему нельзя вообще забыть о налогах? Выдали «чистую» зарплату и не надо никаких бумажек, платежей, обязательств... Вся информация есть у чиновников и не надо давать пользоваться нынешней жульнической системой разных платежей, хождений по инстанциям и т.д. Это я рассматриваю как одну из угроз экономике и психическому здоровью граждан.

Величайшая ошибка Глазьева — ждать чуда при смене волн экономической конъюнктуры (в глобальных кризисах).

Откровенно, не хочется больше приводить тут мнения других авторов. Пока я не обнаружил те работы, с содержанием которых могу полностью согласиться. Потому, завершить список хочу

мнениями В. Путина. Он заявил, что в 2015 г. экономика должна вырасти на 1,2%, в 2016 г. он ожидает рост 2,3%, а в 2017 г. – 3%.

Президент не говорит за счет чего будет расти экономика, но активно высказывается о вреде санкций самому Западу и Украине. Вред Евросоюзу он оценил в 5-6 млрд. евро. По моему мнению, это карманные расходы миллиардеров. Но, главное, прогноз Путина строится на цене 90 долл. за баррель, а она уже упала до 60 и в то время, когда я печатаю эти строки, Барак Обама находится в Эмиратах и наверняка плетет очередные козни с новым королем, преследуя свои интересы и закрывая глаза на нарушение прав человека, свобод, демократии... Нефть продолжает падать в цене (до 52 долл. в июле 2015 г.).

Кроме того, Центробанк считает, что темпы экономического роста в 2015 и 2016 годах будут близки к нулю. А также прогнозирует отток капитала из страны в ранее упомянутом мною размере.

Мне нравится, что бестолковый в экономике Обама, считает, что Путин проводит националистическую, обращенную в прошлое политику, которая пугает соседей России и наносит ущерб ее экономике. Удивляет, где эти гиганты мысли черпают такие оценки, словосочетания. Замутив свою экономику до неузнаваемости, он пытается оценить чужую. У него самого оказались неразрешимые «хитрые вопросы». Например, как поднять зарплату, когда доходы корпораций выросли до самого высокого уровня за последние 60 лет и ряд других вопросов (см. в моей книге «Экономика»).

В. Путин в традиционном ключе перечисляет проблемы, говорит о рисках катастроф, о том, что выигрывает тот, кто использует новые возможности, о важности обеспечить стабильное поступательное развитие экономики, максимальную защищенность граждан от ударов кризисов, ратует за обновление всех аспектов хозяйственной жизни. Говоря о месте России в глобальном распределении труда, Президент правильно отмечает, что успехи были в основном за счет продажи сырья (ресурсы) и, что Россия сегодня зависит от мировой экономики, интегрирована в нее сильно – сильнее, чем большинство других стран. Покритиковал советский народнохозяйственный комплекс, который был якобы не приспособлен к работе в новых условиях. Заявил, что нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством, современной технической базой, эффективным механизмом ее обновления, материальным и кадровым ресурсом и т.д.

Он верно пишет о необходимости преодоления технологического отставания... Каждое предложение -это правильный призыв. Но, он был правильным и в начале первого срока президентства, а конкретные стратегии так и не родились по каждому из затронутых вопросов. Мало того, активно о многих важных вопросах Путин заговорил только в конце 2013 и в 2014г.

Президент считает, что только конкуренция является двигателем частных предприятий. В то же время, он понимает роль образования, науки, инженерных школ, но тоже ограничивается обязанностью задействовать это. Призывы, призывы, призывы.

На свой вопрос: «Где взять капитал?», отвечает, что это – частные инвестиции. А у меня вопрос: «А откуда у частников деньжища и почему они не у государства, и за счет чего они появились?»

Правильны посылы к необходимости увеличения внутреннего рынка, улучшения делового климата, юридического обеспечения, совершенствования налогов, прозрачность и подконтрольность в работе представителей государства, судебной и правоохранительной систем... Далее в духе «расчистить поле для бизнеса», «демонтировать обвинительную связку в правоохранительных...», «исключить из уголовного законодательства все рудименты советского правосознания...», «изменить всю идеологию госконтроля...» и т.д.

Представьте себе такое выступление на всю страну. И что? Все ринулись исполнять и это в условиях, когда Президент напоминает министру, что какой-то вопрос поднимался год назад, ничего не сделано и, пожалуйста, разберитесь, если надо, поможем, подключим. Да у меня та-

кой министр был бы немедленно уволен с записью о невозможности использования на руководящей работе.

Очередной ошибкой считаю то, что Президент ратует за снижение доли государства в экономике.

Мало того, признавая ошибочной приватизацию 1990-х годов, Путин полагает, что отъем этой собственности сейчас приведет просто к остановке экономики. Во-первых, не приведет. Экономика — это не рвач-собственник, а рабочий коллектив, из которого можно выбрать управляющего, в том числе собственника, но

на других условиях. Кроме того, я уже упомянул, что воров, банкротов и руководителей стратегически важных сфер надо мгновенно вводить в прямое государственное подчинение и контроль. Другими словами, я вижу только призывы и отговорки. Правда, есть и конкретные чрезвычайно запоздалые поручения. Наконец-то, между делом, по ходу речи, прозвучала фраза: «Непременное условие формирования у нас нормального капитализма для каждого — это сохранение и упрочение макроэкономической стабильности...». Это значит, что Россия строит капитализм. Неясно, что такое «нормальный» капитализм. Уже был с «человеческим лицом» и др. капиталистические рожи, а эта что собой представляет? Не мешало бы тете Дуне пояснить, что такое для нее «макроэкономическая стабильность»?

Что такое «требуется отказ от инерции в финансировании...» Кто мешает одним указанием немедленно прекратить то-то и то-то и доложить об исполнении.

Нужна сбалансированная пенсионная система... А народ ждет не слово «нужна», а «создана...» и, полагаю, что за 14 лет у власти, даже при необходимости ежегодно повторять подчиненным указания, система была бы создана. То же о налогах, ценах, фирмах-однодневках, посредниках, теневом производстве и т.д.

Президент ратует за высокую производительность труда и обещает повышение зарплаты до 40 000 руб., но (внимание) — в ценах 2011 г.!!!??? Это значит, что в начале января 2015 г., когда доллар стоит около 60 (и более) руб., что в два раза выше, чем было до 2011 г., зарплата, вернее ее цена останется на прежнем уровне или даже будет ниже.

Замечу, что совершенно забыт советский опыт, когда было развито нормирование труда, контроль качества и оплата по нормам выработки. Ныне деньгами сеют, не поливая и не удобряя, а просто зарывая (как Буратино) или надеясь на чудо, которое и без семян (денег) прорастет и даст прибыль.

Далее мне расхотелось приводить и комментировать призывы, а не конкретные результаты. В полном объеме вы можете их найти в Интернете — Владимир Путин: «Нам нужна новая экономика».

В одном из своих писем В. Путину, я откровенно написал следующее: «Экономика продвигается не очень желаемыми темпами. Упреждая критику, Медведев Д. пообещал вознаграждение за рекомендации, которые будут способствовать подъему экономики. А Вы спросили: «Почему все трещит по швам?»

Ваша предвыборная экономическая программа была достаточно сырой. В интернете на нее достаточно критики. Вы понимаете, что там не должно быть общих фраз, лозунгов, каждая задача должна быть конкретизирована; такая задача сложна для формирования одним человеком даже с помощниками. Правильно будет разработать экономические стратегии (с привлечением соответствующих компетентных сил) и провести их через Государственную Думу. Но не это главное, а о главном не своими словами:

– создавшаяся ситуация — это плод опережающих темпов варварства над другими процессами (К. Маркс);

– успех в руководстве массами определяется не силой власти, а силой авторитета, силой энергии, большой опытности, большой разносторонности, большой талантливости (В. Ленин);

– кадры решают все (И. Сталин); = чтобы управлять, надо иметь людей, умеющих управлять (В. Ленин).

От себя замечу, что руководствоваться «здравым смыслом» (основной американский принцип) — это значит работать по принципу проб и ошибок или методом тыка.

Здравый смысл тогда здравый, когда подкреплен глубокими знаниями и опытом. А какой, например, здравый смысл можно увидеть у бывшей кандидатки на пост вице-президента С. Пейлин, которая перепутала Чехию с Чечней, а потом сделала поправку, что Россия — это часть Чехии.

А какой здравый смысл у политиков, которые долго и смешно тешились отношениями «с чистого листа» и игрались с «кнопкой перезагрузки»? А результат?

Тщательно подберите себе помощников, которые готовят Вам тексты. Например, будьте осторожны с таким выражением, как «Россия вышла на магистральный путь, которым идет все человечество... Альтернативы ему нет». Пока нет магистрального пути, все человечество идет разными путями и всегда есть всему альтернатива.

В управлении есть известный Вам метод упреждения (превентивный). Его любил употреблять Буш-мл. и Вы иногда о нем вспоминаете.

Совершенно понятно, что большинство недостатков можно и нужно предвидеть и упредить, но главное, — это подбор министров и чиновников.

Я всю жизнь выступал генератором идей и ни разу мне никто не говорил, что надо делать, я сам предлагал и это всегда принималось. Потому мне не понятно, зачем в условиях частной собственности столько министров разных уровней (с их штатами), почему они позволяют себе не выполнять поручения Президента, почему несостоявшихся Вы держите в помощниках, почему Премьер говорит, что знал о злоупотреблениях, например, с диссертациями, но не принял должных мер, почему Козак около десяти раз предупреждал ответственного за Олимпийские объекты, а не принял меры с первого раза и еще тысячи почему?

Мне смешно слушать Чубайса, который выторговывает средства, заявляя, что из 6 проектов удачным может быть только один. Вот и профинансируйте только удачный и кормушка кончится. Кстати, по нему должны беспокоиться следственные органы за все приватизационные и другие художества. июня и позже я был восхищен тем, что Вы, наконец-то по-настоящему взялись за соблюдение исполнительской дисциплины министров. Я ожидал этого еще в первый срок Вашего президентства.

Замечу также, что с позиций управления не корректно выглядит состояние, при котором чуть ли не каждый день многочисленные заседания, а Вы или Премьер выступают в роли учителя. Министры отмалчиваются, а когда кто -то латается выступить, то лучше бы молчал. Не впопад выступившие подобострастно улыбаются и соглашаются (это надо видеть со стороны!).

Пора бы министрам самим выступать перед народом и показывать всему миру на что они способны. Аналогично, об академиках.

Стоит подумать об экономии времени вообще и всеми и, в частности, о человеческом ресурсе и его эффективности. Например, академик занимает солидный пост в АН РФ, является руководителем института и депутатом. Где и как он может работать эффективно? Аналогично по другим, занимающим по несколько постов.

Принципом управления является контроль, которому в системе государства (и вне его) должен быть подвержен любой элемент (от человека до любого сообщества).

Можно приводить миллионы примеров, но приведу один. Российский рыбный флот сдает уловы китайцам, а те пересортировав, добавив льда, подменив даже породу, подсовывают непонятную продукцию российским посредникам, те, накрутив цены, российскому потребителю. Действует принцип : люди — не свиньи, все поедят! И едят, а куда денешься.

К сожалению, приходится говорить даже о таких качествах руководителей высшего ранга, как патриотизм. Например, я не могу назвать патриотами М. Горбачева, тех, кто подписал документ о распаде СССР, Чубайса А., Каспарова, Немцова, Хакамаду, которые постоянно плачутся американским сенаторам, выступают с непотребными речами на радио «Девидзон» и т.п.

В управлении ярко выражен партийный принцип. С точки зрения научного управления это не верно, но с точки зрения создавшейся ситуации и удержания у власти, это оправдывает себя. В США две партии в противостоянии, мешая администрации президента. В РФ медведеподобная партия подавляет сотню мышеподобных и лидер более многочисленной партии имеет большие шансы на выборах.

Тут не верен Ваш ответ, что чтобы стать президентом, надо организовать партию... Дело вовсе не в партии, не стали же Жириновский или Зюганов, Прохоров и др. президентами. Ныне ситуация, когда возможности у каждого ограниченны.

Далее, о Народном Фронте, принципе силы, охаивании всего советского, опять о кадрах и стратегиях, о строе и др. вопросах. В частности, в очередной раз (всего три раза) напомнил о своем опыте, когда при Госкомтруде Латвии и СМ Латвии я возглавлял группу ученых и министров, которая на общественных началах изучала вопросы организации, условий и оплаты труда, и эффективность научных исследований. Готовили рекомендации Совету Министров. Я порекомендовал такой мозговой центр В. Путину, полагая, что он может быть эффективнее Расширенного Правительства и Общественной Палаты за счет тщательного подбора знающих людей. Кто-то из них мог бы быть выдвинутым в резерв на выдвижение.

Недопустимо принимать все серьезные государственные решения единолично. В СССР, например, это был ЦК КПСС и его Политбюро.

Кто еще мог так откровенно писать Президенту? Естественно, что пришлось в двух письмах дополнительно похвалить себя любимого, чтобы В. Путин не сомневался в моих предложениях. В этом письме я, в частности, написал, что моя карьера удалась. Начиная со школы все неизменно называли меня не по возрасту «Данилыч» и прочили карьеру министра. Я так упорно учился, что будучи курсантом (на преддипломной практике) уже был старшим механиком судна, а как известно, должен был после училища 2 года отработать практикантом, потом, как у военных, пару лет третьим механиком, два-три года вторым механиком, затем, старшим (на флоте его уважительно называют «дедом»). «Дедом» я стал на 24-ом году жизни. В 44 года я стал доктором наук при почти десятилетнем сдерживании моей активности (завистники считали, что после кандидатской, по правилам хорошего тона следовало подождать 10 лет до защиты докторской диссертации) Средний возраст защищавшихся докторов наук по моей специализации составлял ок. 70 лет. Я единственный, кто в выпуске получил диплом механика-универсала (могу работать на всех установках, включая атомные). Одновременно, это и электромеханик. Хорошо ориентируюсь в философии, социологии, педагогике, физиологии, управлении, психологии и др. Был успешным кооператором. В других письмах — более подробная информация.

В этом письме я «повелся» на некоторых шагах В.

Путина и принял его некоторую словесную активность за реалии в отношении исполнительности министров. По-сути, мало что изменилось. Президенту, кроме меня задавали вопросы и другие о необходимости отставки министров, но он на ходу отделался неудачной фразой:

«С кем работать?» Уверен, что работать есть с кем. Надо поменять правила подбора, о чем я уже упоминал.

Санкции Запада в отношении России продолжаются и это в 2015 г, заставило В. Путина активизировать разворот экономики внутрь страны. По-сути, многое, о чем я писал в своих книгах и письмах Президенту, сегодня пытаются реализовать.

Но, даже если удастся вывести экономику из тупика, а это случится, то не удается Путина и Медведева убедить, в том, что экономика не может быть эффективной без жесткого управления, контроля, персональной ответственности. Броуновский капитализм — хуже анархии. В. Путин стал чаще говорить о контроле, но бизнесмены и банкиры, естественно, против этого. Я об этом пишу не в первый раз лишь потому, что бесконтрольность противоречит науке управления. Еще меня постоянно поражает упорство: знали и знаем (о власти), но своевременно не сделали, а когда ситуация «прижала», стали лихорадочно ее исправлять.

Санкционеры и , США, в частности, мечтают о том, что под их давлением В. Путин уйдет. Это их гнилая политика — смена режимов на «карманные», им удобные, которые перед ними прогибались бы, зависели от них, как это делает Европа. Эта политика замешана на крови, для ее достижения власти США не жалеют и своих солдат, убеждая их, что они защищают США, а фактически — интересы кучки миллиардеров и оголтелую власть, которая своей политикой терроризирует весь мир и заслуживает соответствующего наказания.

Для россиян их лидер неприкосновенен чужими, грязными руками, даже если он деспот. Прошло ровно тысячу лет со времени крещения Руси князем Владимиром, и несмотря на его неблаговидные дела, его прославили на века и тысячелетия. Почти такой же участи удостоился Петр! Ныне В. Путин стал большим авторитетом у верующих, сделав для восстановления Церкви невероятно много, а для народа в целом, он стал своеобразной иконой, лидером нации. О нем заговорили как о Ленине, без которого нет России. А на рубеже 2014 и 2015 годов в передаче «Время покажет» (ведущие Петр Толстой и Екатерина Стриженова), кто — то озвучил «Великий». Ныне набрала ход кампания приравнивания В . Путина и крестителя Руси князя Владимира. На мой взгляд, — это большая ошибка.

Запад это не поймет — другой менталитет. Идти войной против России крайне опасно не только из-за наличия ядерного и иного мощного оружия, но и потому, что США вообще слабые вояки, а европейских всегда били, жаль,-не окончательно. Главное — известный русский дух, бесшабашная удаль, неприхотливость и др. качества народа.

В интернете можно найти ехидное замечание, что мол Путин не будет красоваться на фото совместно с лидерами европейских государств. Авторам подобного мнения тоже не известно русское выражение: «Я бы с ними на одном огороде с... не стал бы». Следовало бы их полностью игнорировать и даже не вести никакие телефонные переговоры. Пусть сами тонут в своих санкциях и в дерьме, которое им сдабривается Америкой.

На всем этом фоне, смешно смотреть и на шавок, например, выступающих в программе «Особое мнение». Они не критикуют и не дают рекомендаций, а тявкают. Не одобряют присоединение Крыма, вводя в заблуждение слушателей тем, что присоединение было не законным, что не подумали во что это обойдется для экономики, что шавка недовольна этим. До их контуженных ненавистью мозгов не доходит, что Крым это (даже если отбросить исторические его перепитии) является важнейшей стратегической территорией (экономической, военной, торговой, курортной, культурной...). За него пролилось немало русской крови. А если исходить из морали, защиты русских, то только этого достаточно, чтобы В. Путин остался в истории как реставратор этого южного «окна».

Те же шавки смакуют долго ли продержится Путин у власти. Раньше, как я упоминал в других своих книгах, они писали о скорой гибели России, а многие из них уже сами в мире ином, а Россия жива. Сегодня, какой — нибудь бывший ректор Российской экономической школы (Сергей Гуриев) считает, что корабль идет на айсберг. Изощренных крайних суждений великое множество. Но авторы таких высказываний путают нацию, российское государство с властями, с крупными ошибками властей. Я считаю, что феномен существования России в том, что несмотря на тоже феноменальные ошибки властей, она остается ледоколом, которому не страшны ледяные горы.

Многие говоруны считают, что Путин сам себя загнал в политический капкан, ловушку в отношениях с Западом, а внутри со всякими Навальными. Западные обозреватели смакуют, что конец правления Путина будет «скверным» («Вашингтон пост»), а обозреватель журнала М. Камински, что Путин не способен к отступлению, что создает особую опасность, напряженность. Таких мнений тысячи.

Я согласен, что В. Путин делает грубейшие ошибки, но прекрасно, что полностью не прогибается перед Западом — надо бы жестче и так, чтобы отбить у него желание тявкать на Россию. Пока я вижу, что Президент слишком лоялен, терпелив в отношении Запада. Возможно, это временно, пока не поднимется экономика.

Что касается внутренних шатаний, то мне нравится заявление Лукашенко, который заявил, что его никто не лишит власти и, что в Белоруссии никакого «Майдана» не будет. И это правильно: пусть лучше будет вечный руководитель с его ошибками, чем хаос в Украине и ряде других стран. Нравится, что Ф. Кастро призвал свой народ не верить США, а его брат Р. Кастро потребовал вернуть территорию Гуантаномо, снять эмбарго на торговлю, без чего бессмысленны дальнейшие взаимоотношения. Только так, жестко надо ставить на место зарвавшихся политиков.

В отношении Украины В. Путин тоже допустил немало ошибок. Это касается недосмотра того, что пропагандировалось 25 лет украинским школьникам стараниями западных специалистов по идеологической обработке; непринятия экстренных мер во время первых часов существования «Майдана»; не афиширование ответных мер на действия США: оттуда помощь деньгами, продуктами, одеждой, бронежилетами, оптикой, добровольцами, инструкторами, подстрекателями и со стороны России должны были быть четкие ответные меры. Это сняло бы ряд ненужных домыслов и выбило бы почву у болтунов о вранье, недоверии Путину... Безусловно надо помочь сепаратистам современным оружием, что быстро покончило бы с войной, тем более, что люди просят об этом. Уверен, что в условиях гласности и соответствующих разъяснений, россияне поймут и поддержат эту меру. Одновременно отпадет множество домыслов и обвинений Президента. Пока же, многие выступают за «разоблачение преступного режима», «за донесение компромата до населения», за «максимально широкую скоординированную разоблачительную войну против Путина» и т.д. Интернет полон этой чуши, а проблема в том, что есть немало тех, кто явно или тайно согласен с этим.

Всю эту информационную возню можно комментировать бесконечно. Но бессмысленно, так как это не приведет к росту ВВП, к падению уровня инфляции, укреплению рубля, снижению цен и даже прислушиванию властей ко всему этому. Но тут тоже выбор за вами, хотите греться бесконечными, даже страстными призывами, оценками, — открывайте интернет и вперед!

Из национального бедствия надо выходить коллективно. Я писал об этом в книге «Экономика», в письмах Путину и тут повторюсь немного. Необходимо любые реформы начинать с самих властей. Например, обязать декларировать все имущество, включая движимое, недвижимое, вложенное в ценные бумаги, в произведения искусства, драгоценности и валюту. Если чиновник декларирует пару квартир, а имеет картину стоимостью, превышающую зарплату рядового человека за всю его жизнь и официальные доходы владельца картины, то сказки о наследстве и прочие — это для детей ясельного возраста. Запретить приобретение недвижимости и бизнесов за рубежом, дорогих иномарок машин, шикарного обустройства своих офисов; содержания армии помощников, штатов министерств.

Так, официально считается, что примерно 102 чиновника на 10 000 чел. Расходы на их оплату растут. Самые большие аппетиты у 40 000 высших госслужащих. Бюджетная сеть больше раздута, чем была в СССР (где населения было ок. 300 млн. чел.). Есть и такая цифра — более 15% чиновников от общего числа рабочей силы. Это тот случай, который еще в мои школьные годы критиковали царское время, а классики писали: Один — с сошкой, а семеро — с ложкой». Умножьте 15 с хвостиком на и получите ту же картину. Доля чиновников, работников госкомпаний и госучреждений в России в два раза выше, чем в США.

Среднемесячная зарплата госслужащих с 8,2 тыс. руб. в 2003 г. выросла до 31, 9 тыс. руб. в 2013 г., то есть, в четыре раза (это без тайных доходов). В центральных аппаратах власти зарплата (тоже официальная) составляет около 100 000 руб. Только аппарат главы государства отстегивает из бюджета около 20 млрд. руб. Средние зарплаты работников администрации президента в 2013 г. достигли 230, 8 тыс. руб., а работников аппарата правительства — 240, 8 тыс. руб. Например, заместитель министра в западных странах получает в 1415 раз меньше, чем в России. То есть, российский заместитель министра получает 106 минимальных размеров оплаты труда рядовых работников, а отдача? О ней мы можем судить об успехах в экономике и др. сферах хозяй-

ствования. Для сравнения — в США высшие работники получают в 16 раз больше минимальных зарплат. Замечу, что там и там вранье. Дело в том (см. в моей книге «Экономика»), что в США власти Обамы решили установить размер зарплаты не более 300 000 долл. Но, я приводил массу примеров, когда руководство банков и корпораций ежегодно жаловало себя премиями в сотни миллионов долларов, что в десятки раз превышает установленные нормы. Аналогичная картина была и, возможно, есть в России. Иначе как можно покупать особняк за рубежом, который в условиях задекларированной прибыли в сотни раз стоит выше и невозможно за всю жизнь купить его за официальную зарплату. К тому же, эти высоко прибыльные люди еще и постоянно не довольны своей оплатой. Даже планировалось к 2018 г. увеличить ее в 2 раза, что дополнительно обойдется 462 млрд. руб. Оплата чиновников крайне неравномерна по регионам России. Бюрократы некоторых республик и областей (Тюмень, Москва, Чечня, Кабардино-Балкария и др.) зарабатывают на 70-80% больше остальных работников (по России 31%). В Чечне средний размер зарплат чиновников в 5,1 раза превышает нижний уровень, а экономика крайне слаба. Они вынуждены обращаться за безвозмездной помощью госбюджета. В той же Чечне и Ингушетии половина налоговых и неналоговых доходов потрачена на содержание региональных чиновников и только половина от этой половины составляет затраты на оплату труда. Для сравнения, во Владимирской области на оплату труда уходит всего лишь 6,6% регионального бюджета. Тут хочу заметить, что это просто беспредел в растранжиривании бюджетных средств и то, что в СССР этнические русские жили «скромнее» и намного, чем «братские» народы окраин. В ряде регионов бюджеты более чем на 50% дотационные, а Ингушетия — на 85%, Чечня — на 81%, Дагестан — на 71%. Мне это напоминает страны Африки, куда направляется «подкормка», но не развивается производство, чтобы дать людям самим зарабатывать.

Замечу, что расходы далеко не прозрачны. Есть скрытые статьи представительских и иных расходов.

По сравнению с 2009 г. численность силовиков (полицейских, в частности) выросла на 14%. Россия стала мировым лидером по числу полицейских на душу населения. Понятно, что и расходы на их содержание растут. Но, кроме полиции, есть еще и масса других силовиков. С 5,9 тыс. в 2003 г. зарплата выросла до 50,5 тыс. руб. Намного выше она у представителей органов прокуратуры. А эффективность работы? Я уже писал, что считаю крупной ошибкой решение Медведева о преобразовании милиции в полицию. Затраты на новую форму, документацию, таблички не стоили того. Аттестация тихо сошла на нет; эффективность работы низкая по раскрываемости преступлений, по контролю на закрепленных территориях, по коррупции и т.д. От роста их численности порядка и безопасности граждан больше не стало. Россия на 52 месте по числу убийств в расчете на 10 000 полицейских.

О чиновниках и полиции я тоже писал В. Путину. 33 млн. бюджетников и чиновников. Вычтите из 142 млн. граждан России детей, пенсионеров и больных. Детей до 18 лет около 26 млн. (после распада СССР до 2000 года их число сократилось на 7,5 млн. чел.); пенсионеров свыше 41 млн. чел. точное количество больных не подсчитать. Остальные (официально 88 млн. чел.) — трудоспособные. Что тоже не стыкуется. Это тоже свидетельство того, что самое дорогое — человек, но чиновники не утруждают себя уточнением сколько этих человеков в своем королевстве.

По этой причине я ратую за то, чтобы срочно силами студентов, преподавателей, ученых, добровольцев, кому не безразличны проблемы России, провели фотографии рабочего времени чиновников, определили сколько дублирования работ разными ведомствами и отдельными людьми, ничейные вопросы, определили необходимое время для решения разных вопросов по регионам (реальную занятость) и дали рекомендации по должностному и количественному составу, и зарплате.

Напомню, что самая высокая зарплата в СССР была у Президента Академии наук. Это справедливо и она была 1100 руб. при зарплате инженера в 105-120 руб. То есть, только в 10 раз выше.

Людей всегда волновал вопрос цен. Ныне настоящая лихорадка. В СССР цены ежегодно снижались решением властей. И это правильно. Ныне говорят о бесконтрольной экономике, следовательно, нет законодательства, четко регулирующего цены на продукты питания, лекарства, промышленные изделия, строительство и т.д. Тут тоже все не так сложно, как это пытаются нам преподнести. Следует по регионам определить среднюю или индивидуально для предприятия стоимость производимого продукта. Заключить договоры с торговыми сетями и с учетом транспортных расходов, рента помещений, зарплаты продавцов и расходов на свет, газ и др. определить цену, давая определенный процент на доход и разные непредвиденные обстоятельства. Как оказалось, более 25% цены умыкают посредники. От них надо просто избавляться. Не стоит увлекаться в торговле только магазинами гигантами. Для большинства населенных пунктов разумнее иметь киоски для прямых связей с индивидуальными производителями. Для любящих забугорную упаковку и продукт в ней, можно брать любую цену, но ограничивать все то, что можно произвести в России. Цены по регионам и видам продукта должны быть доведены до населения через СМИ. Особо, вплоть до освобождения министров, следует наказывать за закупку по завышенным в разы ценам медицинского и иного оборудования. Ранее и в др. книгах я упоминал о многих других деталях. Уверен, народ будет благодарить Путина именно за такую «твердую руку» и волю.

Не следует вестись на речах, например, «знатока» Кудрина, призывающего в нынешних условиях санкций и без оных сокращать расходы на оборону, социальные программы и др. Это вредительские мнения. Надо заниматься рабочими местами, их увеличением и ростом зарплаты.

Задача правоохранительных органов в короткие сроки перекрыть полностью теневой бизнес и по настоящему судить преступников, а не организовывать шоу, типа судебного процесса по министерству обороны, когда министр считает возможным не появляться на заседания суда, а его обвиненная подопечная за миллиарды рублей умыкнутых в министерстве, прекрасно себя чувствует под домашним арестом, министр выступает свидетелем, а обвиняемая задает ему вопросы, обманывала ли она его когда-нибудь. Нет, был ответ. И никакие, мол, деньги не пропали... После чего удалился со своей свитой.

Понятно, что в народе говорят — Путин своих не сдает. Но не до такой же степени! Снятие министра с должности еще и комментировалось Медведевым, который его нахваливал, был доволен его работой. За те художества, которые были в этом министерстве, в СССР полагалась смертная казнь без сюсюканья.

Я много дал различных рекомендаций, еще больше правильных мыслей я услышал от Президента, но проблема в том, что он выдвигает призывы от себя, а нужны, как я неоднократно отмечал, обстоятельные научно обоснованные доктрины. Мало что изменится от того, что он обязал отвечать персонально за свои дела. Это было и раньше, а если говорить канцелярским языком — это заложено в должностных инструкциях каждого чиновника. Кстати, не мешает провести всеобщую проверку работников министерств на предмет планирования своей работы и результатов их деятельности. Это тоже возможно сделать добровольцами и соответствующими специалистами.

Нефтепродукты, как общенародное достояние, должны быть для россиян практически бесплатными, с учетом транспортных затрат и затрат на заправочные станции. За рубеж должен идти только избыток продукта. Аналогично по другим товарам. Эта мера должна быть хотя бы на время становления промышленности и производства сельхозпродуктов, а потом некоторые вопросы можно пересмотреть.

Все, что дает сверхприбыли должно быть в ведении государства или под постоянным контролем.

К социальным проблемам я бы отнес транспорт и, например, вместо расширения дорог в Москве, строительства развязок, борьбы с парковками, и прочими транспортными неудобствами, сделал бы общественный транспорт бесплатным и запретил бы частникам и чиновникам ката-

ния по городу на своих авто. Кто -нибудь выходил с такой идеей, обсчитывал ее преимущества?

Утечка капитала тоже имеет свои каналы. Кто мешает прекратить быстро и эффективно этот процесс. Кстати, смертная казнь и пожизненное заключение снизили бы желание рисковать, умыкая миллионы и миллиарды. Плюс конфискация всего на родине и за рубежом (заключить договоры с зарубежьем). Если научились в интернете и персональных телефонах контролировать информацию, то тем же путем и через банки, фирмы следует контролировать утечку финансов.

Немножко больше работы, но наверняка будет выделять средства не на регион, а на конкретные программы и еженедельно или ежемесячно: например, строится дом, выдается сумма на часть строительства, например, на заливку фундамента; на выравнивание дороги или ее засыпку или на асфальтирование и т.д. с обязательной проверкой качества, нормировании и т.д. Тщательно следует проверять возникновение фирм — однодневок, под именами чужих владельцев.

Например, в строительстве не нужны никакие конкурсы на право работ и получение финансирования. Каждый регион располагает своими рабочими и техникой, там знают возможности строительных организаций, знают людей и т.д. Случайные варяги нигде не нужны. Любое строительство начинается с проектирования. Поэтому застройки как отдельных домов, так и районов должны обязательно предусматривать необходимую инфраструктуру. Тогда можно избежать строительства, которое потом не может быть освоено. Тут опять проблема: строитель — частная организация; дороги — другая частная организация, детсады — третья, канализация — четвертая и т.д. Каждому хочется быстрее отхватить куш, а общая картина и качество, как в мультике: а, ну, ее — в болото.

В земельном вопросе не следует допускать спекуляций и держать землю только в качестве вложения денег и личного удовлетворения самим владением. Земля должна «работать», давать отдачу.

Нуждается в перестройке кредитная система. Прежде чем в нее усиленно затягивать граждан и бизнесы, необходимо вести огромную разъяснительную работу, предвидеть и раскрыть возможные риски. И, опять, как я уже показал в книге «Экономика», банки в частных руках и не заинтересованы в просвещении своих клиентов. Наоборот, они даже скрывают многие подводные камни и жульничают.

Банки оперируют вкладами граждан, заставляют деньги работать, за что вкладчикам полагается определенный процент. Потому этот процент будет активизировать вкладчиков, если он не будет съедаться инфляцией. Это должно регулироваться автоматически, а не через хождения по мукам и судам вкладчиков.

Следует помнить, что приватизация почти всегда незаконна, а приватизаторы и продавцы уничтожают активы, следы по стоимости и др. показателям и на этом теряются миллиарды долларов, утекая в карманы предприимчивых жуликов, но одновременно это ведет к неразберихе в экономике, коррупции, и является угрозой безопасности экономике и стране в целом.

Можно сколько угодно корчить обиженные рожи, утверждать, что подавляющее большинство у нас честных полицейских, судей, адвокатов, прокуроров, чиновников, бизнесменов... и дайте возможность нам продолжать бесконтрольно двигать экономику, это шум листвы и скрип деревьев в ветреную погоду. Его иногда даже приятно слушать, но экономика строится и управляется по другим принципам. Если есть так много честных, то почему ничего не клеится, почему столь плаксивые результаты? Уродство даже в том, что Россия пользуется чужой монетарной системой, обогащая зарубежные банки. Не секрет, что за пользование, например карточкой (вместо наличных) снимается совсем не скромный процент за услугу, доходящий до более, 20%. Да на такие бабки можно организовать лучшую в мире систему.

Президент верно ставит задачи, говоря об интенсификации и упреждении, но это не программа, да и упреждение давно упущено. Либеральная экономика ныне — это продолжение перераспределения ценностей, средств, а не развития. Необходимо на время отвлечься от глобальных

подкармливаний Запада и сосредоточиться на собственных проблемах. Надо активно лечиться от приватизационного и криминального предпринимательства. Россия более чем самодостаточна и потому наиважнейшим для нее всегда был и есть организационноуправленческий фактор. Все правильно озвученные Президентом направления нуждаются в максимальной мобилизации усилий, даже непопулярными, жесткими методами. Уверен, граждане поддержат.

Западный глобализм основан на ссудном проценте, монопольном частном контроле над эмиссионным центром, на конкуренции и прочих «прелестях». Это глобальная пирамида, вершина которой не заботится ни о других странах, ни о своих народах. Сколько же можно не замечать это. Видя постоянно-периодические неудачи Запада, пора отличать пирамиды каменные, построенные в честь властителей (могила), от пирамид финансово-глобально-экономических (тоже могила), которыми невозможно восхищаться, но важно разрушать.

Всемирная мера стоимости доллар, достиг гигантских диспропорций, сведя на нет рентабельность капитала, доходность операций до уровня показателей инфляции. Это обесценивает пирамиду.

Власть доллара может держаться только за счет мирового разделения труда и производства, и силового давления, включая войны.

Задача России — стать одним из эмиссионных финансовых центров (независимым); противостоять попыткам расчленения; помнить (и с учетом этого строить свою систему), что страна не может без катастрофы быть включенной в западную глобализацию самоуничтожения России или низведения ее возможностей до полного сырьевого придатка западной экономики. Не следует забывать и об Исламском проекте захвата хотя бы части российской территории, и китаизации или свободного доступа китайской экономики и населения к восточной части России и недопущения активной антикитайской политики в мировых масштабах.

Внешнеэкономическая деятельность должна быть в руках государства и никакие бизнесмены и банкиры самостоятельно туда не допускаются. Аналогичен и обратный порядок. Использование капиталов должно быть под жестким контролем государства. Следует категорически пресекать спекулятивные операции, а финансы должны работать на развитие промышленности и с/хозяйства и повышение уровня жизни народа.

На любой вывоз капитала должны быть жесткие и четко обоснованные ограничения и безусловно жесткая внутренняя финансовая дисциплина. Все финансовые институты должны ежемесячно отчитываться о потоках средств. Возможно следует отказаться от системы коммерческих банков. Кредиты следует давать преимущественно для внутреннего потребления и их ставки должны не зависеть от аналогичных западных.

Подоходный налог должен быть прогрессивным для всех и на все, включая имущество. Необходимо вернуться даже к тому закону, по которому, например, коллекционер владеет богатствами, которые должны быть оценены при жизни и перейти государству после смерти владельца.

Алкоголь, сигареты тоже должны быть монополией государства. Это важно для пополнения бюджета, социальных программ и безопасности граждан. Запретами тут мало чего можно добиться, нужна постоянная воспитательно-образовательная работа в учебных учреждениях, ответственность родителей за поступки детей и мощная воспитательная система (о чем я уже упоминал).

Необходимо ввести четкие рентные платежи на использование природных ресурсов в зависимости от их доступности, разработанности, интенсивности использования или замораживания про запас. Категорически запретить закупать это иностранцам или входить в долю. Доля может быть только в доходах, в разработке и эксплуатации.

Малому бизнесу следует продавать только лицензии (разрешения) на ведение бизнеса, освободив его на три года или навсегда от налогов.

Это позволит четче организовать учет бизнесов и их владельцев. А ежегодные отчеты бизнесменов, позволят видеть их вклад в экономику страны.

Распределение налоговых поступлений по бюджетам разных уровней должно быть весьма взвешенным и зависеть как от региональных поступлений, так и от перспективных задач государства в развитии региона. Следует избегать явного неравенства регионов.

Торгово-таможенная политика тоже должна быть выгодной России. Обязательны пошлины и на импорт услуг (особенно, транспортных). Особое внимание следует обратить на ввоз-вывоз произведений искусств. Фальшивки — это обычный путь вывоза капитала за рубеж. Кроме того, о налоге не следует забывать, прежде, чем разрешить вывоз капитала.

Особое внимание следует уделить стандартизации. И, в частности, гарантийным срокам бытового и промышленного оборудования, и его частей. Пока тут полный беспредел и грабеж населения. Срок службы оборудования должен быть возможно более долгим. Категорически следует пресекать деятельность служб, занимающихся умышленным внедрением в изделие частей, деталей, быстро выходящим из строя, делающих ремонт дороже покупки новой техники, вынуждающих потребителя приобретать новую технику.

Промышленная политика должна быть построена так, чтобы не зависеть от мировой системы разделения труда. Необходимо даже из избавиться от лексикона, ссылок на влияние внешних факторов и осознать, что только собственная нераспорядительность, незнание, неумение является причиной неудач в том или ином секторе хозяйствования.

Огромные территории обязывают, особенно в области производства продуктов питания, делать упор на развитие местного производства. Впрочем, это касается и производства строительных материалов. Идеологизация производства, его политизация, постоянная борьба с «внешним врагом» — это крайне отрицательные факторы в экономике и управлении. Надо очень постараться, чтобы не заглох инновационный, изобретательский дух народа, повернуть народ к внутренней инвестиционной политике с надежной защитой вложений граждан. Следует помнить об ошибках команды Гайдара (эту команду и самого Гайдара следует осудить, а не поддерживать соответствующий фонд, проведение разного рода форумов и т.д.).

Необходима отдельная программа стимулирования спроса в стране и мире спроса на российскую продукцию, включая военную.

Ввести штрафные санкции на предприятия за низкий уровень заработной платы и за большую разницу в оплате разных категорий рабочих, служащих, чиновников, руководителей и властей государства. Для этого необходимо разработать шкалу коэффициентов оплаты, взяв за основу отсчета какую-то категорию работников и сумму зарплаты (за единицу). Десятикратное превышение недопустимо даже для президента. Естественно, все статьи доходов каждого человека должны быть легализованы и доступны любым проверкам.

Минимальный уровень оплаты должен исходить из необходимости полноценного питания (пресловутая «потребительская корзина»), коммунальных услуг, одежды, бытового набора удобств, рента жилья...

Это касается и пенсий. Это регулировать следует ежегодно на основе отчетов граждан по установленным формам с постоянной выборочной проверкой и соответствующими мерами к нарушителям.

Следует помнить, что в стране главным является человек и потому цель экономики — сделать жизнь человека достойной, а критерии этой достойности следует сформулировать, довести до граждан и считать это главной целью государства (власти). Вопрос базовых ценностей должен слагаться не только с материальных позиций, но с набора культурных, духовных, религиозных и иных. Учесть, что религия считает любостяжание грехом. Забота светской власти тоже состоит в том, чтобы ограничить стяжательство, воспитав в человеке жизнь в соответствии с ее смыслом, базовыми ценностями и при разумном самоограничении, не впадая в крайности. Это можно назвать действием принципа справедливости. Не путать с принципом равенства, которого нет и не может быть по природе. Но, все же, не богатство части нации, а общее благосостояние ее всей должно быть главной целью государства. Излишнее богатство растлевает человека, а

большая разница в доходах ведет к социальным конфликтам и представляет угрозу нации. Это подмечено еще составителями Евангелия, где имеется соответствующая притча Спасителя. Накопление богатств для христианина – мерзость, грех. Богатство осуждается Богом само по себе. Но уверен, что подавляющее большинство богатых об этом не только не ведает, но и призывает Бога в помощь.

Это недоработка церкви.

Богатства природы и человеческого труда являются общими и каждый вправе пользоваться ими в соответствии с общепризнанными правилами. В соответствии с православными традициями, россияне вправе претендовать на «достаток», а не на бедность и богатство. Личные интересы должны совпадать с общественными, подчинены им. Идеология должна защищать права граждан. У каждого человека свои ценности. Они воспитуемы и не хуже и не лучше ценностей другого человека. Потому далеко не всегда законы имеют действие. Вакуум воспитания и образования не подменить никакими законами. В ценностях нации ориентация личности, ее развитие и свобода.

Вне этого, вне воспитания, в условиях частной собственности, узаконенного добровольного рабства рождается обособленность, индивидуализм (самость), озлобленность, зависть, жестокость (даже с детского возраста), потеря смысла жизни, зависимость от делания приятного себе любимому, от философии успеха, от чувства победителя или неудачника... Отсюда модель общества – потребительская, деградация.

Забота государства, властей – построение (воспитание) общества созидания, общества, руководствующегося высшими ценностями и мотивами, составляющими Смысл, Ответственность, Веру...

Пока видим, что современный либерализм агрессивен и не созидателен. Идет попытка стандартизации социумов, наций; процесс ложных установок, ставка на рационального экономического человека, на раздвоение сознания человека; нацеливание на максимальные прибыли, на конфронтацию, заложенную в конкуренции и бытовой идеологии. Духовная жизнь в таких условиях не выдерживает этой самой конкуренции, она разрушается, ведет к постоянной неустроенности, дискомфорту, неудовлетворенности, безысходности и даже к суициду. То есть, меняется осмысление бытия. Достаточно заметить, что неудовлетворенность привела к тому, что в РФ 5 млн. психически больных и 15 млн. страдает депрессиями, что ведет к преступлениям и массовой неприязни в отношениях.

Для России главным должен быть посыл: «Экономично лишь то, что нравственно». В воспитании – подготовка человека морального, развитого, солидарного.

Как психолог, социолог, физиолог, педагог отмечу, что коль разные установки у каждого человека, то они разные и у каждого бизнесмена. Это значит, что интересы бизнесменов, чиновников, власти могут совершенно не совпадать, не иметь общей для нации цели. Именно потому и требуются четкие стратегии, доктрины, цели системы. Именно на это следует направлять организационно-управляющие усилия власти.

Необходимо систематизировать чужие интересы и планы на территории России. Чужой бизнес будет всегда заинтересован в одностороннем конкурентном преимуществе, в вывозе сырья и капиталов за рубеж, в ограничении возможностей России влиять на международные процессы. Параллельно с этим, стимулируются потоки дешевых мигрантов для получения быстрых сверхприбылей и игнорирования социальных запросов местного населения. То есть, чужой бизнес заинтересован в создании конфликта между местными и иммигрантами, между русскими и нерусскими. К сожалению, власти ведутся на это. А это есть одна их опасностей нации, где недопустима игра на национальностях, религиях, сорту людей ради личных интересов бизнесменов и чиновников. В такой среде легче посеять вражду и хаос, подкуп, скупку ценного. Такой бизнес заинтересован в вырождении коренного населения, культуры, семьи. Мало того, он еще и излишне политизирован. Чужой бизнес и смута финансируются Западом (США), а в каждом дого-

воре предусматривается вовлечение в хитрые схемы, в том числе коррумпированные, а на этапе продажи бизнеса, вывозится капитал, идет вовлечение в глобальные структуры. Так, Россия вовлечена в ресурсные поставки и может играть на ценах, подспудно ведя к бюджетным провалам, социальных программ, к социальному недовольству, протестам и т.д. Это может стать поводом для Запада ввести войска якобы для успокоения конфликтующих, защиты атомных объектов и ядерного оружия и защиты собственных интересов граждан забугорья; назначение марионеточного правительства. Испытанных средств уже достаточно: оранжевые революции, прямая вооруженная агрессия, использование других народов (как Украина, Грузия...), Собственность, как в Ираке, перейдет в чужие руки. В Украине дело движется в том же направлении. Там интерес США геополитический, а у отдельных лиц (например, семейства Байденов), — экономический. Как уже было, народу помогут быстро вымереть, лишив его образования, науки, достойной жизни. Именно об этом мечтала М. Тэтчер, полагая, что России достаточно 15 млн. Чтобы обслуживать поток ресурсов на Запад. Писал я и о мечтаниях Гиммлера.

Не видеть это, игнорировать это — просто преступно. Именно тут политика стала концентрированным выражением экономики. Именно тут глобальные правила игры составлены не в пользу России. Ныне власть и бизнес в руках временщиков, заинтересованных то и другое повернуть в сторону своего влияния и прибыли. Прибыль можно умыкнуть, вывезя из страны, не заботясь о последствиях, чувствуя чужим то, что привело к обогащению. Перспектива национализации сохраняется для наследников. Сращиваются власть и бизнес.

Не сомневаюсь, что все это приведет к бунтам, социальному терроризму — охоте на богатых.

В своих угрозах Запад далеко зашел, забывая, что Россия может его самого заставить испугаться за свое существование. Это не мифическая перспектива.

Для русских, для православия государство должно быть сильным и строиться по принципу большой дружной семьи, а семьи действительно должны быть большими, многодетными. Там, где люди живут чувствами своего дома, там и порядка больше, и ценности воспитываются другие, чем у самости. Бизнес и государство должны быть едины, то же как в семье: внутренний контроль, защита интересов, отношения свой-чужой; все одинаково ценны; всем родители (государство) желают доброй судьбы; все помогают друг другу...

Углубление разногласий, материальной пропасти, наличие разных (греховных) пороков почти всегда ведет к распаду семьи (государства).

Не может быть эффективной экономика, где бизнес сам по себе, финансы тоже обособлены и государство (власть) с его управлением, организацией -сами по себе. Если Москва будет строит только свои интересы и жить много лучше, чем, например, Дальний Восток, то последний может обособиться.

Потому нужен не ресурсный перегиб, а технологический рывок, разумное распределение, расселение, строительство... Следует убрать из обихода ожидание русского чуда и помнить, что успех может быть у народа с невероятно развитыми умственными способностями с присущими ему лучшими чертами человека, с технологиями, опережающими других.

Что касается смекалки, умение сделать нечто необычное, умение выживать в тяжелых условиях, то это лишь хорошее наследственное подспорье, которого недостаточно для достойной жизни.

Только лучшее образование и технологии могут вывести страну на передовые рубежи. Для этого следует на первом месте всегда видеть человека с его особыми качествами. Должна быть четкая доктрина инновационного прорыва, в разработке которой должны участвовать безусловно специалисты разных областей знаний, но и фантасты, футурологи, могущие предложить необычные решения обычных вопросов строительства, использования энергии, производства продуктов, лекарств и т.д.

В нынешних условиях государство вряд ли захочет всем этим заниматься, особенно, если цены на нефть поползут вверх. Всегда проще по факту «латать прорехи», чем кропотливо ваять

будущее страны или, хотя бы, адекватно строить наше сегодня. Но если будет хорошая доктрина, то я уверен, что найдется немало ее сторонников. Элементарно должны быть и руководители, ответственные за технологический сектор страны. Потому, как максимум, можно ввести роль Главного Инженера страны, а как минимум — зам. Председателя правительства, В любом случае должен быть постоянно действующий Совет (мозговой центр). Никого не надо догонять, перегонять, надо просто упорно работать.

Состав нынешних чиновников не восприимчив к новому. Его необходимо либо менять, либо постоянно учить. Важно так строить работу, чтобы гражданские инициативы не оставались без внимания. Уместно заметить, что нормальное существование нации возможно без олигархов, без очень богатых людей, но с истинно русскими хозяевами на своей земле. Я бы активно поддерживал самовыдвиженцев в разных элементах системы. Это не должны быть рвачи, властные карьеристы, люди, озабоченные только своими личными интересами. Надо, говоря военным языком, формировать спецназ развития страны с его структурами быстрого реагирования. Необходимо выявление людей, вокруг которых будут формироваться такие структуры. Следует раз и навсегда прекратить передел, дележ государственной, общенародной собственности. То есть, России нужна другая элита не по фамилиям и должностям, а по отношению к делу, к судьбе страны и ее народа. Безусловно, необходима активизация науки, ее стимулирование и научные же методы и принципы ее организации, управления.

В рекомендованной Максимом Калашниковым книге «Русская доктрина» немало правильных направлений, потому я бы рекомендовал прислушаться к авторам идей,заинтересовать и привлечь их к реализации этих идей, с особым вниманием вопросам стратегического проектирования.

Главное в управлении государством — коллективная мысль, а не убеждения одного человека со товарищи. Только неожиданные потрясения требуют быстрой реакции руководителя страны, но мы уже настолько подготовлены, что должны знать, предвидеть любые напасти и заранее знать примерные шаги. Во всех остальных случаях есть время посоветоваться со специалистами, с народом. Особенно важно решить вопрос управления национальным богатством (ресурсы и др.). И вовсе нет тавтологии в том, что необходимо определиться, кому принадлежит богатство.

Еще раз подчеркиваю, что нужны не поручения и наказы Президента, а сотни больших и малых проектов, конкретных, научно-обоснованных, подкрепленных ресурсами, имеющих конкретных ответственных руководителей и исполнителей. Кстати, сами они не возникнут. Необходим все тот же, рекомендованный мною В. Путину «Мозговой Центр» — генератор идей, проектов, директив; организатор рождения идей по всей России. Даже основное направление — использование энергоресурсов остается не эффективным и нуждается в коренной переориентировке. Из инструмента политики и получения сверхприбылей отдельными людьми, оно должно превратиться в одну их основ становления экономики страны и повышения уровня жизни всего народа.

О многих ошибках я уже упомянул. Годы идут, десятилетия проходят, а процессы развития остаются вялыми. Не наблюдали мы и особых успехов на пространстве СНГ, в разных геополитических «капканах», в отдельных элементах системы и в ее целом видении. Только в феврале 2015 г. активно заговорили о некоторых основных направлениях перестройки экономики (с упором на экономику), а 25 лет купались беззаботно в нефте- газо- долларах и хаосе других проблем, включая гражданские права внутри страны и за рубежом. Можно спросить и о том, какие рычаги, кроме ресурсных, остались для РФ в сфере удержания постсоветского пространства в части удержания своих интересов.

Призывов кота Леопольда: ребята, давайте жить дружно, давайте договариваться, оказалось мало.

«Братья» по мяуканью, как коты стали гулять сами по себе, отдаляясь от отчего дома, забывая, что этим обрекают себя на случайную еду и кров, забывая, что живут в жестоком мире конкурен-

ции, в котором сдерут шкуру и отнимут жизнь очень даже запросто, так как в этом мире немало хищников посерьезнее котов.

Власть в лице В. Путина понимает важность социальной политики в стране. Но она тоже была построена на мелких струйках от большого нефтепровода имени нефти и газа. А это значит, что она потеряла черты национальной идентичности. Мы наблюдаем больше провалов, чем подъемов; бездомность и беспризорность, криминал; огромную разницу в уровне жизни регионов; слабую социальную защиту граждан; несостоятельность экономического мышления; массовое усвоение молодежью чуждых нации взглядов; лишение прав одних и наделение особых прав другим и т.д.

Можно ссылаться на объективные причины, но это только для удобства и оправдания их придумывают власти. Субъективные тоже низводят к глупой фразе: «Не ошибается тот, кто не работает» или «Каждый имеет право на ошибку». С такими мыслями в руководители идти нельзя. Ошибка руководителя сказывается на его подчиненных, а это недопустимо. Лично я всегда старался подбирать лучшие кадры и легко расставался с плохими. Меня невозможно убедить, что я делал это не верно, тем более, что результаты были отличными.

Я бы даже рекомендовал разработку отдельной доктрины по повышению доверия населения к властям и восприятию России зарубежьем. Любимое словечко горе-политика Горбачева «консенсус» а по-нашенски «национальное единство», должно удостоиться особой доктрины.

Напомню, что все доктрины, стратегии, планы просто обязаны быть взаимосвязанными и взаимозависимыми. Это как тело человека, в котором все органы работают согласованно и поддерживают не только жизнестойкость и приспособление к среде, но и производят условия для мыслительных функций...

Совершенно понятно и то, что судить необходимо не по речам, призывам, лозунгам и красивым директивам, а по результатам их реализации. Следует постоянно контролировать все вопросы и отчитываться перед нацией. Например, свести в таблицу все вопросы гибели людей по годам и пояснять народу каждую цифру и что делается, и насколько эффективно, чтобы свести людские потери на нет.

Ожидаемый населением результат — рост реальных доходов; оздоровление общественной обстановки; хорошие демографические, налоговые, образовательные, медицинские и другие показатели.

Можно бесконечно детализировать все это, но это забота специалистов каждой сферы жизни. Мне это не сложно, но пока нецелесообразно.

И в связи с этим, обращаю внимание на остатки культурной традиции нации, куда входит развитие представлений об общественной пользе человека, о его вкладе в общее дело, признание обществом этого вклада, а в целом — видение смысла жизни.

К этому разделу я сначала хотел использовать в виде эпиграфов некоторые черномырдизмы. Но это выглядело бы как насмешка над экономикой и другими сферами жизни. Для меня Черномырдин далеко не образец руководителя, а его высказывания часто от языкового убожества. Однако, среди его высказываний есть те, которые кажутся абсурдными, но заслуживают внимания, отражают суть вопроса. Например, «Надо же думать, что понимать»; «Я готов пригласить в состав кабинета всех-всех: и белых, и красных, и пестрых. Лишь бы у них были идеи. Но они на это только показывают язык и еще кое-что»; «Вас хоть на попа поставь или в другую позицию — все равно толку нет. Я могу работать с Селезневым, но с членами отдельными — я их в упор видеть не могу»; «Если я еврей, чего я буду стесняться? Я, правда, не еврей»; «Вечно у нас в России стоит не то, что нужно»; «Вот Михаил Михайлович — новый министр финансов. Прошу любить и даже очень любить. Михаил Михайлович готов к любви»; «Мы надеемся, что у нас не будет запоров на границе»; «Все говорят, что недовольны итогами приватизации, и я недоволен, и не говорю»; «Мы выполнили все пункты от «А» до «Б»; «Принципы, которые были принципиальными, были непринципиальны.

Это не значит, что нужно раздуваться здесь, и как говорят, тут махать, размахивать кое-чем...»; «У кого руки чешутся — чешите в другом месте (по поводу отставки кабинета самого Черномырдина)»; «Правительство — это не тот орган, где, как говорят, можно одним только языком... Еще норовим не только по рукам, но еще куда-то. Естественные монополии — хребет российской экономики, и этот хребет мы будем беречь как зеницу ока»; «Нельзя думать и не надо даже думать, что настанет время, когда будет легче»; «Учителя и врачи хотят есть практически каждый день!»; «Ни то не сделали, ни эту не удовлетворили, ни ту...»; «Надо контролировать, кому давать, а кому не давать»; «Почему мы вдруг решили, что каждый может иметь?»; «У гас какой-то, где-то мы чего-то там, сзади все чего-то побаиваемся»; «Я не сторонник сегодня влезать с распростертыми объятиями»; «Меня всю жизнь хотят задвинуть. Все пытаются... Задвигал только таких еще нет»; «Моя специальность и жизнь проходили в атмосфере нефти и газа»; «Да и я вон в своем седле премьерском — только ветер в ушах. Если бы я все назвал, чем я располагаю, вы бы рыдали здесь!»; «Вот мы там все это буровим, я извиняюсь за это слово, Марксом придуманное, этим фантазером»; «Нельзя, извините за выражение, все время в растопырку»; «На любом языке я умею говорить со всеми, но этим инструментом я стараюсь не пользоваться»; «Мы помним, когда масло было вредно. Только сказали — масла не стало. Потом на яйца нажали так, что их тоже не стало»; «Мы продолжаем то, что мы уже много наделали»; «У нас есть еще люди, которые плохо живут. Мы это видим, ездим, слышим, читаем»; «Мы так жить будем, что наши внуки нам завидовать будут»; «Секс — это тоже форма движения!»; «Наоборот, вся работа будет строиться для того, чтобы уничтожить то, что накопили за многие годы...»; «Произносить слова мы научились. Теперь научиться бы считать деньги... Много денег у народа в чулках или носках. Я не знаю где — зависит от количества... Я бы не стал ставить эти вопросы так перпендикулярно»; А если положить их горизонтально? «Тут у многих, между прочим, лежит. Ну и пусть лежит... Ну, значит, он тебе не нужен, ну если нет нужды его использовать. Вот у тебя лежит?»; Где же выход? Или хотя бы вход? «Надо всем лечь на это и получить то, что мы должны иметь... Секс — это тоже форма движения...»; А Вы сами как насчет этого самого? «Я далек от мысли... Красивых женщин я успеваю только заметить. И ничего больше. Здесь вам не тут... Я не тот человек, который живет удовлетворениями. Для меня день прожитый — это уже история... Но пенсионную реформу делать будем. Там есть где разгуляться»; А как Вам курс Президента России? «Курс у нас один — правильный»; А говорят, ветви власти легли под Путина. «А у нас что, Конституция «стоячая», «сидячая» или «лежачая»? А то, что его пытаются за всякие случаи дергать — мол поднимает.,. Да он еще никого не подмял!» А вот журналисты некоторые кручинятся: мол Кремль давит. «Давно надо и больше... Вас хоть на попа ставь или в другую позицию, все равно толку нет. Второй канал государственный стопроцентно, но иногда такое выдает, что хоть глаза не открывай. Тяжеловато смотреть, тошнит порой, но смотришь, куда деваться. Я же вижу по глазам; вас тоже тошнит... Вы думаете, что мне далеко просто? Мне далеко не просто...» Ходят легенды о 5 млрд. долл., которые Вы якобы умыкнули...

«Если бы я все назвал, чем я располагаю, да вы бы рыдали здесь!»

«Нас никто не может упрекнуть в том, что у нас хорошие помыслы» (Черномырдин в роли посла в Украине). «Данный вопрос должен быть глубоко проанализирован, как по вертикали глубоко, так и по горизонтали» (это уже не Черномырдин, а Михаил Фрадков — председатель правительства РФ). Украинцы просто обязаны полететь на Луну! Правда, не все. Кто-то должен остаться — для полетов на Марс» (президент Украины Кучма). «Олимпийские игры могут отдыхать. Они уступают «Сбербанкиаде» хотя бы потому, что на них не представлены те виды спорта, которые имеются у нас, — это городки и перетягивание канатов» (Ю. Лужков-мэр Москвы). «Если я вхожу в Кремль, я заранее предупреждаю, я оттуда не уйду» (В. Жириновский — лидер ЛДПР).

Уверен, что ты, уважаемый читатель, тут расслабился, развеселился. Теперь еще раз и внимательно перечитай это и не найди различий от реалий шоу, в котором живешь.

Чтобы шоу не стало традицией, прими активное участие в преобразованиях. Тут непочатый край, Я назвал массу направлений, но еще раз хочу подчеркнуть, что важным является преобразование правовой системы. Необходимо уточнение и формулировки новых законов. В их основе должен лежать Союз Народов – Нация, Принцип самоопределения работает отрицательно. Следует не забывать, что СССР никто законно не упразднял и, что все лучшее не должно охаиваться, а перениматься. Это означает и то, что любое государство, желающее стать составной частью России, имеет на это право. Внутреннее законодательство и внешние договорные обязательства должны категорически защищаться даже вооруженным путем от посягательств других стран. Соответственно следует реагировать на всякого рода происки, давление, игнорирование международных законов и договоров.

Приоритет – права человека, его защита, соблюдение законов, справедливость.

Даже действующая Конституция далеко не совершенна и потому не следует бояться менять и дополнять ее статьи до тех пор, пока в этом отпадет необходимость. В спорах о необходимости Конституции, я за нее и за то, что все, начиная со школьников, должны знать содержание Основного Закона Государства Российского и приобщаться активнейше к его исполнению.

Следующее, о чем следует озаботиться, это очищение власти и ее структур от слабых управленцев. Причем, я не за ротацию кадров, когда они чувствуют свою временность, а за замену только тех, кто не справляется , не инициативен, недисциплинирован, игнорирует принципы управления, радеет за личные интересы и т.д. Это значит, что независимо от возраста, руководить можно всю жизнь, если это руководство продуктивно. Еще раз – подбор команды по принципу знакомства, семейственности, блата, личной преданности, клановости – вреден. Президент должен быть жестким в этом вопросе. Об этом я ему писал.

В нынешней ситуацию это сложно осуществить. Поэтому я рекомендовал бы «отрезать» по частям: давать отлуп от власти тем, кто наиболее слабо справляется с обязанностями, а, например, Кабинет Министров в целом, не обязательно менять. Смешными и нечестными выглядят досрочные отставки мэров и губернаторов, чтобы потом участвовать в очередных выборах, Это игры, шоу и эту практику следует упразднить. Каждая должность должна иметь набор качеств претендента. Это должно быть обнародовано и люди должны знать кого выбирать или, оценив себя любимого, выдвинуть свою кандидатуру. Весь период во всех структурах и уровнях власти, должна вестись работа по формированию резерва на выдвижение на руководящую работу. Под формированием подразумеваю не просто подбор и обособление документов, а постоянное повышение квалификации.

Контроль работы чиновников должен осуществляться специальным народным органом с привлечением добровольцев.

Как показала многолетняя практика, совещания при Президенте и Премьере, малоэффективны. Важные решения должны разрабатываться «Мозговым центром» (коллективным советчиком при Президенте) и выноситься на суд правительства. Это вовсе не значит, что Президент или любой участник совещания не может внести свой вариант решения проблемы, который и будет принят. Везде и во всем должны участвовать эксперты (Советы экспертов). Например, напоминаю, ни одна методика, учебник, учебный план не должны оказаться вне решения специальных экспертных комиссий. Дело в том, что нынешние даже министры не готовы самостоятельно принимать стратегические (да и текущие важные) решения. Потому и многие неурядицы, дублирование или отсутствие решений, их непродуктивность.

Это похоже на тихий вяло текущий саботаж. Все элементы системы должны иметь четкую связь с народом. Даже президенту следует уделить 2-3 часа для личного ознакомления с потоком писем граждан и это будет для него вместо отдыха, но важно для дела. Положение обязывает.

Можно было сказать – «Браво», Владимир Владимирович». Это когда отменили движение пригородных поездов из-за финансовых неурядиц, Путин возмутился и, обращаясь к членам кабмина и, в частности, к Дворковичу, прервав его попытку пояснить ситуацию, заявил: «Вы,

что, с ума сошли? Почему раньше не отреагировали?» «Восстановите движение немедленно, а потом, в рабочем порядке решайте финансовые вопросы... Деньги были предусмотрены и закономерен вопрос Президента: о чем раньше думали?

Ситуация активно обсуждалась в СМИ. Тут, как видно, можно сделать следующий вывод. Во-первых, явная нераспорядительность министров (это, если говорить сверх корректно). Во-вторых, это не дело, когда Президент занимается текущими вопросами, которые должны решаться чиновниками нижних этажей власти. Это называют ручным регулированием, то есть, — одним человеком. Замечу также, что во многих своих выступлениях перед коллегами, в кабмине В. Путин бойко, заглядывая в бумажки, раскрывает состояние в той или иной сфере и поучает, что необходимо сделать. Это не правильно. Финансовые вопросы должен освещать министр финансов, строительные — соответствующий министр строительства и т.д. А президент может обобщить, одобрить или сделать некоторые замечания, а не читать подготовленные тексты, которые чувствуется, что даже не в русле его стиля речи, оборотов. Надо менять свой стиль работы не бояться избавляться от нерадивых работников. Для сравнения можно предположить, какие меры были бы приняты к офицерам, виновным, например, в срыве какой-либо операции на военных учениях. Не подали, например, вагоны или самолеты для перевозки техники и живой силы.

Слабость аппарата управления также прямо пропорциональна состоянию коррупции, наличию паразитирующих посреднических, консультативных и иных структур, которые прочно внедрились не только в торговлю, но в распределение средств на научные разработки, экспорт вооружений, в рекламный бизнес...

Только законодательных мер тут крайне недостаточно.

В стране все должно быть подвержено учету и контролю. Кстати, ныне почти во всех СМИ и сам Президент заговорили о контроле и немножко о планировании и упреждении. Да, это три из числа основных принципов управления. Ранее (да и ныне) они игнорировались и чиновникам в таких условиях чувствуется вольготно.

Например, как-то забывают довести до народа материальную оценку эксплуатации природных ресурсов, доходы государства и монополий; не говорится об эффективности работы компаний, о масштабах задолженности компаний перед государством или масштабах ущерба для госбюджета в связи с нерациональным или хищническим использованием ресурсов и т,д. Раскрытие этих вопросов показало бы истинное лицо тех, кто управляет тем или иным направлением хозяйствования. Это касается всех социальных , промышленных, военных и иных сфер.

Для борьбы с коррупцией, криминалом, бесхозяйственностью нужна доктрина идейно-моральной солидарности нации. Следует осуществить кадровый призыв в руководство, солидарный с этой доктриной.

Опять вернусь к тому, что волнует рядового гражданина — это цены. Какими только ухищрениями не затуманивают мозги покупателю. Все они рассыпаются просто. Даже если доллар вырос в два раза, то почему цены на продукты, которые даже не зависят от цены доллара, выросли в два-три и более раз; на продукты, которые произведены за многие месяцы до подорожания доллара? Кто мешал (это к вопросу о планировании и упреждению) засеять, вырастить, произвести больше своего продукта, более качественного и без посредников и по более низким ценам продать потребителям?

Зачем строить торговые дорогие гигантские площади, если для них нет товара и продавцы поднимают цены? Что это за замещение продуктов, если вместо польского продукта появляется южноамериканский, а не отечественный? Это нераспорядительность, жадность, бесконтрольность и дутый ВВП на торговых наценках — прямой обман.

В обращение вошло даже глупое выражение — «ажиотажный спрос на лекарства». Ладно спровоцировали население покупать впрок продукты и технику, но лекарства... Тут тоже полный беспредел в ценах, в качестве. Что, никто не понимает, что аптекам, которых расплодилось

не меряно, выгодно продавать и пропагандировать дорогие забугорные препараты. Производство собственных сгинуло вместе с распадом СССР. Контроль ослаблен настолько, что дорого продаются даже препараты-пустышки. Розничные цены в 10-15 раз выше оптовых. Дешевые лекарства на первый план не выставляются или не закупаются. И ажиотаж-закупка лекарств в прок (даже забывая о сроках хранения). Наименований лекарств столько, что не каждый врач их знает и часто выписывает одно из них, а в аптеке из этого класса могут сказать, что есть другое (лучшее и более дорогое). Мало того, сначала выбивают на кассе чек, не дожидаясь, пока клиент подумает, а есть ли у него нужная сумма для покупки.

Несмотря на то, что три четверти лекарств поступает из-за рубежа и столько же компонентов для производства собственных препаратов, на рост доллара, цены на лекарства явно не сопоставимы. Это значит, что во всех случаях цены должны жестко регулироваться государством, а нарушителей выбрасывать из торговой цепи.

Полагаю, не должно быть в продаже лекарств без рецепта врача. Мало того, следует проверять (выборочно) болеет ли пациент и для себя ли выписал препарат. Из опыта советского периода следует по населенному пункту (опыт г. Риги) иметь справочное бюро о наличии препарата, цене и адресе аптеки (по телефону, а ныне и по интернету). Из опыта г. Нью-Йорка – доктор по интернету заказывает в аптеку нужное пациенту лекарство. Пациент без проблем и не спеша посещает нужную (ему удобную аптеку) и получает свой заказ.

И в США есть место жульничеству, но в другом плане (об этом в соответствующем разделе).

Продолжая тему «качества» чиновников высшего ранга, приведу пример, когда в Октябре 2014 г. заместитель министра, а в Ноябре – министр финансов заявляли, что рубль достиг «дна» и больше дешеветь не будет, И это «вякают» специалисты, дезориентируя народ.

Или, копили огромный резерв и умудрились влезть в долги. А, ведь, на долги растут еще и проценты.

Все это дает повод некоторым неуравновешенным и с крайним мнением, например, активно выступающему на «Особом мнении» и в Нью-Йорке (Топаллеру), нести на весь мир, что Россия обречена, что при таком хозяйствовании, то страной будут управлять «чиновничьи структуры из одноклеточных».

Или еще пример. Инвалиды вынуждены выстаивать в очередях к бюрократам и врачам, чтобы пройти новую медико-социальную экспертизу. Это в соответствии с законом о признании лица инвалидом, Зачем же всех под одну гребенку? Если ясно, что у человека нет ноги, слепой и т.п., то зачем ему эти хлопоты, нервотрепка? Вообще-то, лекарства следует сделать бесплатными и строго по рецептам.

Говоря о распорядительности чиновников, почти всегда правильные вещи говорить Жириновский. Так, 31 января 2015 г. он сказал (имея в виду цены и производство), что вырастить корову нужны годы, а кто мешает построить теплицы и получить продукт в тот же год? Кстати, замечу, что полтора года назад я об этом писал Путину В.В. Уместно заметить, что за 25 лет после распада СССР можно было вырастить несколько поколений коров, создать тысячи рыбных, теплично-парниковых, скотоводческих, птицеводческих, садовых и иных хозяйств. Представляете, как кроме отечественных продуктов, низких цен, была бы возможность старикам и инвалидам заняться производительным трудом.

Цены стали уже категорией совести. Но о какой совести можно говорить с нерегулируемым частником?

О какой совести продавцов и квалификации полицейских можно говорить о случае в Кронштадте, где блокадницу 81 года задержали за якобы украденные три пачки масла. Она их не спрятала в карман или в сумку, но, вероятно, забыла заплатить на кассе, тем более, что у нее высокая пенсия и вряд ли она воровка. Плату не взяли, отвезли в отделение полиции, где старушка и скончалась от переживаний. Этот пример жлобства возмутил многих, а властям пришлось открыть судебное разбирательство.

Я затронул миллионную долю проблем, а каждый читатель знает массу своих примеров, К сожалению, и тут замечу, что все это так или иначе обсуждается в СМИ, но проблема в том, что сколько людей, столько и мнений, а обсуждение часто превращается в базар, где никто не дает высказаться другому. Пример — передача «Время покажет» (ведущие Петр Толстой и Екатерина Стриженова). Там умничают депутаты, журналисты, крупные чиновники и т.д. Говорят часто правильные вещи, но это больше для показа участия. Ежедневно одни и те же проблемы. И, хоть раз бы выступил Президент, Премьер или какой-нибудь министр и сказал; вот мы послушали на этой программе пожелания и решили...

Аналогично, вместо четкого, честного разбирательства в правовой сфере или в органах опеки, этим занимаются передачи «Человек и закон», «Мужское и женское» (они и мы), шоу Малахова... Достаточно внимательно посмотреть эти передачи, чтобы увидеть как и чем живут люди. Как вольготно, но не все счастливо живут «звезды», какие семейные и иные трагедии имеют место в малых городах, где нищета, пьянство, безработица, дети без родителей, жилье похожее на сложенное из отходов или совершенно заброшенное.

На чьей это совести? Чей это народ? Доколе это может продолжаться? Куда девается взаимное уважение, терпимость друг к другу, навыки приличной жизни, духовность и другие человеческие качества? Где радость жизни, основанная на здоровье, трудоспособности, крепкой семье, удовлетворенности условиями бытия и дел в государстве; нравственностью нации; справедливостью???

Ответ надо искать в формировании правящей элиты.

Я — информированный оптимист и потому пытаюсь показать читателю основные проблемы и пути их преодоления . В частности, замечу, что нефть сделала многих богатыми, но также наглыми и слепыми. Владельцы нефти и газа взяли в заложники мировую экономику и расшатали ее. Все кризисы — это чудовищный и организованный обман. Эмбарго, санкции, сговоры, войны, смены режимов, подкупы — это рычаги в этом обмане. Причем, в накладе оказались именно производители нефти и газа. Нефть, даже «на корню» скуплена рядом мощнейших компаний. Там они хозяйничают как хотят, презирая хозяев стран, земель, где хищнически выкачивают богатства, Ценами тоже манипулируют не те, на чьей территории добывается ресурс, а сговор заправил закулисы, умело сеющей страх перед нехваткой нефти, сменившийся ныне на прямые шантажи и политизирование ситуации. В этом преуспели США. Их индустрия преуспевала (временами). При неудачах показывали пальцем на ОПЕК и на арабов. Но была и есть уверенность, что если бы какие -то Эмираты захотели стать США поперек дороги, то их сиюминутно снесли бы с лица земли. Еще в 1973 г. сенатор У. Фулбрайт, в Конгрессе говорил: «В современном мире арабские страны-производители нефти располагают незначительными военными силами, Они похожи на слабых газелей в джунглях, где водятся крупные животные. Мы должны им об этом по — дружески напомнить. Они будут ужасно рисковать, если начнут угрожать экономическому и общественному развитию великих индустриальных держав, особенно такой, как наша». Картинка более чем понятна. А еще ярче реализация. Никто, ведь, не угрожал США. Но, читайте книги «Терроризм» и «Война», там я привожу мотивы, благодаря которым США заарканили ланей Кувейта и Ирака, но пока идут в обнимку с арабскими шейхами (Буш-мл, даже долю там имел).

В чем ошибка и на чем купились власти РФ? На одностороннем понимании сути вопроса. Так, еще в 1973 г. в Алжире министр нефти Абдессаламон на вопрос о развитии сельского хозяйства, заявил:

«Нефть обеспечит нам ввоз всего продовольствия». Вот, она, формула работы российских властей. Но тогда же иранский министр верно подметил: «Все очень непрочно» и был прав, Растаяли сверфинансы ОПЕК из-за инфляции падения и играми доллара, роста цен на товары и продукты, 90% которых арабы ввозили из-за границы и им стало не хватать средств. Тут наблюдается российская копия. Некоторые арабские страны пытались взять реванш. Чем это кончилось, нам уже известно. Известен результат и российского нефтегазового рывка. Но есть

большая разница в том, что ныне США не имеют противовеса в лице СССР и в их стратегии — не допустить его возникновения. Потому на очереди поставить на колени уже не трепетную лань, а российского медведя.

Еще полвека назад Премьер Ирана М, Моссаддык говаривал, что нефть принадлежит завтрашнему поколению. Кривил душой, она принадлежала британскому гиганту и добывалась вовсе не в том количестве и ценах, которые были необходимы иранцам, как это утверждал Премьер. Мало того, британцы уважали его, значит, он был им удобным руководителем. Но он был не выгоден американцам, которые тут же засуетились.

Смешно сказать как меняются времена. Были и такие, когда баррель нефти стоил один доллар, а сегодня более сотни американских вышек перестали добывать сланцевую нефть, так как при ценах в 50 долларов это стало не выгодным. Нужна агрессивная политика. И она ведется США.

Тут я вижу многие ошибки разных руководителей СССР и РФ. Явно, ведь, видно, что договариваться по ряду вопросов просто бесполезно. Православное правило терпеть, когда тебя бьют по щеке и подставлять другую — вредное. Американцы тоже верующие, но бьют и не желают, чтобы их били. Их интересы не скрыты и потому следует россиянам действовать соответственно, а не надеяться только на переговоры. Одно другому не мешает и переговоры тогда становятся успешными, когда противоположная сторона чувствует, что проигрывает. Это заметно ныне по Украине. Проворонили идеологию формирования молодежи, тягу к западному, Президента, Майдан. Не уничтожили в зародыше попытку взять силой Донецкую и Луганскую области. Не ответили открыто зеркально США на их финансирование и военную поддержку. Запад побоялся бы открыто вступит в войну с Рф, но надо чаще и четко афишировать, что в случаях таких-то, Россия может вступить в войну с Западом и пообещать им, что их ожидает. Запад был не готов к таким быстрым операциям. Потеряно время, обмануты ожидания гибнущих людей, продолжаются дебаты с теми, с кем надо говорить тоже только с позиций силы и крайних санкций. Поставить вопрос о выводе всех американских баз с территорий Европы.

Правда, все это не мешало и не мешает России заключать союзы, играть в нефтяные и газовые игры.

Я не владею тайнами, но разные литературные источники намекают на наличие тайных сговоров и соглашений. В тайне от мира творится многое. Политики знают, кто и как выгодно и по-братски эксплуатирует мир. Стали известны многие заговоры, интеллектуальный и иной террор; понятна американская «любезность» и твердолобые утверждения без любого их разумного подкрепления.

Даже мнения разные. Американцам навязывалась мысль, что нефтедобыча не связана ни с малейшим финансовым риском. На россиян навалился шквал обратной информации.

Политические игры были всегда. О необходимости исчезновения СССР речь шла в начале 1980-х годов. Одним из направлений были тайные операции банков с филиалами в Москве, Они имели возможность легко перечислять деньги и создавать долги.

Никто не знает и точных запасов золота, но известно, что в 198о г. Москва продала 90 тонн, а война в Афганистане потребовала продажи еще 250 т. в связи с финансовыми трудностями. И вообще, Россия и Африка являются главными поставщиками золота. А, ведь, это трудно добываемый продукт. В те годы США ставили задачу усилить экономическое удушье.

Сегодня процесс возобновился.

Однако, особого внимания заслуживает вопрос: кто и зачем хранит золото в США, Великобритании, Швеции на сумму в 360 млрд. долл.??? Также, как при высоких ценах на нефть и огромном стабилизационном фонде, образовался долг в 600 млрд. долл. (по которому надо выплачивать и проценты)???

Как бы то ни было, тайно или явно, но задача (ресурсная) России превратиться из экспортера в потребителя.

Это должно сопровождаться нефтедипломатией, в свете которой следует участвовать во всевозможных зарубежных проектах нефтедобычи.

Уместно напомнить, что нефтедобыча тесно связана с катаклизмами природы, климата, жизни животных и людей, Я об этом писал уже в других своих книгах. Мы все чаще наблюдаем как многие города погружаются на этаж в воды, Разные мятежи и войны идут по миру. Нельзя исключить и ядерную войну. И все это в значительной мере из-за фальсификации и сокрытия значительной части информации в разных сферах (элементах систем). Даже если выводы о климате ошибочны, а я считаю, что многие действительно ошибочны и что есть другие решения проблемы. Полагаю, что будет больше влияние космических масштабов, а не человеческих. Коль мы не первая живая цивилизация, то следует учесть причины былых и искать пути долговременной защиты. Пока же стихия может ударить по ресурсам и экономике с соответствующими последствиями. Обобщенно – это земледелие, вода, обитатели воды, фауна, продукты питания, транспорт, энергетика и т.д. Это важная сфера национальной безопасности. Она тоже должна найти свое отражение в специальной доктрине.

Но, возвращаясь к нефти как к источнику всех благ, замечу – это наше ослепление и зависимость (уже сравнивают с «сидением на игле», то есть на трубе). Господство нефти кратковременно в мировой истории, потому всегда и заранее надо иметь альтернативу.

Пусть Запад пыжится, дуется, выламывается (оно же – выпендривается), Россия должна жить своим умом, но просвещенным.

Попутно замечу, что Китай тоже купился на экономические глобальные ловушки и его экономические успехи оказались временными. Мало того, уже есть значительные финансовые потери и демографические сложности.

Вопрос долгов США Китаю и все другое США могут списать войной.

МЫСЛИ О ТЕРРОРИЗМЕ.

Я резко меняю тему, чтобы читателю не стало скучно читать об одном и том же. Но и о терроризме тут я распространяться не буду. Все, что хочу сообщить, так это то, что есть моя же книга «Терроризм». Для тех, кто не хочет вдаваться в ее длинное содержание, я подчеркну лишь что в своем письме В.В. Путину я писал следующее: «Трактовка ООН несовершенна. Борьба с терроризмом политизирована. Это одна из тактик противостояния. Вы лично столкнулись с нежеланием США понимать события в Чечне и с нежеланием некоторых стран признавать террористов таковыми.

Предлагаю свой вариант трактовки и если это Вас заинтересует, этот вопрос стоит ставить в ООН. Терроризм – это тактика (форма, метод, способ) ведения идеологических, военных, экономических, психологических и иных тайных или явных, неожиданных или декларированных действий (в том числе насильственных), направленных на захват или устранение отдельных политических деятелей, смену режимов, создание паники, нестабильности среди населения, вывода из строя объектов инфраструктуры, промышленных, сельскохозяйственных, энергетических, деловых, финансовых объектов, систем обеспечения населения, информационных систем и иных, на подрыв экономики, государственных, культурных, нравственных, других ценностей, на передел мира; экстремизм.

Высшей формой многопланового, широкомасштабного выражения террора является война: горячая, холодная, экономическая, информационная, а также пособничество в ней.

Терроризм и война взаимосвязанные и взаимообусловленные действия. Между ними не существует грани. Любое «давление» на какое-либо государство само по себе уже террор, вызывающий и оправдывающий ответное действие, которое следует рассматривать как способ борьбы за независимость, мести, реакции на притеснение, несправедливость, защиты широкого спектра взглядов, притязаний, ценностей. По-сути – это партизанское или открытое военное сопротивление захватчикам (независимо от того, под каким предлогом осуществлен захват).

Государственный терроризм – политика геноцида, направленная на притеснение собственного народа, наступление на его духовно-ментальные и иные ценности, моральное и физическое здоровье.

Проявления: снижение уровня жизни народа, уровня культуры, духовности, нравственности, увеличения уровня смертности и снижение продолжительности жизни, урезание социальных программ, устранение оппонентов и их преследование, беззаконие и т.п.

Опускаю трактовки «террористическая организация», «террорист», «террорист-смертник», «организатор теракта», «пособник террористов», «соучастник».

В этом письме я обратил внимание Президента на то, что часто гибнут люди, штурмуя террористов, например, в лесу, где можно применить иные методы.

Полагаю, что читателю без дополнительных пояснений понятна важность узаконения такой трактовки на международном и внутреннем уровнях. Это позволяет дать юридическую оценку политикам-организаторам или соучастникам террора.

Прошло около двух лет, но реакции никакой.

Террор продолжается.

ВООРУЖЕНИЯ.

Не собираюсь оценивать мощь вооруженных сил страны. Но считаю целесообразным иметь соответствующую доктрину. Президент заявил, что такая имеется .А считая, что Россия (и это неоднократно подтвердил В. Путин) не собирается с кем-либо воевать, а если и собирается или будет вынуждена, то война будет отличаться от ВОВ 19411945 гг.

Потому, в одном из писем В.В. Путину я писал: «Опыт войн показывает крайнюю неэффективность их ведения при помощи живой силы и техники. В нынешнем веке следует для себя (не для продажи другим странам) отказаться от музейных пушек, требующих времени, усилий, людей для управления ими, от прыгающих, танцующих, ныряющих, точно стреляющих даже без экипажей танков, от вертолетоносцев Франции. Все это «черепахи» — отличная мишень даже для отдельного человека с бутылкой зажигательной смеси, гранатой, ПЗРК; для мины, торпеды, дрона и т.д. Следует всегда помнить о человеческом факторе. Это может быть взрыв парового котла на вертолетоносце, взрыв боеприпаса, столкновение с подводными и надводными объектами и т.д. Ныне это часто наблюдается с огромными гражданскими судами. Гибель такого судна всегда сопровождается гибелью людей и техники. Да и куда и зачем на таком дорогом даже в эксплуатации сооружении двигаться. Вертолеты даже в войне стали мало эффективны.

Есть смысл развивать вертолетные базы на земле для обслуживания северных, таежных, пустынных, горных, степных районов, специализируя их для нужд МЧС, охраны границ, разведки, научных целей, скорой медицинской помощи, строительства, пассажирских целей и т.д.

Нынешние средства войны — дистанционные и дистанционно управляемые летающие «умные» снаряды, ракеты, дроны..., космические аппараты, лучевое и иное оружие, а также информационное и электронное. Если можно точно поразить цель в сотнях километров без потери своих людей, то это и надо делать. Всякие авральные учения, — это больше для внутреннего пользования и надо посмотреть, стоит ли загружать железную дорогу и перебрасывать массы людей и техники в разные регионы, тем более, что это хорошо наблюдается из космоса и может быть поражено ракетами противника.

Я понимаю, что не скоро ВС РФ будут переоснащены, не скоро появятся ракеты и космические корабли большей скорости на основе плазменных, термоядерных и др. энергетических установок или использующих энергию космоса. А пока был поражен, когда в новостях сообщили, что по тревоге ракетчики за 7 минут добежали и привели ракеты в боевую готовность. А разве нельзя иметь дежурный расчет (сменную вахту) при готовой к пуску ракете и запасной дистанционный вариант на командном пункте? Удивляют и неуспехи в космической отрасли. А, вот, чтобы припугнуть и удивить противников, полагаю, следует разместить где-нибудь в океане цель, попытаться поразить ее, предупредив США или другие страны, что они могут попытаться помешать попаданию в цель. Инициатива должна быть и в информационной войне.» В этом же письме я еще раз напомнил Президенту о важности предлагаемой мною трактовки терроризма, повторив то, что написано в предыдущем разделе (июнь 2014 г). Там же я обратил внимание В. Путина на то, что люди совершенно не готовы к ударам стихии и беспомощны в военной обста-

новке. Верно возрождение роли знака ГТО (первая ступень была БГТО). Я еще раз напомнил, что в советской школе мы сажали тысячи деревьев и кустарников на улицах города, ухаживали за огромным школьным садово-огородным участком, учились водить грузовик и сельхозтехнику, занимались строевой подготовкой, разборкой-сборкой винтовки, стреляли из МКВ, преодолевали некоторые препятствия, кроссы, работали на спортивных снарядах, выполняли солдатские нормы подтягивания и др. Были введены книжки спортсмена, куда вписывались спортивные достижения. Ныне мало кто из девочек может выполнять элементарные работы по дому и самообслуживанию. Об элементах военной подготовки и говорить нечего. Ныне редкость дворах наличие простых спортивных снарядов (турников, канатов, лестниц, тренажеров...). Школьники и студенты, даже курсанты морских училищ не умеют плавать. Ныне год службы слишком краток, чтобы наверстать упущенные возможности в школьные годы. Потому я рекомендовал обязать органы местного самоуправления и учебные заведения уделить этим вопросам должное внимание. Также предложил курсантов, студентов, учащихся средних школ, работников производства, имеющих значительные успехи в физической и военной подготовке, награждать знаком «Защитник Отечества». Поощрять старшеклассников, которые в период каникул или совмещая с учебой, приобретают рабочие профессии.

Я обратил внимание Президента на то, что в морских и ряде других учебных заведениях в 1962 г. был отменен военный цикл. Я уже тогда подозревал, что это была большая ошибка, которую пояснили нерациональностью расходования средств. Пока по инерции, а после, когда я был приглашен на работу в Центральный аппарат Главка, я поддерживал в мореходных училищах ношение формы одежды, строевые занятия, порядок дежурств, казарменное проживание и др. Я убежден, что ныне в морских, авиационных, железнодорожных, речных и др. учебных заведениях следует ввести занятия военной подготовкой частично за счет сокращения практик, отпусков или продления срока обучения, например 4 месяца, дав юношам и девушкам пройти настоящую военную школу с присвоением (в зависимости от успехов) воинских званий запаса от сержанта до мл. лейтенанта, а после получения диплома, возможно появится у некоторых желание продолжить службу. Полагаю, что гражданский моряк или летчик должен иметь соответствующие военные специальности.

Во всех учебных заведениях следует ввести обучение и сдачу экзаменов на рабочий разряд. Напомнил Президенту, что я в мореходном училище получил разряд слесаря, был обучен токарному, слесарному делу, навыкам сверления, строгания, шлифовки, закаливания металла, сварке, литью, шабрению и д.

Например, мы делали молотки, плоскогубцы и др. инструменты, которые невозможно было отличить от заводских. Мало того, мы выполняли мелкие заказы производства. Я, будучи после училища командиром роты и преподавателем спецдисциплин, давал курсантам задания брать со свалки двигатель и приводить его в рабочее состояние. Следует всячески поощрять приобретение смежных профессий. Например, я стал механиком -универсалом и получил соответствующий диплом. Это значит, что могу быть механиком на паровых, электрических, турбинных, дизельных установках, быть электромехаником (все это прошел практически) и получил знания по атомным установкам.

Я напомнил Президенту о том, что сохранил для будущего парусники барки «Крузенштерн» и «Седов» и что по моей инициатива была организована Латвийская Морская Академия. Выразил сожаление о том, что Ленинградская «Макаровка», диплом которой я имею, потеряла «лицо» благодаря чьему-то неграмотному объединению с юридическим университетом. Это несовместимые профессии. У них совершенно разная база, методики и др. Не следует бояться перепроизводства инженеров.

Человек с высшим образованием быстрее адаптируется, у него шире кругозор и давно доказано, что каждый класс и уровень образования значительно способствует росту производительности труда. Следует ограничить подготовку психологов, так как каждый преподаватель

получает достаточные психологические знания (если не получает, то это вина министерства образования). В роли психологов должны выступать остепененные специалисты. Следует иметь в виду, что гуманитарные специальности часто избирают потому, что там легче учиться, они не развивают так как инженерные, где надо дружить с техникой и сложнейшими научными дисциплинами, о которых гуманитарии даже не слышали.

Впрочем, и об этом я писал Президенту не в первый раз.

Хочу выразить удовлетворение некоторыми начинаниями Министра Обороны в плане получения двух дипломов (гражданского и военного). По-прежнему считаю, что масштабные учения с тасканием по стране пушек и танков, устарели и надо переходить к массовому робототехническому производству «умного» летательного, ракетного оружия и спутникового, не тратя средства на наземное. Захватывать территорию врага нет необходимости. Его следует уничтожать дистанционно.

Поражен показанным по телевидению визитом В. Путина к изобретателям, где ему показали тележку с макетом, напоминающим сидящего человека. Это сооружение управляется на расстоянии и может стрелять без промаха. Я не понял в каком месте надо смеяться. Там, где известно, что такие тележки-роботы уже давно существуют в мире и выполняют различные работы (разведка, работа с взрывчатыми веществами) или там, где Президент увидел в этом нечто фантастическое. Я могу сказать, что устройство будет более надежным, если его выполнить в виде минитанка-робота, без всяких архитектурных излишеств. Это устройство может быть на вооружении полиции и армии для выполнения отдельных операций, но оно не годится для массовости, особенно, если требует для своего управления много участников. Радуют успехи в сегодняшних запусках ракет, строительстве мощных подводных лодок, самолетов и др. Полагаю, по примеру США, следует предполагаемого противника окружать подводным, надводным и космическим флотами с оружием сдерживания и нападения. Это отрезвит политиков. В мире всегда уважали силу и на это надо тратить средства даже в ущерб другим статьям. Человек пока еще недостаточно созрел, чтобы все решать переговорами и соглашениями. Он остался хищником, добытчиком, охотником, совершенствующим свое оружие охоты.

Важно поставить под жесткий контроль рациональность расходования средств в сфере вооружений и строительстве (зданий, дорог и т.д.). В ВС РФ важна роль квалифицированных кадров, начиная с солдата и кончая высшими офицерами.

В гражданском строительстве, к сожалению, забыты ошибки прошлых военных лет. Забыта необходимость держать исправными старые и строить новые бомбоубежища; система школ гражданской обороны. Дома строятся высокими и из горючих материалов. Люди не имеют инструкций о своем поведении на случай различных чрезвычайных происшествий. Все это ведет, как правило, к огромным жертвам.

Лично я не сомневаюсь, что рано или поздно России придется воевать и потому всегда надо использовать различные упреждающие меры по защите людей и ценностей государства.

Начиная со школы, я бы рекомендовал совместить уроки физкультуры с уроками элементов военной подготовки и защиты на случай войны или стихийных бедствий, включая оказание первой медицинской помощи.

Именно в этом разделе хочу еще раз подчеркнуть важность такой угрозы для нации как демографическая (о ряде других я тоже писал В. Путину). Еще М. Ломоносов писал, что могущество и богатство России состоит в сохранении русского народа. Я бы дополнил это тем, что вижу в этом народе единственно верного и последовательного борца за мир во всем мире.

Страшно вырождение народа, нашествие, смешение с другими, которые рождаются огромными темпами и несут свою культуру, свою религию, свое видение жизни. И тут меня не надо упрекать, что я якобы против объективных процессов и за былой уклад. Вовсе нет. Народ должен развиваться эволюционно и если невозможно сохранить ценности нации, то постепенное ее преобразование не будет восприниматься болезненно. Каждое новое поколение восприни-

мает действительность как должное. Например, нынешнее поколение уже мало что знает о советских временах, его не научили многому, в том числе традициям своего народа, не обозначили ценности человека, смысл его жизни, не пояснили, что демография зависит от духовного, экономического и иного неблагополучия, что, в принципе, белый человек вырождается по ряду причин, которые ему и не раскрываются. Не учат новое поколение сбережению семейных ценностей, а власти не признаются, что хуже бедных живется только богатым, но и те и другие имеют свои причины не быть многодетными. Действует философия — каждый сам за себя. Власть не обеспечивает здоровый образ жизни нации, ее благополучие, следовательно, стремление к размножению.

Не следует обольщаться тем, что ныне рождаемость, наконец-то превысила смертность. России нужна Чрезвычайная Доктрина демографического возрождения (возможно, взрыва). Людям надо дать привлекательную модель жизни, усиливающую инстинкт семейно-родовой жизни и желания рожать детей.

Только госстимулирование, финансовые поощрения, вера в иммиграционное пополнение — это не выход из положения.

Демографические интересы должны быть выше экономических.

Доктрина должна состоять из ряда стратегий: медицинская, образовательно-воспитательная, экономическая, семейная, правовая (защищенность), налоговая, пропагандистская, жизненной активности рожениц; победы сверх смертности, безысходности; приема на работу всех (любого возраста) на работу; искоренения вредных привычек и зависимостей (вплоть до смертной казни наркоторговцев). Все это должно согласовываться с расселением людей, развитием промышленного и сельскохозяйственного производства с поголовной занятостью населения полезным трудом; русификацией, контролируемой и организованной иммиграцией. Это потому, что меньшее количество женщин, пьянство и другие недостатки мужчин, ведут к предпочтению иностранных мужчин для совместного проживания и рождения детей.

Нужна ответственная социальная политика. Особое внимание требует поляризация жизненного уровня, бездомность, беспризорность, депрессивность, катастрофы в разных регионах страны; криминальная составляющая; несамостоятельность экономического мышления властей, несовершенство законодательной базы, отсутствие ответственности перед обществом; пассивное следование внешнеэкономической конъюнктуре; слабый контроль использования средств; ошибочные монетарные игры; создание ажиотажа вокруг ряда явлений; неубедительные, голословные освещения событий, что ведет к недоверию, снижению заинтересованности, негативному восприятию деятельности властей.

Как ни странно, нужна программа прекращения отчуждения власти от народа (не путать с заигрываниями). Необходимо всесторонне изучить, оценить ситуацию в регионах для правильной ориентации в необходимых реформах.

КУЛЬТУРА.

Прежде всего, тут будет правильно говорить о глубокой связи культуры и менталитета российского социума, о взаимном проникновении и дополнении.

Культуру можно назвать материальной и духовной сущностью менталитета, приобретенным генетическим кодом в социальном развитии. Понимание этого ставит точку в споре о бытие и сознании. Именно быт, приспособление к природе, борьба за выживаемость привели к пробуждению сознания, а далее, тысячелетиями шел процесс формирования духовных ценностей, осмысления и преобразования в природе, что и привело к пониманию культуры.

По сути, это те же составляющие сущности менталитета. Это также может прекратить споры о том, что первично — культура или менталитет. Тут надо видеть вопрос их единства. Но и понимать, что культура многопланова и у каждого социума имеет свою специфику. Потому не случайно мы сталкиваемся с проблемами межкультурного взаимодействия разных народов, с противостоянием в этой сфере жизни социумов. Отсюда встает вопрос реализации нацией своих культурных ценностей и менталеобразующих функций в интеграции разных социумов, вопрос приоритета того или иного социума.

К сожалению, некоторые ученые до сих пор не смогли дать четкой трактовки — что такое культура? Отсюда, им не ясны как соотносятся между собой культура и менталитет. Об этом писали, например, Кондаков И. В., академик Гершунский Б. С. и др. Понятие «культура» родилось в Древнем Риме в противовес «натуре», «естественному», «первозданному», «дикому». То есть, означало «обработанность», «искусственность». Человекотворение приобрело смысл «образования», «воспитания» (немецкое строение). Я столь подробно пишу это потому, чтобы еще раз подчеркнуть важность образования и воспитания, стоящие в основе социума и его культуры.

Нынешним языком речь идет о человеческой деятельности, преобразующей человеческий мир.

Многие авторы видят это похоже или иначе:

– культура — это деятельность религиозная, культурная (научная, художественная и техническая, политическая и общественно-экономическая (Н.Я. Данилевский);

– культурные ценности — это производные культа, как бы отслаивающаяся шелуха культа (П. А. Флоренский);

– «культура и культурное развитие человечества» — «довольно туманный идеал», «духовная настроен ность», выражающаяся в вере в «постепенное и не прерывное нравственное и умственное совершенствование человечества» (С. Л. Франк);

– совокупность организационных форм и методов определенного класса (А.А. Богданов);

– есть две национальные культуры в каждой национальной культуре, потому что условия жизни людей порождают разные идеологии (В.И. Ленин);

– духовная деятельность, просвещение, цивилизация, культура, идея — все это понятия неясные, неопределенные (Лев Толстой);

– предметно-ценостная, деятельностная, личностно-атрибутивная, информационно-знаковая и концепция культуры как системообразующей подсистемы общества (М. Ешич);

– совокупность материальных и духовных ценностей (Г.Францев);

– способ человеческой деятельности (Э. Маркарян);

– технология деятельности (З. Файнбург);

– деятельность общества, преобразующая природу (Э. Баллер);

– совокупность текстов, точнее — механизм, создающий совокупность текстов (Ю.Лотман);

– знаковая система (Ю. Лотман, Б. Успенский);

– наследственная память коллектива, выражающаяся в определенной системе запретов и предписаний (Ю.Лотман, Б. Успенский);

– программа образа жизни (В. Сагатовский);

– воплощение ценности (Н. Чавчавадзе);

– состояние духовной жизни общества (М. Ким);

– духовное бытие общества и есть культура (Л. Картман);

– совокупность материальных и духовных предметов человеческой деятельность, организационных форм, служащих обществу, духовных процессов и состояний человека и видов его деятельности (Э. Соколов);

– это диалог культур (В. Библер);

– система регуляторов человеческой деятельности, несущая в себе аккумулированный опыт, накопленный человеческим разумом (В. Давидович, Ю. Жданов);

– деятельно-практическое единство человека с природой и обществом, определенный способ его природносоциально-детерминированного деятельного существования (В. Межуев);

– исторически изменяющаяся в процессе общественного развития система производства духовных ценностей, их хранения, распределения и потребления, система, обеспечивающая на каждом этапе развития человечества определенное, дифференцированное, соответствующее конкретно-историческим социальным условиям духовное (интеллектуальное, эмоциональное, нравственное) формирование людей как деятельных членов общества и удовлетворение их духовных потребностей (М.Ешич);

– конкретно-исторический вариант существования той или иной общественно-экономической формации (Е Вавилин, Ф. Фофанов);

– воплощение творческих сил общества и человека в определенных культурных ценностях (Е. Боголюбова);

– характеристика самого человека, меры его развития в качестве субъекта деятельности, меры овладения этим субъектом условиями и способами человеческой деятельности в различных сферах общественной жизни (В. Келле);

– конкретная социоисторическая тотальность человеческой деятельности (В. Визгин);

– система хранения и передачи социального опыта, основу которого составляет достигнутый обществом уровень развития сущностных сил человека (В. Конев);

– обобщение природы и человеческой деятельности (М. Булатов);

– объективированная форма, предметное бытие творчества (Г. Давыдова);

– программа социального наследования (Н. Дубинин);

– выражение человеческого отношения к природе, выражение человечности (универсальности) этого отношения (Ю. Давыдов);

– знание объективно, культура же субъективна. Она есть субъективная сторона знания или способ и технология деятельности, обусловленные разрешающими возможностями человеческого материала, и наоборот, что-то впервые конструирующая в нем в качестве таких «разрешающих мер»... Под культурой я понимаю некий единый срез, проходящий через все сферы человеческой деятельности...» (М. Мамардашвили);

– творческая деятельность человека — как прошлая (зафиксированная, «опредмеченная» в культурных ценностях, так и настоящая, основывающаяся на усвоении, распредмечивании этих ценностей (Н. Злобин);

– система, выступающая мерой и способом формирования сущностных сил человека в ходе его социальной деятельности (Л. Коган);

– пластичная и многозначная, фиксированная в нормах программа деятельности индивидов, формируемая, хранимая, накапливаемая и передаваемая обществом на основе общественной практики, в частности, и общественного производства. Она уделяется обществом каждому члену общества и гибко детерминирует индивидуальное поведение. Это особая система средств хранения и передачи социального опыта (Л. Клейн);

– система духовного производства, охватывающая создание, хранение,распространение и потребление духовных ценностей, взглядов, знаний и ориентаций — все то, что составляет духовный мир общества и человека (Б. Ерасов);

– совокупность материальных и духовных ценностей. Она всегда обращена к человеку, она создается для блага людей; процесс передачи раскрывает преемственность культурных традиций, идущих от поколения к поколению, а развитие культуры всегда предполагает развитие самого творца культуры — человека (В. Добрынина);

– основная задача культуры — социальная терапия (В. Налимов) и т. д. и т. п.

Обычно еще принято в таких случаях заглядывать в словарь С. И. Ожегова. Там мы найдем, что культура — это совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей.

После этих и подобных издевательств над трактовкой культуры, я скромно замечу, что в моем понимании — это уровень развития социума (нации).

Отсюда совершенно понятно, что речь идет о разных сферах (культура обработки земли, ухода за скотом, строительства... промышленного производства, политики, человеческих отношений и даже тела).

Понятно, что это долгое накопление опыта, религиозных и светских ценностей и т.д.

Принято считать, что русская культура начинается с принятия христианства.

Идет спор и по вопросу социального наследия и научаемого поведения человека. Для меня это не важно потому, что даже первочеловеки, для добычи пищи и крова включали мысль о том, как это безопаснее сделать. Дети перенимали (учились) от старших, Аналогично в приготовлении пищи, одежды, орудий (оружия), Однако, сегодня человечество дошло до такого уровня развития сознания, который позволяет многому научить человека и сделать быстро то, к чему человечество двигалось тысячелетиями. Пришли к прогрессированию за счет научения и воспитания.

В технической сфере от заостренного камня пришли к теориям Эйнштейна и шагнули в космос, в общении — от звуков и жестов — к языку (поэзии), к своду правил поведения (этика, эстетика, дипломатический протокол) и т.д.

Совершенно неправильно сводить культуру к взаимоотношениям, к искусству. Например, образцами высочайшего искусства можно считать космические корабли, «умные машины» (роботы), компьютеры, телефоны и т.д.

Талантливость, открытость, мужественность и др. то плод социального наследия, в одной связке с перенятием, научением. Это важно понимать, так как все неудачи в жизни страны имеют свои корни в недоученности, недовоспитанности. Но тут я просто обязан еще раз напомнить, что столетиями народ подавлялся, у него воспитывались и перенимались смирение, покорность..., что в случае застоя может перерождаться в бездеятельность, лень, суеверие, ханжество, идолопоклонство, сопровождаемые лживостью и лицемерием. Общая пришибленность, отсутствие поприща своего проявления — это то, что угашает человеческое достоинство и низводит его к скотскому состоянию.

Все это было и видимые элементы его наблюдаются нын

Например, Пушкин писал: «Нужно признаться, что наша общественная жизнь — грустная вещь. Что это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всему, что является дол-

гом, справедливостью и истиной, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству — поистине могут привести в отчаяние».

Он же еще тогда писал, что Россия оставалась чуждою Европе. Россия не прошла эпоху Возрождения (Просвещения), Европа была спасена от татаро-монгол, испугавшихся иметь у себя в тылу русских. Жизнь порабощенного народа не развивалась. И только Петр 1 сумел переломить ситуацию, сблизив Россию и Европу, но и он страшился народной свободы, неминуемого просвещения, а доверял своему могуществу.

Ф М. Достоевский высоко оценил пророчества Пушкина. Он в силе духа русской народности видел стремление к всемирности и всечеловечности. Он тоже приветствовал петровские реформы и призывал к братской любви с другими народами.

П. Н. Милюков, подчеркивая национальную особенность, а не исключительность, считал, что признать русский народ способным к культуре — значит признать его способным к цивилизации.

Тут я бы сказал, что это игра в красивые слова.

Дело в том, что неважно, признает кто-то или нет народ способным, он исторически доказал свою способность к цивилизации. Безусловно, большую роль в этом сыграло православие, не только с его нравоучениями, но и с чувствами, фантазиями, поэзией (вытеснившей языческую), живописью, скульптурой, вложив в свои произведения неведомые до этого богатство и силу духа, чувства. Христианская музыка принялась искать новые пути для выражения религиозного настроения. Выйдя из-под опеки церкви, искусству уже не было особой необходимости меняться. Религиозный идеал сменился этическим. Хотя, как известно, не без уродов. Архитектура обратилась к национальным формам. Но и церковь не желала сдавать свои позиции и выступила в сторону многих ограничений. Откровенно и ныне столько всего натворено, что я категорически за жесткий контроль во всех сферах искусства тоже. И дело не в диктовке, ограничивающей творчество, а в том, что есть обычные человеческие нормы нравственности, поведения, изображения, выражения и т.д. Не надо ломать, резво вмешиваясь в строй вещей и человеческого сознания, вступать в конфликт с нравственностью. Можно и нужно творить, увлекая людей верой в лучшее, человеческое, доставляющее радость, гордость за ту среду, в которой они живут, за память о чем-то своем и общем, за красоту человека, природы и т.д.

Это и художнику, например, доставляет радость и дает творческий заряд для новых работ. Например, на выставке моих работ в Ленинграде, в книге отзывов были следующие пожелания, кроме здоровья, успехов: Ваши картины понимают настроение и гордость за нашу природу; хочу рисовать как Вы; Вы замечаете то, мимо чего многие проходят; чувствуется любовь ко всему, что Вы рисуете; это полезно для наших детей; хочу купить некоторые работы; приезжайте к нам с выставкой; у Вас есть чему поучиться даже именитым художникам; Это лучше, чем то, что продается в «Лавке художника» и т.д. Причем, аналогичные отзывы были как от детей, так и от ученых мужей, включая художников.

Потому, я был сторонником Хрущева в отношении «Бульдозерной выставки». За рубежом работы художников этой выставки нашли некоторое признание, но это следует рассматривать как политическое действо, а не реальная ценность самих работ. Кстати, и сегодня мало кто знает участников тех событий. Безвкусица долго не живет и даже вызывает негативный эффект. Кроме того, она не соотносится с культурой, задача которой развивать социум, а не тормозить это развитие. Можно самоутвердиться и быть независимым, совершенствуя мир и окружение, а не мутировать вопреки и якобы видя мир по-иному, чем другие.

Нормы, верования, ценности, логические законы взращивались людьми веками и веками жили и живут в отличие от многих современных. Потому надо с уважением относиться к этому и приумножать лучшее, не ведясь и не трача усилия и средства на ненужное другим.

Когда разные авторы говорят о служении высшему в культуре, то ему и надо служить, если ты посвятил этому свою жизнь. Надо помнить, что твое призвание — это тоже результат при-

обретения своего лица от своих родителей, своего социума, нации и потому аморально гадить тем, кто тебя породил и поднял до уровня призвания и его реализации. Если ты даже был забыт родителями, то и это не меняет существа явления, так как ты не один в этом мире и не волками в лесу воспитывался.

Обратите внимание как и благодаря чему кого-то быстро забывают и даже клеймят, а кто-то становится «Достоянием республики».

Не следует забывать, что в культуре осуществляются цели общества. Ее можно назвать душой общества. Она всегда гордилась древностью, но ее сегодняшняя задача — творить новые культурные ценности во всех сферах жизни, искать необыкновенные сочетания русского народа с народами всего мира. Что касается русского искусства, то оно, прежде всего, является сердечным и потому признается другими народами.

Фундаментом культуры служит ее ценность Мои книги посвящены противостоянию. Мир полон его. Оно возведено в ранг политики и имеет набор средств, методов достижения интересов конкурирующих (а, значит, находящихся в состоянии особой войны) государств с их социумами. Отсюда и постоянные разговоры о войне культур России и Запада, с его попкультурой.

В живописи — это всякого рода авангардисты, футуристы, примитивисты и просто пачкуны. Если обратиться к их биографиям, то можно увидеть, что это люди с психическими и иными отклонениями, излишне амбициозные, честолюбивые, бессодержательно гонящиеся за якобы новыми формами, разрушающими традиционную культурную традицию, неряшливые и нечистоплотные, ни на что не способные и не приспособленные к жизни, а также те, кто любой ценой желает выделиться,

Это наблюдается в шоу бизнесе, одежде, внешнем виде, поведении. Миллионы людей двигаются в направлении первобытного пребывания. Они доводят все до грани. Нормой стала потребность в адреналине, что ведет к поступкам, несовместимым с человеческим сознанием.

Некоторые авторы (например, Д. С. Лихачев) считают, что это от того, что в России не было счастливого настоящего, а только мечта о светлом будущем. Это не верное мнение уже потому, что подобная ситуация имеет место на Западе, Востоке, в Азии. Мало того, именно русская культура привлекательна для остального мира. Ни одна нация не имеет столько известных миру ученых, писателей, художников, артистов, композиторов, поэтов и т.д. Сам язык — свидетельство высокой интеллектуальной культуры.

Если народ несчастен, то вину не надо сваливать на судьбу, миссию, случайность, внешние факторы. Надо причину искать в себе, в своем легковерии, готовности рисковать, голодать, страдать, не осмысливая свою жизнь довериться безоглядно властям...

А говоря о последних, я опять напоминаю, что и тут отсутствует концепция, доктрина культуры и культурного развития нации. Люди даже не понимают, что такое культура. Если не верите, то проведите опрос и убедитесь в этом сами. Даже тот круг, который вам назовут — театр, эстрада, живопись, музыку, литературу, кино... рассматриваются самостоятельно, изолированно друг от друга. У них свои Союзы, свои задачи, свои заботы; они не видят друг друга во всеобщей культурной увязке, тем более с образованием, воспитанием, наукой, техникой, строительством и т.д.

Не понимают этого даже соответствующие министры. А за не видением целостного явления, не понимается, что культура — это святыня нации, это то, что делает человека человеком. Множественность национальных культур тоже предполагает их единство и обогащение.

Глупы споры в отношении языка. В частности, его засорения иностранными словами, матом. За правило следует принимать традиционный, обогащающийся новыми научными терминами язык.

Не следует уточнять (этим болеют многие) или художественно переиначивать мысли классиков, историков, философов. Это — свидетельство низкой культуры.

Проблема госвласти России в том, что прошлый опыт ничему не учит ни в одной из сфер жизнедеятельности. Одни и те же грабли экономические, политические и т.д. Например, даже

то же бескультурье в количестве партий, которое имело место сто лет тому назад, когда весь пар уходит в пустую борьбу этих партий. Если нация культурна, образованна, воспитана, единая, то никакие партии не нужны вовсе. Есть народ, который избирает себе власть и выделяет тех, кто контролирует власть и все происходящее.

Культура — это главная ценность нации, ее ядро, ее мораль.

Целесообразность, красота, гармония, ценности — это категории воспитуемые. Человек их творит и сам является их творением. В этом его уникальность, индивидуальность и возможность стать личностью. В этом достоинство и признание человека, в этом и смысл жизни.

Кризис культуры, как и экономики, — это не конец всего. Это лишь назревшие проблемы, требующие незамедлительного и правильного решения. Многих смущает слово «правильного», кто мол это решает, знает? Но я уже пояснил, что есть как глубинные ценности своего народа, так и общечеловеческие ценности, которые и должны быть в основе культурного развития нации. А главные двигатели культуры — образование, воспитание, наука.

Я на этом постоянно заостряю мысль потому, что именно они из поколения в поколение способствуют закреплению ценностей социума, обогащению ментальных качеств. Это позволяет вести диалог культур, корректировать и преобразовывать процесс как эволюционным, так и революционным, ускоренным путем. Воспитание — это строение в сознании Добра, лучших человеческих качеств. Только через воспитание можно достичь единства и чувства братства народов. Украинский опыт показал, что за короткий исторический период оказалось возможным воспитать миллионы людей в духе ненависти к народу, ко всему русскому. Через учение и воспитание возможно единство каждого человека с другими людьми. Это задача нации. Даже любовь, как часть культуры, это некая утонченность, новость и утонченность чувств, особое духовное состояние, возникающее не просто от сексуального влечения, но суть приобретенного нравственного, способности любить.

Во все культурные процессы активно вмешивается идеология, политика. Они становятся основой противостояния, борьбы. Это отчасти вытекает из того, что каждое общество, каждая политическая или властная система воспитывает такого человека, который ей нужен без понимания важности общечеловеческих ценностей. Иногда учат жить, верить в то, бороться и умереть за то, что противоречит этим ценностям.

Образование — методологическая основа менталитета, а главный ее духовник — Учитель.

Можно по разному относиться к В. Ленину, но его призыв: «Учиться, учиться и еще раз учиться !»-остается актуально-гениальным на все века и для всех поколений. Мои родители были безграмотны, труды Ленина не читали, но постоянно поощряли меня в учении. Они понимали это как возможность вырваться из той вопиющей нищеты, в которой прошла значительная часть их жизни. Учеба — это огромнейший труд, в котором я пребываю всю свою жизнь и не жалею об этом.

Есть и остается острая необходимость осознать возможности и приоритеты образования, как основы формирования всех ценностей.

Несмотря на то, что я образованию и воспитанию уделил уже не мало места, вопрос настолько серьезен, многопланов, что хочу подчеркнуть некоторые вопросы особо. Это расширит и представления о многоплановости культуры.

Так как основы культуры закладываются в детском и подростковом возрасте, то на примере РФ и США приведу ряд имеющих место явлений.

США считается довольно богатой страной, могущей позволить себе тратить на образование не малые средства. Но важнее денег является качество преподавательского состава. А о каком качестве может идти речь, если, например, только в Нью-Йорке были случаи, когда 20% потенциальных преподавателей не смогли справиться с тестами на получение педагогического сертификата. Департамент образования города объявил об увольнении и лишении лицензии штата 3 000 учителей (некоторые из них пытались сдавать экзамены до 10 раз). школьные власти при

поддержке городских властей увольняли гораздо большее количество помощников преподавателей. И это несмотря на то, что в США в этой области самый большой профсоюз, а зарплата доходит до 100 000 долл. в год. (при средней — ок. 42 000).

Власти на словах рьяно заботятся об образовании, а часто миллионы долларов не додаются системе образования. Этим вопросом даже занимался суд штата.

На одного учащегося выделялось ок. 1 1 000 долл. в год, но оказалось, что само образование крайне некачественно, а материальная база слаба. В некоторых городах и штатах огромный дефицит бюджета (десятки млн. долл.). Школы вынуждены продавать спортивные площадки, подсобные помещения, парковки, офисы.

Но главное — дети. В США поощряется детский труд. 4-5 млн. подростков работает. Сюда не входят моложе 12 лет (на которых запрет, но и их не мало трудится). Так как всегда страдает контроль, то это не только снижает уровень образования, но и ведет к тому, что 50-60 тыс. чел. ежегодно обращаются в травматологические пункты.

Это значит, что культуру рассматривать и изучать следует системно Оценка культурных ценностей сложна. Оценивать можно и отдельно составляющие культуры. Например, Клод Леви считает, что музыка и мифология — инструменты для уничтожения времени. музыка действует

На возделанной почве, которой является физиологическое время слушателя. Оно необратимо. Музыка как бы останавливает время, как покрывало обволакивает и свертывает. Слушая музыку, мы приближаемся к чему-то, похожему на бессмертие.

В моем понимании, это восприятие, эмоции отдельного человека, идеализация. В жизни все сложнее и одновременно, проще уже потому, что человек универсален и еще не до конца постиг свои возможности. На своем богатом опыте могу подтвердить, что можно слушать музыку эмоционально настроенно и заниматься одновременно другими делами. Она может вдохновлять или влиять негативно, сказываясь в той или иной мере на качестве работы, ее скорости. Это индивидуально и зависит от многих факторов. Замысел композитора, как и замысел мифа, аккумулируются через слушателя и слушателем. То и то сталкивает человека с некими виртуальными объектами, действиями, явлениями. Но у мифа нет автора. Он-за пределами сознательного восприятия. Музыка ставит сложные проблемы из-за незнания всех ментальных условий музыкального творчества. Мы мало знаем какова разница между немногочисленными творцами музыки и бесчисленными получате — лями, находящими в ней свое выражение. Существует мнение, что музыка — это язык, в значительной мере по — нятный большинству слушателей. По сути, это воздействие звуком на Эмоции и в значительной мере может быть описано словами.

Музыкальное творчество предполагает наличие особых способностей. Но я категорически не согласен с теми, кто утверждает, что их не удастся развить, если они изначально не заложены в человеке. Категорически против мнения о том, что любой талант от Бога. Не все заложено и в генах наследственно.

Как художник, замечу, что до 7 класса я совершенно не умел рисовать и никто не умел из моих родителей. Только упорный труд и познание предмета через этот труд, среда, желание ведет к успеху. В восприятии же, там и там эмоции, работа мысли, предпочтение вкуса, материальная нагрузка, ценность. Но, когда говорят, что о вкусах не спорят, — это глупость. Вкусы спорны и воспитуемы в русле культуры нации. В музыке и живописи тысячи оттенков звуков и цветов, влияющих на все живое. Есть и свои особенности. Например, доказано, что разная музыка, ее продолжительность и время влияет на растения (рост, развитие, плодовитость). Влияет она и на многих животных. Вероятно музыка и живопись никогда не достигнут своего совершенства , в противном случае потерялся бы смысл искусства. Я всегда придерживался мнения, что предела совершенству не существует. Это касается всего, включая, например, управление системами и самим собой.

К сожалению, мы наблюдаем много несуразного, абсурдного, аморального.

В отличие от упомянутого Леви, я категорически против оценки музыки выше оценки живописи или научного творения. Все творения не нуждаются в ранжировании, каждое из них имеет свою значимость для развития культуры.

Я против заумной трепотни, за которой теряется смысл предмета спора и оценки, особенно, когда кто -то пытается это сделать за автора произведения.

Заявления о том, что музыка осмеливается идти дальше природы и даже культуры, — очередная чушь, бред больного воображения. К сожалению, было и есть немало больных творцов, чьи работы в коммерческих и иных целях активно и надуманно рекламируются.

В других своих книгах я упоминал о ряде художников, в частности, о бездарях и психически неуравновешенных авторах. Но рынок искусства зависит от рекламы, умения продать, от срока давности работ и др. факторов. Надо знать и то, что каждая картина XX века — фальшивка. Но есть и официальные искусные подделки, пользующиеся большим спросом.

Старые работы подделывать сложно из-за холста, красок. Немало плагиата и в музыке.

Фильмы проповедуют невероятную жестокость, множество жертв, безысходность... Их никак не назовешь патриотическими или формирующими чувство националь — ного достоинства. Не герои пропагандируются, не труженики, ученые, а шпана, теневые структуры, нажива, продажность и т.п. Культурой тут не пахнет. Были и политические изыски, цель которых пачкать все российское.

Я посмотрел множество американских фильмов, из которых не могу назвать ценным ни один. Интересны лишь некоторые исторические и экзотические (гражданская война, разборки с индейцами). Много ковбойских, схожих по постановке грабительских.

В РФ нет таких материальных средств, как в Голли — вуде. Но много затратить на фильм — совсем не значит сделать его интересным и важным для культуры, Создание некоторых фильмов обходится в десятки миллионов долларов. Ни название, ни содержание не увлекает. Приведу несколько примеров.

«Одержимая» — мистический триллер на тему изгнания дьявола. «Шпион, выйди вон!» — о британской разведке времен холодной войны. «Контрабанда» — о жестоком и суровом мире контрабандистов. «Радостный шум» — музыкальная комедия. «Другой мир 4: Пробуждение» — леденящие тайны и жестокие боевые сцены, вампиры. «Нокаут» — о замысленном, обговариваемом убийстве. «Красные хвосты» — о воздушных боях с участием афроамериканских летчиков (кассовый сбор за неделю составил 19 млн. долл.). « Дом грез» — об ужасном событии ранее произошедшем в одном из домов». «Мартовские иды» — о закулисной президентской кампании (недельный сбор 7,5 млн. долл.). «Человек, который изменил все» — биографическая драма лидера бейсбольного клуба (сбор — 7,5 млн. долл.). «Погоня» — боевик. « У меня рак» — комедия (сбор за неделю 5,5 млн.). «Родственнички» — комедия. «Потомки» — драма-комедия о семейных ценностях. «Война богов: Бессмертные» — пародия на мифологический боевик (сбор за неделю 12,3 млн.). «Ромовый дневник» — выматывающая поездка, неприятные истории, корыстолюбие, алчность... « Как украсть небоскреб» — комедия с элементами боевика и детектива (сбор 13,2 млн.). «Джек и Джилл» — комедия об американской семье (сбор 26 млн.).

«История дельфина» — забота о животном. «Профессионал» — о наемном убийце. «Меня считают глуповатой» — скрытый роман двух людей. «Маппеты» — тряпичные куклы, противостояние расчетливого дельца и ярых кукольных фанатов. «Стыд» — откровенная эротическая драма. «Старый новый год» — романтическая комедия (сбор за неделю 13,7 млн. долл.). «Бедная богатая девчонка»-о неустроенной жизни писательницы. « Нянь» — о няньке-неудачнике (сбор 4,4 млн.). «Элвин и бурундуки -3» — бедствие, необитаемый остров, шалости бурундуков (сбор 23.5 млн. долл. за неделю). « Боевой конь» — о дружбе мальчика и коня (сбор 16,9 млн.). «Резня» — о знакомстве пары семей после драки их детей.

«Девушка с татуировкой дракона» — расследование преступления, имеющего отношения к ритуальным убийствам. «Миссия невыполнима-4» — о пропаганде того, что очередная война

пойдет на пользу человечеству (сбор 12,8 млн. в неделю). «Свободные» — танцевальный мюзикл. «Кот в сапогах» — о бесстрашном рыцаре — кот из мультфильма стал самостоятельным персонажем. (33 млн. долл. в неделю). «Время» — фантастический триллер, время как валюта (сбор 7,7 млн.). «Нечто» — об обнаружении потерпевшего кораблекрушение инопланетного корабля.

« Расплата» — вечный страх преступника, муки совести Или возмездия. «Аполлон- 18» — о свертывании лунной программы из -за обнаружения на Луне чуждых и агрессивных по отношению к землянам форм жизни. «7 дней в утопии» — неудача молодого игрока в гольф, авария в маленьком городке благочестия — преддверия рая.

« Заражение» — вирус, паника, всепланетная опасность.

« Челюсти» — яркая пустышка — кошмар из -за кровожадных монстров, затаившихся в живописном озере, куда приехали отдыхающие. «Старая добрая оргия»-комедия о роскошных вечеринках. «Липучка» — о бандах банковских грабителей. «Ночь страха» — о подростке и вампире.

Можно привести тысячи подобной ерунды, не это будет утомительно для читателя. Да, фильмы собирают миллионы, десятки миллионов долларов. Многие примитивны. Не все фильмы оправдывают затраты, немало и совершенно провальных. А беспокоит меня то, что потоки этой продукции растекаются по всему миру, в том числе, — в Россию, где две трети иностранных

Фильмов и только одна треть отечественных. Некоторые недалекие мыслители обеспокоены тем, что иначе отсутствие кассовых сборов приведет к банкротству кинотеатров. Другими словами, пусть люди смотрят чужую жизнь, чужие идеи ради сохранения доходов.

Распад СССР, хаос в стране коснулись и кинематографа. Тон в РФ задает С. Говорухин, который считает, что на отечественном кино ныне можно заработать. Большую роль сыграл закон «О государственной поддержке кинематографа» и финансовая поддержка. До прихода Говорухина в Комитет по культуре финансирование было на уровне 30-50% ; при нем — 100% и больше. Как водится, Союз кинематографистов занимается только собственными интересами. Создатели фильмов, забывая о роли кино для нации стремятся вырваться на международные просторы и получить максимальные прибыли. Они плохо знают Америку и наивно полагают, что своим искусством могут ее покорить. Некоторые попытки действительно удачны. Например, из 15 фильмов, представленных в Нью-Йорке в 2003 г., фильм Звягинцева «Возвращение» был закуплен США и 20 другими странами выдвинут на соискание премии «Оскар», а до этого имел две награды на Венецианском кинофестивале.

Неуправляемость ведет к тому, что деньги тратятся на пустые фильмы. Например, В. Абдурашитов в «Магнитных бурях» показывает безысходность убого существования, о бессмысленном русском кровавом бунте, о том, что со времен Бориса Годунова и Стеньки Разина, на Руси мало что изменилось. Впрочем, на только на Руси. Тут и Холокост, и Пол Пот, антиглобалисты, и расовые баталии в США, религиозные исламские фанатики, и футбольные фанаты в центре Европы. Много, мрачно, удручающе. Не удалась ему загадочная русская душа. Потому попытку можно списать на влияние «Магнитных бурь».

А. Балабанов (создатель фильмов «Брат», «Брат-2» и «Война»), занялся «Американцем». Будучи антиамериканистом, он делает жесткий выпад по отношению к американскому образу жизни, считая фильм правдивым и не политкорректным.

Замечу, что в СССР был жесткий контроль фильмов и потому было и качество, под которым я понимаю не только мастерство, но смысл, идея, образы, герои войны и труда, запоминающиеся на всю жизнь, крылатые фразы, используемые десятилетиями и т.д. Помню и то, что многие сверстницы-школьницы коллекционировали открытки с изображениями артистов («звезд») кино, по-детски подражали им. Любой фильм сопровождался «Фитилем», высмеивающим недостатки и выпуском новостей о жизни и достижениях страны. Фильм- это большое искусство, обладающее значительной воспитательной силой. Насколько кинообразы популярны, достаточно показать на примерах «Звезд». Любая деталь жизни их становится достоянием гласности.

Примеры

Кейт Блиншет немножко беременна.
Все голые, кроме Пинк.
Холли Берри бросила мужа.
Мадонна отшлепала Бритни Спирс.
Дженнифер Энстон плачет по Метью Перри.
Том Круз и его русская волчица.
Хопкинс опять женился,
Стрейзанд решилась на подтяжку.
Уму Турман бросил муж.
Стелла Маккартни вышла замуж.
Памела Андерсон вышла замуж.
Синди спаслась от рака.
Мадонну обвинили в плагиате.
Лайза Минелли рассталась с четвертым мужем.
Опру приревновали к подруге.
У Роберте творческий кризис.
Деми ждет пополнения.
Шер нашла любовь.
Уиллиса соблазнила медсестра..
Тейлор теряет память.
Сладкая диета Кристи Ал лен.
Опра боится диабета.
Джорж Клуни бегает от поклонниц.
Джулии надоело одиночество.
Новый бойсрренд Д. Андерсон.
Л. Тейлер не носит белья.
У Бритни уводят мужа.
Тайная свадьба Лайзы Мари.
Как Опра не вышла замуж.

Так можно продолжать этот бесконечный список. Но можно дать и некоторую расшифровку. Не буду утомлять очередным перечнем фамилий, замечу лишь, что это описание фактов, в том числе добытых нечестным путем, вымыслов, сплетен, сочиненных для пиара. Это набор житейских характеристик о том кто с кем, сколько, о привычках и нравах, о пристрастиях и вредных привычках, о вкусах и отношениях.

Аналогичная картина и с российскими «звездами». У Киркорова украли 100 000 долларов. Киркоров поскандалил с журналисткой. Киркоров – в больнице, в депрессии. Киркоров женился, развелся, заимел детей и т.д. Примадонна обиделась на мужа. Басков и Волочкова, Басков и..,

По -существу, это не образцы жизни, а жертвы системы и индустрии. На их примере видно насколько легко создаются и разрушаются семейные пары, что ждет их детей.

Проблема в том, что поклонники, зрители, слушатели берут с них пример. Например, что хорошего в том, что мир узнал, что Шон Коннери стал мужчиной в 15 лет (не помнит даже с кем); Мадонна согрешила в 15 лет в городском парке с женатым мужчиной; Д. Беррамор вошла во взрослую жизнь в 14-летнем возрасте на вечеринке под влиянием алкоголя; Д. Керри прибегнул к услугам проститутки в 15 лет, загримировавшись под взрослого; Кортни Лав не знает первого любовника , в 13 лет под воздействием спиртного она провела ночь в компании отвязных молодых людей и лишь утром поняла, что потеряла невинность; 14-летняя Шер уже была разочарована первым контактом...

О них говорят с такой же частотой, как о погоде, но, заметьте, речь идет о полоскании грязного белья, о сплетнях, о повседневной жизни, а не о качестве их работы. Это скорее, пропаганда их особой жизни, смакование трансвеститов, лесбиянок, любителей секса с детьми, больных СПИДом, бесконечных скандалов. Даже такой идол афроамериканцев как Майкл Джексон чаще отвращает, чем восхищает. Этот попрыгунчик, почему-то всегда держащий руку на своем мужском достоинстве и воспроизводящий соответствующие сексдвижения, превратился в белую мумию и объект бесчисленных скандалов. Он стал физическим и моральным уродом. Фанаты дали ему возможность заработать уйму денег, но не морали и нравственности, умения распоряжаться деньгами. Не понятно зачем ему понадобилось еще и стать мусульманином, не говоря о скандалах с малолетками, спорными отцовствами, многомиллионными откупами... В СМИ некоторые авторы задавались вопросом: когда же он повзрослеет? Интересно и то, что он дважды был обладателем премии «Самый глупый американец». Согласно телефонному опросу, самым тупым его назвали 77% опрошенных. Второе место заняла его сестра Джанет, далее шла Бритни Спирс. Джанет оскандалилась показом груди в одном из шоу. Судебный иск над Джексоном обошелся налогоплательщикам в 2,7 млн. долл. Лично мне противно, когда, например, Лариса Гузеева в своей передаче рьяно нахваливала и восхищалась Джексоном. Единственно, чему завидовала афроамериканская молодежь, так это то, что он сумел заработать большие деньги. И Америка не была бы Америкой, если бы и на Джексонах кто-то не заработал денег. Это адвокаты, судьи, торговцы разными товарами, охрана, недвижимость. А, например, одной из телезрительниц Т. Карлин от увиденной обнаженной груди Джанет стало так плохо, что она быстренько подала в федеральный суд иск на миллиарды долларов против телеканалов и компании продюссера. Мотив: для детей вид груди был ударом и вызвал у всех зрителей ярость, гнев, смущение и серьезные психотравмы. Вот такова культура и психология заботы о детях, свойственная не только этой даме. Жертвой стал скандальный радиоведущий Говард Стерн. Его уволили за интервью с Соломоном, снявшим порновидео с Пэрис Хилтон (обсуждался вопрос, не занимался ли он анальным сексом с Хилтон и какой длины его пенис...

Удивляет и то, что немало тех, кого интересуют вещи Джексона и они готовы платить за них большие деньги.

Многие звезды больны шопоголизмом. Это отклонение вызвано разными неувязками в жизни и в качестве компенсации люди покупают множество ненужных предметов. Существует 12-балльная шкала оценки шопоголиков. Например, Бритни Спирс оценивается в 10 баллов, Мадонна-9, Ким -12. Деми Мур помешалась на куклах, у Шерон Стоун 10 000 трусиков, а Мелу Гибсону не хватает носков. Бекхэм за год семейной жизни умудрилась спустить 15 млн. долл. Огромные деньги уходят на разводы и выплату компенсаций (алиментов) — это десятки миллионов долларов и таких распавшихся семей множество. Многие не в состоянии себя контролировать по причине увлечения спиртным и наркотиками. Уоррену Битти приписывают около 1300 женских имен. Он якобы был неутомимым любовником и мог заниматься сексом ежедневно по 4-5 раз. Даже когда он говорил по телефону, по его голосу якобы можно было догадаться, что в это время он доводил женщину до оргазма. Элизабет Тейлор оценивала его как мужчину, заслуживающего 15 баллов по 10-балльной шкале. По указанному количеству можно судить, что в постели у него побывали почти все женщины Голливуда. СМИ назвали его героем 1001 спальни. На этом фоне меркнут все остальные, кто вступал в брак 8, 10 или более раз или кто на весь мир заявлял, что сожалев о малом числе сексуальных связей. Любые разговоры о «звездах» — это их пиар, известность, роли и деньги. В этой среде нет стеснения быть порнозвездами или раздеться в кадре.

Но есть и положительные герои, которые разочарованы в Голливуде, не желают звездной болезни, ратуют за долгую семейную жизнь и т.д. Но таких меньше. Существует список 100 знаменитостей. Но это не значит, что это моральные, порядочные, примерные люди. Главная их ценность — это богатые люди.

Голливудские актеры часто не могут справиться с психическими перегрузками. Несмотря на свои миллионы, многие из них имеют большие жизненные проблемы.

Интересно, что многие ударились в познание мудростей наставника Далай-ламы, пристрастием к йоге, увлечению Каббалой — древним иудейским учением или современным коктейлем из астрологии, секса и голливудской моды. Обсуждает народ и меню «звезд» и не только обсуждает, но и подражает кумирам, не понимая, что все это глупо, совершенно индивидуально и надо иметь свое «культурное» меню. Да, главное для здоровья — культура питания и ей надо учиться, а не подражать.

Естественно, есть «звезды», возомнившие себя политиками и сующими неудачно свой нос во многие политические вопросы. А, например, Рейган стал президентом, а Шварценеггер — губернатором. Однако, там они не проявили себя умелыми руководителями. Голливуд меняет и ломает судьбы актеров. Тут важно также упомянуть, что кинозвезды Голливуда — это люди часто случайные и без соответствующего образования. Женщины из числа официанток, моделей, приглянувшихся режиссерам. А, например, Леонардо ди Каприо никогда не любил учиться и считал учебу бесполезной тратой времени. Он, заработав миллионы, стал хвастлив, заносчив, а учителю говорил, посмотри где ты и где я. Молодое поколение голливудских актеров не утруждает себя изучением актерского мастерства. Это поток, где актеры винтики, работающие по заказанным стандартам в поставленных на поток фильмах. Эксплуатируется, как уже упоминалось, всякая чертовщина. В последние годы особую популярность получила книга и соответствующие серии фильма о Гарри Потере. Эта глупость принесла миллионы автору книги и киноиндустрии, обогатив и юных актеров. Ныне готовится продолжении. Оно будет глупее уже потому, что действующие лица стали взрослыми. Но жажда денег слишком велика, чтобы об этом думать, да и сказки с юмором тут иные, чем в России. Потому и покорять россиянам Голливуд не следует и приглашать неучей, не профессионалов в Россию, платя им миллионы, тоже не рационально. У них нечему учиться, тем более, что все российские актеры образованные и более квалифицированные, мастеровитее. Это касается и шоу-бизнеса.

Когда на престижной церемонии награждения премией Оскар объявляют победителя в самой главной номинации «Лучший игровой фильм», на сцену выходят режиссеры и продюсеры. Они неизвестны фанатам, но являются крестными отцами киноиндустрии. От них зависит успех или провал картины.

Кстати, несколько слов о самой награде. Существует несколько версий. По одному голливудскому преданию, это название статуэтке дала работница

Академии М. Херрик. Ей показалось, что «рыцарь» похож на ее дядю, которого звали Оскаром. Другая легенда гласит, что так ее окрестила актриса Бетт Дейвис в честь своего мужа Хармона Оскара Нельсона. Сама она раз номинировалась на премию, получила только 2 раза. США — молодое государство, уже обросшее мифами в разных сферах жизни.

Однако, я не собираюсь описывать процедуры награждения. Они помпезны. Это самовосхваление и излишества награждений. Ежегодно пытаются сократить количество наград, их ценность умаляется. Награждаются случайные люди, не имевшие непосредственного участия к созданию фильма. В 2015 году вручение наград сочли весьма политизированным шоу.

Публикуются и списки номинантов на получение наград за самые сомнительные достижения в области кино («Золотая малина»). Среди них была Бритни Спирс, Мадонна и др. Каждая из них получила по 8 номинаций за худшее исполнение женской роли и худшую песню.

Что касается Голливуда, то это уникальная организация дающая прибыли без затраты ресурсов и производственных мощностей. Продукция идет на внутренний и внешний рынок.

Многие фильмы имеют хороший конец и это привлекает зрителя. Что касается актеров, то там вы не увидите «души». Это конвейер без искры интеллектуальности, утонченности, душевных качеств, нет желания теоретизации. Это похоже на фотороботство без эмоций и выразительности. На конвейере вкручиваются детали, придается товарно-экономическое содержание, не спра-

шивая о мечтах, мыслях, предназначении; система диктует, управляет всем, решает как быть или отдает на растерзание толпе тех, кто не вписывается в конвейер, в схему. Тут меньше заботы о подрастающем поколении, морализировании, защитных механизмах, а больше — опустошение, оболванивание, заучивание. Все от винтика до изделия оценивается в долларах, а не по личным качествам. Это сфера экономическая и политическая. Это тиражирование образа жизни и наживы, формирование международных отношений и, собственно, отношения к американцам.

Меня лично возмущают фильмы, типа «Рэмбо», в которых русских показывают как жутких извергов, пытающих американца. Таких шедевров не мало и они совсем не способствуют улучшению отношений между США и РФ.

Фильмы на любой вкус, но даже известнейшее издание «Вашингтон Про Файл» пишет, что кино обесценивает человеческую жизнь.

Следует иметь в виду и то, что в среде людей искусства царствует зависть, злость, сплетни.

Заслуживает внимание и то, что у американцев мало возможностей знакомиться с культурой других стран. Это касается кино, литературы. Фильмов европейского производства тут только 1,6%. В то же время в Европе с американскими фильмами знакомы 90% аудитории,

Книжные переводы с других языков на уровне 3%. Даже лауреаты Нобелевских премий в США остаются неизвестными (имею в виду литературу). Это можно понять: все самое лучшее в мире — американское, зачем терять время на иностранное. Культурная жизнь идет внутри общин. В частности русскоязычное население США имеет массу иммигрантов-«звезд» в разных сферах искусства. Кроме того, в целях заработка, «звезды» из России бывают тут чаще, чем в любом другом городе России,

Некоторые актеры бросают вызов Голливуду, но тоже своеобразно. Например, Д. Хоппер говорит, что снялся из уважения к режиссеру. «Мы одинаково негативно смотрели на американское общество, одуревшее от сытости, мы, каждый по-своему, бросали ему вызов, нас категорически не принимал Голливуд. Когда он пригласил меня в очередную эпопею о зомби, я не мог ответить отказом». Да, а как откажешь, если ничего другого не остается, а зарабатывать надо. Вызов системе, конвейеру выглядит смехотворно.

Гайку просто заменят.

Рене Зельвегер не любит Голливуд, папарацци, удивляется огромным заработкам звезд и считает их не настоящими людьми, а «коллекцией пластмассовых кукол». Тем не менее, она живет в Лос-Анджелесе, получает за роль 15 млн. долл. и встречается с другими нелюбителями Голливуда. За такие миллионы можно стать скандальным (например, антисемитизм м, Гибсона), но можно и легко покаяться.

Компьютерная техника, в частности, создание игр — большой бизнес. Но так как в этом мире все, что дает большие доходы, схвачено, то и тут решили фильмы совмещать с играми. Появились невероятные спецэффекты, сюжетные линии и мастерство актеров, а главное, что это позволяет принять непосредственное участие любого желающего в придуманном мире событий, влиять на них и добиться другого, не предусмотренного фильмом конца истории. Эта продукция дает уже в два раза больше миллиардов прибыли, чем былая голливудская продукция. Так что кино просят не столько подвинуться, сколько трансформироваться.

Российским производителям фильмов следует также иметь в виду, что Голливуд запрещает показ обнаженного мужчины, а если такое имеет место, то актер подпадает под категорию -»дети до 17 лет не допускаются». Это какая-то перевернутая мораль уже потому, что женское тело обнажено до крайности. Некоторые считают, что нагое женское тело перешло из эротической сферы в эстетическую, а теперь в житейски бытовую. Я в этом усматриваю ханжеский двойной стандарт. Это эксплуатация женского тела для достижения максимальных прибылей. Но это и дискриминация.

Хочу отметить и то, что указанные выше игры и фильмы типа «Матрица» (закупленные 123 странами) превращают людей в параноиков. Аналогично действуют не только вымышленные инопланетяне в этом фильме, но и в «Гарри Поттере», «Люди в черном» и др,

Это поток о злодействе, терроризме, взрывах небоскребов, ядерной и химической войнах, вливание в твой мозг мысли о том, что твое благополучие и свобода — фикция. Хотя они таковыми являются в действительности, но фабрика кошмаров дает техническую возможность подмены действительности на виртуальную. К этому надо добавить еще более 1000 фильмов-ужастиков, сеющих страх с экрана, а некоторые успешно переносят это в реальную жизнь. Проблема в том, что зрители сами уже выбирают фильмы наиболее ужасные. Это видно из доходов, которые они приносят.

Например, звездные войны — атака клонов, дал более 300 млн. долл., приключения Джеймса Бонда — почти 1,5 миллиарда долл. ''Властелин колец»' только за два дня проката принес 25 млн. долл. и это не рекорд.

В США выпущено более 10 000 фильмов, в которых один из ключевых сюжетов — акты насилия. Это притупляет у людей понимание ценности человеческой жизни. Реальные катастрофы, войны, теракты воспринимаются как продолжение виртуальных.

Особое скандальное место принадлежит фильму «Страсти Христовы» (прокат был и в России). Фильм за один день собрал 20 млн. долл. В Канзасе полагают, что фильм способствовал смерти женщины во время его просмотра. Вокруг фильма разгорелись нешуточные страсти. Гибсон подогрел страсти своим заявлением о том. что евреи хотят захватить мир. Он же стал снимать фильм о Холокосте, проповедуя идею, что в концлагерях евреи составляли лишь некоторую часть погибших. Он капитально оседлал тему религии.

«Оскары» присуждаются часто не за достижения. Бывает за цвет кожи или политизирована. Все это тщательно режиссируется до начала церемонии, а сама церемония сопровождается обычными рыданиями, шуточками, ахами, охами, благодарением родителей, вырастившим таких «звезд». Всемирное значение «Оскара» ничтожно. В списке его лауреатов нет большинства ведущих режиссеров. Процедуру показывают во всем мире, но рейтинги кинопремии падают. Главное — реклама во время показа. Так как в США около 50 премий и все они схожи, то понятно, что смотреть их стало скучно, затянуто.

Культура США — это то же лоскутное разноцветное одеяло, что и сам социум. Перенимать и подражать там нечему. Но это сфера противостояния, сфера национальной угрозы, где трудно определить, где тебя ждет неблагоприятный информационно-культурный фон, куда тебя втягивают и для чего. Культура без стройной доктрины и контроля — это опасный хаос. Это нерациональное использование талантов, это утечка «мозгов» (ученых и специалистов), художников, музыкантов и др. Но, утекая, многие из них не понимают что их. там ждет, как придется жить, чем зарабатывать, чтобы платить за кров, пищу, одежду и др. Например, художнику нужны еще средства на холст, краски, кисти, лаки... Музыкант вынужден играть в ресторанах. Тот и другой идут на подработку на стройку. Тому и другому нельзя поднимать тяжести и травмировать пальцы, иначе потом уже не до музыки или живописи. Аналогично с композиторами, поэтами. Это путь «на дно». А в целом — это опасность нации, обесценивание культуры, талантов.

Это значит, что я призываю тратить талант для своей нации. Считаю русский народ чрезвычайно, необыкновенно талантливым. Например, если взять шоу бизнес (певческий), то, что для американцев и др. достигалось всей жизнью, россияне воспроизводят за неделю подготовки, а совместно с общей постановкой, даже лучше оригинала, причем, на языке оригинала. Это доказана в шоу «Точь в точь» и других. Есть и примитив. Особенно мне не нравится, когда перенимают шоу один к одному. Например, «Стань миллионером», «Вечерний Ургант» и др. Из перенятых у США только «Колесо фортуны» — «Поле чудес» стало поистине народным любимым шоу, которое на порядок превзошло постный аналог авторов американского проекта. Якубович сделал его смотром русской песни, танца, самодеятельности.

Об Урганте можно сказать, что этот небритый, незрелый человек не проявил себя достойно ни в одном фильме, глупой передаче «Прожекторперисхилтон»: в «Смак» (плоские шутки и нарушение элементарных защитных средств в кулинарии — зачехление волос, использование

пищевых перчаток и др.); глупо выглядел в путешествии с телеведущим журналистом Познером по США и Европе. Кстати, сам Познер живет воспоминаниями своей молодости, проведенной в США. Он отстал от реалий американской жизни и потому его ресторанно-гостевые встречи — это скорее проведение отдыха, не имеющее информационной ценности для телезрителя. Можно назвать массу пустословных песен, засилье песен на иностранных языках, отсутствие передач о рабочих, инженерах, ученых, которые в первую очеред ь должны быть «Достоянием нации».

Стоит упомянуть и о внешней культуре людей — культуре поведения. Она важна в формировании моральных качеств, если угодно, свидетельствует о душевной красоте, предполагает чуткость и доброту. Тут можно говорить о вежливости, правилах поведения. Вежливость стыкуется с нравственными принципами в отношениях людей. Подлинная культура — это своеобразная философия общения и законы этой философии следует знать каждому человеку. Если заглянуть в историю, то можно увидеть, что законы этикета связывали монархов больше, чем законы конституций. То же касается слова офицера. Этикет делал королей заложниками двора. К сожалению, этикет служил средством обособления социальной верхушки. Он внушал представителям господствующего класса мысль об его исключительности, воспитывать сознание социального превосходства. За лоском внешней культурности скрывались безудержный деспотизм, звериная алчность и мораль эксплуататоров. Ныне это переняли недалекие политики.

Этикет — особый язык аристократов, позволяющий отличать людей «своего круга». Многое не имело никакого разумного объяснения. Бедность же избавляла от этикета. Демократизация обществ не привела к установлению прочных, человеческих норм культуры поведения. Пока сохраняется классовое общество, сохраняется лицемерный этикет верхов, отсутствует уважение достоинства человека. На смену титулов, придворных процедур пришел культ богатства, власти. Лицемерие и ханжество стали процветать на новой основе. Люди становятся хищниками с их конкуренцией и политикой. Они не только спокойно относятся к убийствам людей разного возраста, но и организуют эти убийства. Если ранее говорили о некоторых правилах войны, то ныне и это забыто, что особо ярко проявляется в политике США. Важно сколько денег даст война, а не сколько в ней погибнет людей. Мало того, массовое убийство, разруха, хаос, американцы называют «хорошей работой1'. Замечу, что в общении отчетливо обнаруживаются национальные особенности. Отсюда пестрота правил этикета, доходящая до противоположного понимания одного и того же действия.

Этикет есть также форма общественного контроля за поведением человека, и нарушение вызывает санкции (от изумления до штрафов и суда).

Сегодня придурки и злопыхатели не зная культуры и традиций русского народа говорят, например, о русской лени. Им бы почитать, просветиться, что «лодырями» называли учеников, новых ремесленников, которые Тяжело работали с 5-6 до 10 вечера с перерывами на чай и обед. Это вам не какой-то хваленый американский трудоголизм. Русские даже кулачные бои вели по строжайшим правилам. Обращаясь, употребляли слова «брат» и «друг» (потом «товарищ» — осталось в вооруженных силах и сегодня). К родителям и сегодня многие обращаются уважительно на пВы» (моя невестка и внук так обращаются ко мне, что не зависит от моего мнения).

Битие баклуш — это просто игра в период отдыха (праздника). Политикам неведомо, а идеологи удачно используют любую национальную ценность наизнанку, придавая ей негативное значение. Не утруждая себя знаниями политики полагают, что силовыми действиями можно навязать любые свои ценности народу с вековыми традициями в культуре.

Любой человек почти всегда представляет собой систему критериев, представляющих интерес другим людям и ему самому в процессе познания друг друга. Так как все люди разные, все это вызывает определенный эмоциональный отклик, оценку. Рождается целая гамма чувств от сопереживаний до ненависти, от помощи до вредительства, от идеализации до унижения, от симпатии до отвращения и т.д. Особую роль оценочные стереотипы. Причем, могут быть

разные результаты оценки по анкете и в результате живого общения. Они зависят и от уровня культуры оценщика. Учитывая это я разрабатывал шкалы оцениваемых и давал сотням людей оценивать конкретного человека. В такой ситуации погрешность резко уменьшалась, стремясь к нулю. Эту методику рекомендую для подбора руководящих кадров. Важнейшим условием я ставил хорошее знание каждым оценщиком качеств оцениваемого. Не без гордости скажу, что это мне здорово помогло в работе по подбору и и расстановке специалистов и руководителей.

Нельзя забывать, что люди познают друг друга чаще не ради любопытства. К этому их побуждает жизнь (совместное проживание, работа, отдых, выбор партнеров для жизни, друзей, единомышленников, включая и преступные сговоры). Сегодня идет утрата этой культурной ценности. К сожалению, мне приходилось писать даже памятки, в которых я обращал внимание на неприличие окуривать окружающих, кушать в транспорте, кричать, громко разговаривать через вагон, краситься, расчесываться в местах общего пользования (столовая, транспортное средство) и т.д.

В Нью-Йорке в метро вы увидите основательную загрязненность и встретитесь с массой неприличного поведения там и даже в медицинских офисах.

Казалось бы пусть себе делает что хочет, но, если кто-то ставит грязные ботинки на сидение, а вы вытираете это своей одеждой, кто -то красит ногти, а вы не переносите запахи, кто-то ест, а запах пищи вам не приятен или вызывает чувство желания поесть, кто-то лежит, занимая несколько сидений, а вы устали и хотите присесть..., то это все случаи несвободы, зависимости, что должно жестко регулироваться.

К сожалению прогресс (часть культуры) обособлен и ведет к утрате духовных ценностей с переходом на виртуальные. Имеет место и взращивание вождизма, культа, плебейства, раболепия, эксплуатации человека, его добровольного рабства. Все это в совокупности со многими другими явлениями не позволяет создать условия для воспитания личности.

Господствующие общественные отношения определяют особенность понимания людьми ценности человека. Основа всего — воспитание. Как в подготовке людей к работе с техникой, следует изучать правила управления техникой, так и даже тщательнее следует изучать методы, средства, принципы работы с людьми.

Внешняя культура неотделима от внутренней и это важно для анализа целостности и гармонизации человека. Необходимы навыки и знания владения конкретными правилами, которые должны опираться на прочные убеждения в том, что вас окружают люди такие же, как и вы, что они заслуживают внимания, доверия и уважения. Это основа отношений, их гуманизации, понимания друг друга. Высоконравственное поведение всегда красиво. Основным двигателем нравственного поведения является направленность интересов, связанная с представлениями о цели и смысле жизни, о ее наивысших ценностях.

Для капиталистического образа жизни все это почти не реально. Есть и будет только видимость, но не истинность. Нельзя жить в обществе и быть от него свободным.

Кроме общей культуры поведения есть еще служебный этикет и протокол. Это отдельная отрасль, которую тут я не описываю. Интересующихся отсылаю к спецлитературе.

Наука тоже имеет свою культуру, свои правила, законы, закономерности, методы, принципы, приемы, методики.

Каждое общество и каждая религия имеют свои регулятивные принципы и когда мы говорим о культурном наследии о необходимости его охраны, то я еще раз вернусь к демографии и напомню о том, о чем писал в других своих книгах. Это то, что рождаемость белого населения падает, а цветного растет, что безусловно влияет на культуру, традиции, религию. Вопрос за что и как следует бороться, за какие ценности? В конце февраля 2015 г. по ТВ один из немцев арабского происхождения высказал мысль, что так как рождаемость белых низка, а арабов велика, то лет через 50-100 они могут иметь в парламенте большинство и диктовать свои законы. Это реальный ход событий, о котором следует помнить руководству России в реализации демогра-

фической доктрины, иммиграционной политики, чтобы не оказалось через столетие, что нет ценностей на которые тратили усилия и средства, которые специфичны и ценны для российской нации.

Все ценные качества нации должны быть четко сформулированы, стать составной частью Конституции и основой воспитательной работы для закрепления в поколениях и для примера другим народам. Звериный оскал глобализации процессов нужно пытаться повернуть в русло их окультуривания, гуманизации, научного обоснования, духовности.

Если учесть, что человек имеет массу стремлений, которыми нетрудно манипулировать, то получается, что одни используют других как сырье для личного успеха. Это наблюдается и на уровне государств, где используются уже целые народы, включая силовые, военные методы, называя это продолжением политики другими методами. Между людьми это ведет к дефициту нравственных чувств, к отчужденности, к удовлетворению эгоистических потребностей. Мир другого человека выступает как чуждый, враждебный, даже если он отгорожен вежливыми улыбками и словами. То же мы наблюдаем на уровне отношения государств, во главе которых стоят люди не нравственные, попирающие любые законы, считающие, что им все позволено. Делается это в интересах узкого круга людей, стоящих у власти.

Я вижу задачу России в том, чтобы жестко противостоять таким безнравственным отношениям.

Это важная составляющая культуры, основывающаяся на признании человека высшей ценностью, (если угодно, — святостью); договоренностях, которые должны неукоснительно выполняться; поступать по отношению к другим так, как хочется, чтобы поступали по отношению к тебе (имею в виду человека и государство); на законах и общечеловеческих ценностях. Замечу, что глобализация тоже элемент культуры, международной. Тут уместно говорить об экологии, финансах, рынке и т.д. Результат этой культуры — смертельный удар суверенным государствам, отказ от своей культуры. Многие политики клюют на это. Так как информационное лидерство пока на стороне США, то «Американская культура» выступает оружием.

Я уже упоминал, например, что джаз США хотели сделать своим идеологическим оружием. Газета «Нью-Йорк тайме» тогда (1955 г.) назвала проект, предложенный афроамериканцем сенатором А.К, Пауэллом «секретным акустическим оружием». Постепенно политики стали пропагандировать, что это язык духовной независимости, а в 1979 г. проект и вовсе закрылся. Сочли, что не следует на него тратить деньги. Однако, гонения на джаз в СССР продолжались и даже родилась летучая фраза: «Сегодня он играет джаз, а завтра родину продаст».

Для меня джаз — это часть культуры афроамериканцев. У нас есть масса своего музыкального наследия и поиска нового. Им и надо заниматься. Это противно, когда все американское, как сквозняк сквозь щели проникает или вдувается в жизнь народов других стран. Это позволяет горе-политикам типа Кондолизы Раис заявлять, что США оказались на правильно избранной стороне Истории. А правильно надо понимать — на той стороне, где правит не мораль и не международное право, а сила (даже по Марксу: встречаются два равных права, решает сила». А представьте, когда встречаются два неравных, на чьей стороне будет право?). О том, как можно повернуть мысль, говорит упомянутый случай разгрома Хрущевым художников. Он спросил Эрнста Неизвестного хотел бы тот жениться на той абстрактной даме, которая изображалась на одной из его картин. Нашлись те, кто считает, что эта дама более реалистично выражает наш духовный строй, чем реалистичные фигуры. В ответ могу сказать, что если нет воспитанного таланта, то ему на смену приходит деформированная живопись, музыка, стихи, песни. Отражение жизни в сюреализме — абсурд, деформация сознания при любой идеологии и условиях жизни. Носители его — люди не способные к творчеству и не приспособлены к другой жизни. Если что то необходимо одному человеку из нескольких тысяч, то это совсем еще не то, что нужно народу. Этот один может оказаться, к тому же, клиентом спецклиники.

Что касается глобализации культуры, то я бы назвал этот процесс хамелеоноизацией, культурой, идущей отовсюду и ниоткуда. А народу необходима та, которая передается из поколения в поколение, отражает общую память событий в истории, позволяет чувство-

общность судьбы нации, социума. Забота творцов — подъем своей культуры, ее самоутверждение. Следует помнить, что даже «холодная война» — это война культур, вопрос существования различных цивилизаций. О горячей и говорить нечего. Мы являемся сегодня свидетелями уничтожения, искривления исторической памяти и физического уничтожения памятников культуры в ряде стран (Украина, Ирак и др.)

Нация создается и может себя осознать через культуру.

Ныне период интенсификации культурных войн. Только в 90-х годах произошло более 200 вооруженных конфликтов, в ходе которых погибло более 35 млн. человек, то есть, почти столько, сколько погибло во время Второй мировой войны. Причем, те внимание, войны велись и ведутся под лозунгом «За мир и безопасность», «За установление демократии» и т.п. Война на Балканах показала новый ее облик — это первая война во имя принципов и ценностей, это этическая война, где мишенью стало общество и прежде всего его духовная составляющая. Центр оборонной информации США утверждает, что из всех войн, зарегистрированных на конец 2000 г. 15 имеют религиозные причины, 8 — этнические. Частично этот характер присущ и событиям в Украине.

Буш-мл. заявлял, что вооруженные силы США будут использоваться в соответствии с американскими ценностями.

В концепции национальной безопасности США сказано, что в некоторых случаях американская нация может действовать, потому что того требуют ее ценности. То есть, речь идет не только о защите, но и об распространении американских ценностей во всем мире. В стратегическом смысле это означает, что центр тяжести переносится на изменение и разрушение социально-нравственных устоев и традиций, это покушение на национальную и духовную идентичность, подрыв цивилизованных устоев. Непринятие американских ценностей ставит другие социумы в разряд врагов.

В связи с этим напомню, что любое государство в значительной мере национально. Нация является стержнем, в том числе, духовным с ее верой государственнообразующего народа.

От этих реальных пугалок перейду к тоже глобальной, но паутине. Тут отмечу ее положительный фактор культурного просвещения и развития. Это то, что позволяет, сидя на диване за тысячи километров от музеев, библиотек, театров, наслаждаться культурой. Вы можете не просто виртуально побывать в музее или театре и не просто побывать, но разглядеть детально что изображено на картине или что происходит на сцене. Это даже удобнее, чем сидеть на дальних рядах и всматриваться, пользуясь биноклем или ходить по музею, не имея права фотографировать .или подходить вплотную. Особого успеха достигли музыкальные театры. Там даже устраиваются форумы и можно задать вопрос и получить ответ специалистов.

И, уж, совсем удобно, да еще и бесплатно, почти любую книгу, посмотреть фильм....

Интернет имеет и множество негативных явлений. В частности, он не только обогащает язык новыми терминами, но и реально его извращает. А, ведь, именно язык является основой родной культуры. В настоящее время говорят о существовании более б 000 языков. Специалисты полагают, что 95% их к концу этого столетия окажутся на грани исчезновения или «угасания». Говорят, что этот процесс идет интенсивнее, чем исчезновение видов животных и растений.

По этой причине важна государственная доктрина сохранения русского языка. Основой его освоения является образование и воспитание. Насколько процесс запущен, не организован свидетельствует то, что примерно 99% россиян допускают ошибки в письме и речи. Много иностранных слов. Много мата. Ненормативная лексика набирает темпы и в США, включая телевидение. За 20042008 годы рост составил 94,8% между 8 и 9 часами вечера, а часом позже — на 109%. Попытки ввести «правила приличия» не увенчались успехом. Они не могут быть успеш-

ными в США и РФ по причине организации воспитания, а запретами, как известно, достичь этого не возможно.

Религиозная часть нации считает, что гнилословие — средство выразительности речи малограмотными. Верующие справедливо считают, что это мерзкая хула на Матерь Божию и этот грех губит человеческую душу. Епископ Варнава (Беляев) писал: «Сквернословие — гнусный порок, который в Священном Писании приравнивается к смертному греху» (Еф. У, 4,5). От него стонет земля русская, им растлены души. Следует всегда помнить, что слово есть самое ценное и высокое в человеке, отличающее его от скотов. К сожалению срамословие присуще всем векам, местам и народам. Это языческое наследие, коренящееся в фаллических культах Древнего востока. Чем бездуховнее человек, тем больше у него развита привычка сквернословия. Чем меньше образован человек и чем более подвержен порокам, тем больше он подвержен гнилословию.

При царе Алексее Михайловиче стрельцы ловили сквернословов и принародно секли их. При советской власти аппаратчики, похлопывая по плечу подчиненных, пересыпали свои речи бранью, показывая как бы близость к массам. Ничего не изменилось и ныне. На уровне парламентариев и министров мат считается средством выразительности, экспрессии речи. Этим пороком заражены дети и взрослые. Он активно вошел в телевидение, театр, радио, литературу. А Интернет — просто свалка этого «добра». Не оправдываю я и ссылки на Пушкина или других видных людей. Это путь деградации языка и меня удивил факт постановки вопроса в Государственной думе в целях легализации мата. Просвещайтесь, учитесь и воспитывайтесь, господа! И язык придет к вам во всей его красе и многообразии.

Для справки замечу, что федеральные власти никогда не объявляли английский язык государствен — ным (это сделали лишь 22 штата). Отношение к языку формировалось под воздействием среды, условий. Раньше это мог быть французский; на Аляске шансы были у русского, то же — в Калифорнии. В 1980 -е годы 800 газет выходило на немецком из-за массовой эмиг рации немцев и т.д. Ныне на русском говорят около миллиона человек. Естественно, каждая община располагает своим языком (см. «Американский социум» под моим авторством). Сохранилось 175 языков индейцев, но 90% из них считаются вымирающими. В американских университетах изучают популярный испанский язык. И это понятно, так как в СшА огромная популяция испаноговорящего населения.

Естественно, документы ведутся на английском, хотя многое для удобства переводится на несколько наиболее употребительных языков. К сожалению, это не стало примером для Прибалтов, Украины и др. государств и ведет к постоянным конфликтам.

Без всякого сомнения к культуре относятся танцы Танец запечатлен в наскальной живописи, в храмовых росписях ряда стран, в фресках и мозаиках, в орнаментах ваз древних гробниц. Он всегда веселый, воинственный, элегантный, бурный, нежный, страстный. В нем выражены чувства и желания, уверенность в победе, единения с друзьями, устрашение врагов, мольбы о любви, отчаяние и торжество. Из сказок и преданий он вышел на сцену, на народные гуляния. Он разделился на отдельные направления: бальный, балетный и др.

Что касается балета, то этот вид искусства покорил мир и россияне не имеют себе равных в нем . Достаточно назвать такие имена как Дягилев, Нежинский, Уланова, Лиепа, Плисецкая. Им больше всего внимания уделяли модельеры, художники. Ныне тоже немало именитых, которые покоряют мир.

Это тема богатая и обширная, заслуживает отдельного анализа, но я хочу обратить внимание только на главное в танце — красота, «душа», смысл каждого движения, эмоциональность. Я это испытал на себе, когда занимался современными, бальными танцами. Не приемлю шоу, бродвейские постановки, где музыкальный и голосовой шум сопровождается прыжками в разные стороны и это похоже больше на спортивные вольные упражнения, чем на танец. Устарели представления танцоров, якобы копирующих движения роботов. Сегодня роботы двигаются красивее. Не впечатляют танцы одиночек, напоминающие акробатические вихляния. Привет-

ствую попытку многими «звездами» освоить что-нибудь новое; танцы на льду, танцы народов мира, например.

Собственно этому и посвящены шоу в США и России.

Уместно сказать и то, что мужская половина не равнодушно относится к женской, к женской красоте, которую пытаются определить через конкурсы и модельный бизнес. Самим участницам есть за что побороться и иногда даже стать счастливой. Многие мечтают о популярности, о своем принце, о хорошей работе (например, в кино), семье, безбедной жизни. Это и программа своеобразной культуры тела. Веяние это западное и россиянам понадобился добрый десяток лет, чтобы понять правила игры западных заправил этого бизнеса, а познав, россиянки стали успешно конкурировать в мире.

Главное — умение себя подать публике и внешняя привлекательность. Некоторые идут на растягивания и операции ради прибавления нескольких сантиметров роста (должна быть не менее 1 м. 72 см.). Так как все течет и изменяется, то и тут сначала выбирали только по внешним данным и даже был некоторый вырезанный эталон-силуэт, в который конкурсантка должна была вписаться. Сейчас это превратили в некий аналог «А ну-ка, девушки». Конкурсантки должны уметь петь, играть, танцевать, отвечать на ряд вопросов. Это стало похоже на выявление эрудитов при сомнительных иногда внешних данных. Понятно расхожее: на вкус и цвет товарищей нет. Но, все же, красавица должна быть, прежде всего, красавицей. А если есть цели ее служебного использования, то уже потом, быть эрудиткой в избранной сфере приложения сил. Ничего удивительного, что сегодня большинство красоток мало образованны и не знают ответов на многие вопросы жюри. Как и во всем остальном, существует красота по-американски. Девочки стали жертвами вируса перфекционизма — стремления вписаться в стандарты красоты. Новая мечта — вписаться в самый маленький размер женской одежды и самоутвердиться. Воз можно это противовес тому, что в стране более 65% населения имеет лишний вес. Это объявлено как национальная проблема и многим приходится лечиться, да и мальчикам нравятся менее полные. Появился страх поправиться, увлечение диетами. Что касается участия в желанных конкурсах, то каждая участница должна пред ставить собственную социальную программу и внешние данные (90х 60х 90), соответствующие стандартам.

Но это и бизнес, а где бизнес, конкуренция, там и скандалы. Прекрасное всегда порождает безобразное. Рост-грудь-талия-бедра, размер ноги не более 36-го. В Древнем Египте «красивая» — означало «хрупкая». Никаких накладок на грудь, нет — краске для лица. Одежда дополняла. Но время меняет вкусы. Стали нравиться девочки-мальчики, плоскогрудые. Сегодня говорят, настала эра индивидуальности, а каждая часть тела заимела свою оценку. К участию в конкурсе «Мисс Америка» не допускались (и не допускаются) замужние женщины, делавшие аборт. Кроме того, в течение рекламного года после конкурса триумфаторши под страхом разрыва контракта не имели права отвлекаться на личную жизнь, светиться в злачных местах и грешить алкоголем, сигаретами, наркотиками. Предписывалось стремиться к учебе. Одним из грантов был 50 000-ый для обучения в вузе.

А скандалы почти каждый раз в СМИ и сборищах по поводу протестов против бикини, против единоличных решений организатора конкурса Эрика Морли решать, кому достанется корона (с 1951 по 2000 год); против того, что какая-нибудь победительница конкурса заводит себе бойфренда, снимается в порно, попадает в тюрьму, употребляет спиртное, кокаин, связана с мафией, снималась в эротических фотосессиях и др. Был случай, когда победителем становился трансвестит. Ему пришлось вернуть корону и 140 000 призовых. Не все исламские страны приветствуют конкурсы.

Истории конкурса около 125 лет. Долгое время эталоном были голливудские красавицы М. Монро, С. Лорен, Д. Лолобриджида. Была представительница Англии — супермодель Гвигги, Л. Чикконе, Мадонна, К. Мосс и др. Менялись страны и требования (представления) к росту, размеру бюста, длине ног..

Для меня вопрос культуры тут спорен.

То же касается модельного бизнеса. Когда говорят о бесконечно длинных ногах и безупречной фигуре, то уже в этом есть противоречие и уродство. Чаще говорят о сексуальности моделей, но и это на вкус каждого оценщика. Безусловно есть красавицы. Это мир бизнеса и некоторые модели зарабатывают до 45 млн. в год. Значительная часть заработков приходится на участие в рекламе. Огромные деньги делают организаторы отбора и обучения моделей, куда рвутся миллионы девушек.

Многие из красавиц и моделей совсем не блистают своей красотой, но есть мир денег, соблазна и денег. Деньги и падкие на девушек держатели денег помогают стать моделями, артистками и даже писательницами. Действительно красивых богатые мужчины арендуют для «выхода в свет», чтобы «круто» выглядеть.

Многие девушки часто стремились найти богатенького мужа, но ныне поняли, что такие мужья жадные, ревнивые, садисты... Потому лучше идти во временное пользование, чем в жены. Парадокс, но глупые мужики действительно лучше относятся к любовницам, чем к женам. Какая, уж, тут культура!

Много можно говорить о моде. Я уже упоминал об этом. Но, главное, мода диктуется отдельными людьми, возомнившими себя художниками и законодателями моды. В подавляющем большинстве, они сами выглядят более чем заурядно. Просто есть круг состоятельных персон, которые хотят выделиться в общей массе и тратят огромные средства на «бренды». Другие, понявшие, что на этом можно наживиться, дурят их.

Даже среди роскоши, более 90% безвкусицы. Например, если на показе мод вы видите девушку, с крыльями, то подумайте куда можно пойти с ними. Мода, высокая мода -это как в течениях живописи, где на 1000 художников приходится один более-менее _ действительно художник. Например, в Нью-Йорке более 200 000 художников, — назовите 5 имен знаменитых. Уверен, что не назовете. Но, в отличие от законодателей моды, художники почти все нищие, а те — миллиардеры.

О какой культуре и моде может идти речь в случае, когда из робы золотодобытчиков и рабочей одежды американских ковбоев джинсы превращаются в символ престижа? Это массовый сдвиг в мозгах и реальное уродование тела, но это и абсолютная безвкусица. Это выглядит настолько бомжевато, как картина Мадонны со слоновьими экскрементами, выставленная в музее Нью-Йорка. Разница лишь в том, что джинсы приняты всеми, а картина вызвала негодование.

А что можно сказать о боди-арт? Роспись, татуировки, пирсинги на всех местах тела — это прежде всего, порча тела, ведущая одних к болезням, других — к разочарованию, третьих — к неустроенности в жизни. К сожалению, таких несколько миллионов. Когда смотришь на все это, то приходит мысль не просто о воспитанности, а о прямом возврате к первобытному существованию. Начинаешь понимать, насколько разные люди неравномерно эволюционируют в своем развитии.

Наследие, культура или одичание? Например, о рок-н ролле говорят, что он уходит в толщу веков, берет начало в мистических культах древнего мира. Но эти культы — своеобразная реакция на лишенные всего человеческого, но официальные обряды в честь божеств, превратившиеся в Формальности, Богов было много и все вертелось вокруг темы плодородия и разных периодов человеческой жизни. Людям необходимо было чувство единения с кем-то более могущественным, чем они сами. Во время церемоний звучала быстрая, громкая, буйная музыка, похожая на нынешний рок-н-ролл.

У древних египтян были дворцы, в которых пели дивы — поп-звезды своего времени. И они собирались на празднества, где можно было выпить пива и послушать музыку. У них были даже свои металлисты — парни, одетые в кожаные наряды, которые колотили своими мечами и надрывали легкие криком. Это якобы позволяло отрешиться от мирской суеты, веселиться, отдохнуть, очиститься, забыть о правилах, вырваться из заурядной повседневной реальности.

Я все это вижу как психический сдвиг, как желание чем-то выделиться неспособным на другое. Это как в живописи. Тут возникают направления: тяжелый металл, панк, арт-рок, прогрессивный рок, глэм-рок.

Как видно, даже несмотря на жесткое влияние религии, первобытное берет верх. Сегодня рок-н-ролл стали возводить в ранг искусства. Вот так любители этого искусства двигаются вперед в далекое прошлое, к своим истокам.

Заметьте и недалекие модельеры, диктуя моду, говорят: сегодня модным является, например, элементы обуви или одежды прошлых (таких-то лет). Всяк по-своему находит свою нишу к существованию в этом неупорядоченном мире.

Я не в состоянии описать все, потому в качестве большого отвлечения приведу «культурный калейдоскоп», а читатель может сам оценить цену такой культуры.

Татуировки. Известны случаи, когда мастера татуажа заражали своих клиентов столбняком, туберкулезом и даже СПИДом, Часто — аллергия на красители, что может привести к развитию кожной инфекции, известной под названием импетиго или дерматит. Порой под рисунком или вокруг него возникает экзема. Это может привести даже к госпитализации. Возможно образование шрамов. В несколько раз возрастает риск заразиться тяжелыми формами гепатита В и С.

По этим причинам в США введены ограничения на татуировки. Но, как водится, это произошло, когда каждый седьмой американец сделал себе татуировку и многие из них заболели. Кроме того, и это удивляет, салоны перешли на нелегальное положение, а рекламные вывески красуются по городу.

Интересно и то, что Американская ассоциация банков крови и Американский Красный Крест не принимают кровь от доноров, сделавшим себе татуировки менее года тому назад.

Стоит хорошо подумать, прежде чем украшать свое тело этими образцами культуры.

То же касается фриков (уродцев). Тут схожесть с панками (гниль, подонок). Фрики более спокойные. Они не воюют с обществом, выделяются, не протестуя.

Психологически можно утверждать, что если известные люди и ставшие известными благодаря тому, что « немножко» сошли с ума (писательница Жорж Санд, художник М. Врубель...), то сумасшествие становится модным. Фрики наносили на лица « боевую раскраску», сооружали невероятные прически, одевались в безумные наряды. Днем в таком виде им появляться было не уютно, потому вели ночную жизнь. Алкоголь, наркотики, бесконечные танцы световых бликов, веселье, «отгяга»... Это ,было выгодно владельцам ночных клубов. Впрочем, что говорить о прошедшем времени, если ныне этим никого уже не шокировать даже в дневное время. Об их мероприятиях пишут модные журналы, показывают по ТВ, обсуждают в Интернете. Некоторые фрики пишут картины, стихи и песни, снимаются в кино. Наиболее близка им музыка рок-н-ролл, хеви-метал, электронная, поп-музыка, хип-хоп...

Среди металлических фриков можно назвать Мэрилина Мэнсона. Его концерты — фрик-шоу, где в зал разбрасывались бутерброды с ореховым маслом, на сцене находились »распятые» или заключенные в клетки девушки, а музыканты играли в нижнем белье и нелепых париках. Певец неустанно пугал общественность своим поведением, провозглашая себя, к примеру, пророком Сатаны. Он часто получал повестки в суд за непристойности на сцене. Миллионы ненавидят его, но другие миллионы превозносят его до небес.

До Москвы всякие такие новшества тоже доходят. Ночная Москва переняла в 2 000-е годы традиции жанра. Правда, частично это наблюдалось и в СССР.

В частности, это был художник-концептуалист А. Бартенев, Разные образы воплощал Владислав Мамышева-Монро. Представителями этой культуры стали Э. Шклярский, Жанна Агузарова, Линда. Если в СССР это было редкостью, то после распада Союза количество музыкантов возросло в десятки раз. То есть, уродцы плодятся в разы активнее, чем традиционные,

М. Задорнов в своих сценических выступлениях показал почему русских не любят Он говорил о ненасытно-шопинговых лицах, неуважении к природе, беспричинной раздражительности, из-

лишне громкой полупьяной речи. Говорил, что по всем курортам мира на пляжах слышится непрекращающаяся перепалка ненавидящих друг друга отцов и детей:

— Выйди из моря, а то я не знаю, что с тобой сделаю!

— Куда залез, придурок? Вот же зараза ты , какая!

— Так бы и задушила собственными руками!

Страшнее наших туристов для иностранцев наши болельщики в майках «Россия, мля, вперед!» и выкриками: «Мы всех порвем!» Кого вы порвете? Вечно полупьяные животоносцы с фигурами беременных самок кенгуру. Во всех общественных местах мат — обычное явление. «Нет такой возвышенной мысли, которую русский человек не мог бы выразить матом!» Только у русских есть выражение: «Бьет — значит любит!» Уже с детства ребенка запугивают:

Не будешь есть манную кашу, придет екарная бабайка и засунет тебе эту кашу, сам знаешь куда.

Не будешь спать, подкроватник накроет тебя черной простыней.

Или: «Вышел месяц из тумана, вынул ножик из кармана». «Буду резать, буду бить, все равно тебе водить!»

А еще: «Во поле березонька стояла...

Ой, пойду я в поле погуляти, белую березу... — заломати!»

В других странах вы не увидите таких табличек, какие есть в России: «Не сорить!», «Не ходить!», «Рука ми не трогать!» Зато там, где любят проводить отпуск русские туристы, можно найти: «В бассейн не писять!»

Люди-то у нас добрые а, вот народ, стал злой.

Замечу, а что делают эти добрые люди? — Верно,- они смеются. Над чем смеются? Подумайте об этом.

О Киркорове.

Одному из пользователей ресурса не понравилась фраза звезды и он стал критиковать Киркорова, на что Филипп ответил: «Зато я миллионер и купаюсь в роскоши, а ты жалкий среднестатистический!!! Поэтому и злобный такой!! А песни мои поет вся страна уже 25 лет! И просто так ничего не бывает, впрочем, как и появление на горизонте таких злобариков-комариков как ты, болван!» (РР № 27 2-8 июля 2010). Не успокоившись на этом, звездник продолжил: «Вот на таком маленьком плюгавом отпрыске я всем вам, и моим друзьям, показал, насколько велика сила популярности! За считанные часы я создал очередную «розовую фуфайку» мужского рода (имелся в виду его скандал с журналисткой И. Ароян).

Не лишне напомнить и о избиении режиссера М. Яблоковой... Виновата нечистая сила! Поняв, что сильно с ней сдружился, Киркоров съездил для очищения в Тибет, в Дивеево поклониться мощам Серафима Саровского. После этого уверовал, что преисполнен вселенской любви и добра, и благодарит всех за это. Читатель знает, что у Филиппа немало других грехов и что все это далеко от морали и культуры, но те же добрые люди прощают все. А надо ли?

Насколько культурен стиль НЮ многих звезд (например. Волочковой). Посмотрите в Интернете, там все «звезды» в этом стиле и даже круче. А чего стоит криминализация шоу -бизнеса? Известно, что любой бизнес требует первоначальных вложений. Первыми спонсорами для многих стали бандитские структуры. Получился некий симбиоз, мутант «культурного» единения теневого криминала и звезд шоу-бизнеса . Это заставляет «звезд» быть «свадебными генералами» на торжествах у теневиков.

Крышевать звезд стали не только спонсоры-благодетели, но и высшие кремлевские чиновники. К «субботникам» на бандитских корпоративах, добавились те, которые проводятся на закрытых госдачах.

Остался в силе стиль взаимоотношений «господин-шут''. Просто господа меняются, сочетаются. А звезды делают вид, что сами всего достигли. Мало того, звезды стали жертвами шантажа, вредных пристрастий, конкурентной борьбы, наживы любой ценой, популярности любой

ценой, секс-шантажа, ложного отцовства, битв за наследство, заработков на сомнительной рекламе, дорого продаваемых снимков папарацци

Им, как говорится, ничто человеческое не чуждо. Их сажали и сажают за воровство, изнасилование, убийство, валютные спекуляции, драки... Они — участники афер шоу двойников, распродажи пиратских дисков. Далеко не все из них являются добросовестными налогоплательщиками (все тот же Киркоров и десятки других отечественного и забугорного пошива).

Не все купаются в народной любви. Некоторые попадают в группу зависти, раскулачивания и ненависти с шантажом (Никоненко, Галкин, Юдашкин и др.).

Всех объединяет стремление к красивой жизни

На многих идет настоящая охота фанатов — они слишком хороши, чтобы жить. Тут хороши бомбы, топор, кислота... Некоторые из звезд сами провоцируют, раздеваясь не только дома, но и в общественных местах. У них навязчивое убеждение, что грех прятать тело от восхищенных взглядов. Они часто появляются на страницах глянцевых журналов. Фамилии во всех случаях приводить бессмысленно, — их слишком много, почти поголовно.

Чего только стоит один мир «Плейбоя», где многие недалекие девочки мечтали получить шанс сняться. Для этого они готовы были убирать дерьмо, стоять обнаженными, играя роль статуй, участвовать в секс-утехах и т.д.

А хвастовство М. Рурк: 14 женщин за одну ночь!

Или Д. Рэдклиффа (роль Гарри Поттера), который мелет чушь, соблазняя девушек.

Как относиться к Олимпийской чемпионке М. Анисиной, которая поведала корреспондентам, за что ненавидит свою мать, каков Н. Джигурда в постели и призвала всех известных женщин фотографироваться в стиле НЮ.

Гвинет Пэлтроу: Мне нравилось изменять мужу.

Николь Килман: Нагота красноречивее слов.

Гонорары на корпоративах Ваенги, Киркорова, С. Михайлова и других звезд первой величины — от 200 000 евро.

Пугачева живет по Камасутре — если мужа нет три дня: жена может изменить и никто ее не осудит, так поясняет значение Камасутры Марина Ланская.

Джоан Коллинз считает, что у звезд только один крепкий брак — с их собственным стилем жизни. От себя замечу, что с него берут пример миллионы. И не только берут пример, но и участвуют. Например, Синатра превратил свой дом в публичный дом высокого класса, главным клиентом которого был Кеннеди.

Загляните в музей эротического искусства «Точка G». Художница Вера Донская-Хилько нашла свою жилу. Голые Пугачева, Галкин и Резник — цена 110 000 рублей, премьер-министр — 2,4 млн.

Путина она считает, что он с хорошей политической потенцией и потому изобразила его с двумя членами (на заднем плане березы — символ России и денег).

Ургант любит опускать других, хамить. Другие полагают, что его злость от секснедостаточности из-за чрезмерной загруженности работой, в том числе, в корпоративах, где за 3-4 часа получал до 50 000 долларов (что на уровне того же Киркорова). А экстрасенсы (из программы «Битва экстрасенсов») считают, что часть Рублевки (где обосновался Ургант), проклята изгнанными оттуда женами олигархов. А это, вам, не хухры-мухры.

Маша Распутина, так вообще, заявила, что поет лишь на «заказняках». Это выгоднее, чем давать сольные концерты 30-40 минут ее послушать стоит от 12 000. Она считает, что жизнь удается лишь, когда человек приходит к осознанию назначения человека на этой земле, приходит к Богу. Если ты придешь к Богу и покаешься, вот тогда жизнь удалась. Она даже приводит фразу Господа из Евангелии: «Сыне, дай мне сердце твое чистое».

Я уже несколько раз упоминал, что покаяться, отпустить грехи и совершать новые, — это хороший способ обманывать себя и других, верить в Бога с нечистым сердцем.

Россияне ныне заражены мистикой. Экран заполонили экстрасенсы, гадатели, шаманы и прочие нечестивцы.

Л. Долина, якобы купив в Индии фигурку и разместив ее в спальне, стала страдать бессонницей. Переставила божка в другую комнату, сон восстановился, но чувство дискомфорта не уходило. Вышвырнула «оберег» на свалку. Самочувствие пришло с норму.

У других певиц по подобным причинам срывались концерты и было плохое самочувствие из-за кем-то подаренного, например, кулона. Многие, принимая, покупая какую-то вещицу, внушают себе, что это сыграет роль оберега, но жизнь не состоит только из удач, успехов и тогда появляется возможность Найти виновника неудач. Это просто самовнушение, да еще и подкрепленное невежественным мнением других людей.

В СМИ смакуются самые короткие (от 6 часов до нескольких суток) браки звезд. А на малой сцене театра «Ленком» ночи напролет танцуют голые девушки — это назвали стриптизом по системе Станиславского. Стриптиз-клуб — для тех, кто готов заплатить любые деньги за отменный секс. Реклама — по Интернету: приглашали красавиц для обучения и трудоустройства. Якобы преподавание ведут артисты театра Станиславского. Зарплата 1000–5 000 долларов в месяц.

Ничего удивительного, если учесть, что голливудские звезды и топ-модели подрабатывают проститутками, а цена ночи до 50 000 долл. Но, если элитные эскорт-услуги, как бы преследуются властями, то в России нет и этого. На Западе решили, что самую древнюю не стоит рубить под корень, тут можно срубить еще и налоги, а заодно отораваться (в том числе, за казенный счет).

Кроме того, в России не проходит месяца, чтобы жулики еще и не украли что-либо у звезд — круговорот ценностей в миру.

Растет число телепередач с сексуальным подтекстом и молодые девушки — их главная мишень. Человек становится объектом постоянных половых притязаний и это превращает его в вещь для сексуального использования. Идея в том, что значение человека зависит только от сексуальной привлекательности. Лжерейтинги подтверждают этот замысел телевидения. Фильмы в том же ключе. Это, например, «Мужчина по вызову», «Секс ради выживания» и др. Келли Брук занимает там титулы «самая сексуальная звезда в бикини», «самая роскошная грудь». А для меня самое смешное, что она заявляет; «за моей грудью мужчины не видят мою личность».

То есть, неся в массы безнравственность, она еще и личностью себя мнит. Не скрывает, что в кино пробилась грудью. Обижена, на вторые роли, где она демонстрирует тело и только.

Что касается мира глянца, то там настала мода на юных моделей. «Малышки на миллион» стали сталкивать с пьедестала умудренных опытом. Там и деньги крутятся более крутые, хотя бы потому, что детям платят на порядок меньше. Цинизм смывает разницу в возрасте.

Голливуд тоже эксплуатирует сексуально детей-актеров («Маленький домик в прериях»), В Голливуде (по мнению актеров) процветает педофилия. Некоторые признаются, что в детстве их изнасиловали. Были и судебные разбирательства. Существуют группы, занимающиеся детской порнографией.

Многие актеры — сексоголики, а американская психиатрическая ассоциация не признает эту зависимость в качестве заболевания.

Американские актеры — по сути, люди с улицы, а самомнения божественные. Например, Б. Питт был бездельником и лентяем. Отец силой отправил его в Лос-Анджелес учиться журналистике. Подрабатывал в фастфуде «цыпленком», там его заметил продюссер сериала «Даллас» и пригласил на кастинг.

Шон Бин работал в фирме отца сварщиком. Попал на съемки «Властелин колец», «Троя» и др.

Харрисон Форд — плотник. Его стол понравился кому надо и плотника пригласили в «Звездные войны».

Брюс Уиллис пошел в драмкружок при колледже, чтобы избавиться от своей стеснительности и дефекта речи. Надоело, поехал в Нью-Йорк за счастьем. Бармен в кафе, язык с клиентами довели до ведущих ролей в кино.

Лайям Ниссон — грузчик, водитель грузовика, боксер. Приятели позвали в местный театр. Его заметил режиссер Д. Бурмен и пригласил сняться в кино.

Эдвард Нортон — преподаватель истории, знал японский, играл в любительском театре. Пришел на кастинг фильма «Первобытный страх». Прошел и получил вторую главную роль.

Не буду утомлять читателя множеством других мужских фамилий с аналогичной удачей.

На звездах хорошо наживаются страховые агенты, сея у них паранойю и страхуя, например горло Баскова, ноги Бекхэма или разные части тела звездных красавиц. Это и хорошая реклама для страховщиков.

Не отстают диетологи, косметологи, дантисты. Они за огромные деньги полируют звездные тела, втюривая им фантастически пустые средства для масок, массажей, улучшения кожи, волос и т.д.

Некоторые звезды отдают свои тела высоким технологиям для создания игр с их участием.

Я понимаю (не полностью), когда какую-нибудь картину продают за десятки миллионов долларов, но полностью не понимаю, зачем покупать джинсы за 22 000 евро (Басков-Федоровой), или куртку Джексона, которая с аукциона продана за 1,8 млн. долл. Зачем памперсы с бриллиантзми, даже если дитя слишком ожидаемое (певица Мэрайя Кэри).

Еще раз о ненормативной лексике или под звуком «ПИ». Лексикон перешел от рабочих до вершин власти и писателей. Сегодня нет товарищеских судов, но есть специализированные книги, из которых вы можете обстоятельно обогатить свой лексикон. «Прогрессивные» психологи спешат убедить, что это средство против стресса, а горе-филологи узрели в этом этнографическую ценность слов. Некоторые компетентные судьи считают, что если человек ограниченный, то и мат в его исполнении похабный и ограниченный. Чем лучше человек чувствует язык, тем красочнее и живо у него звучит мат и никого не задевает.

Культура или прибыль? Английский профессор полагает, что мат повышает производительность труда и способ эмоциональной разрядки, снятия стресса. Считаю, что это глупость, которая может оскорбить более культурных людей, гостей... Что касается производительности труда, то надо было поделиться с читателями где и как проводились исследования, сопоставлялись данные контрольных. Главное — не слова, а научная организация труда.

На блатном языке: Следите за базаром!

А как насчет культуры, религии и национальности?

Это настолько важные явления, что противостояние может иметь место даже на примере куклы. Кукла Барби «родилась» в 1959 г. в США. По-сути — это изображение взрослой женщины. Сначала она не очень приживалась, а, например саудовские власти вообще запретили родителям покупать ее для детей и сочли, что это еврейская игрушка, что это угроза общественной морали. Барби даже стала темой диссертации, а архитектор масскультуры превратил ее в культурную икону. Эстеты презрительно называли ее королевой американского китча, а воинственные феминистки готовы разорвать ее в клочья; психологи задумались, может ли кукла служить ролевой моделью для развития личности. Все эти изыски пусты для рынка. Более миллиона кукол продается за неделю, а всего их продано более миллиарда. Туалет у куклы был как у людей. Гардероб обновлялся. Ныне куклы, как люди — разного цвета кожи, в одеждах разных народов и с разными именами. Американцы почему-то считают ее воплощением американской мечты. В 1961 г. ей изобрели бойфренда по имени Кен. Полагают, что голубоглазый красавчик-воплощение здорового образа жизни, успеха и американского образа жизни. Каждый номер журнала «Барби» содержит историю, посвященную взаимоотношению молодых людей. Кажется, что люди свихнулись, но не тут то было: это почва для создания мелких куколок — детей Барби и Кена. Вот, такой он — бизнес. Спрос есть — некоторые покупают по несколько кукол, не для размножения вестимо, а для коллекций, украшения быта, для детей.

К курьезам моды можно отнести «сползающие штаны» В США их и ныне носят, хотя в некоторых штатах за это дают 6 месяцев тюремного заключения или штраф 500 долларов. Но, как из-

вестно, «нравственные» законы тоже не работают. Многие жители городов сочли, что это слишком серьезное наказание. Дело не в законах, а в невоспитанности. Ладно бы подростки носили штаны так, что видны не только трусы, но и больше половины голой задницы и иногда одной рукой придерживали штаны от полного падения, но этим страдают и вполне усато-бородатые переростки, взрослые дяди. Дебилизм и только. В одной из книг я уже писал о голливудской улыбке. Это стандарт рекламной надуманной культуры. В обычной жизни мало кто показывает зубы, так как жизнь не настолько весела, чтобы щериться, да и зубы у большинства не блещут красотой, чтобы их выставлять на показ. Отбеливание зубов — опасная для здоровья процедура. Снимая защитный слой, процедура отбеливания, как и процедура усиленной чистки, ведет к кариесу и потере зубов. Далее — ад из болей, накладок, удалений, мостиков, мостов... И хорошо еще, если не будет заражений, операций.. Но обязательно будет большая чувствительность, затруднение дыхания, появятся пятна, реакция на холод даже в обычном помещении, на смену температур пищи и напитков и т.д.

Врачи поняли, что на этом можно делать огромные деньги и даже у здорового человека находят дефекты, например, — чистка зубов. На больных зубах вообще зарабатывают не хило. Так имплант может доходить до 1500 долларов. Мало того, процедуру растягивают на несколько стадий, чтобы вытянуть больше денег.

Не лыком шиты производители разных паст и щеток. Изобрели даже электрощетку, которая нисколько не лучше обычной, но стоимость на порядки выше. Додумались и до того, что если на миллиметр увеличить горлышко у тюбика с пастой, то расход пасты будет почти наполовину больше, а значит, вы ее будете чаще покупать, что, соответственно, увеличит ваши расходы.

Сегодня все в частных руках. Идя к врачу, вы не спрашиваете у него наличие диплома или лицензии (впрочем, их можно иметь и фальшивые), вы не делаете замечаний по вопросам санитарии, когда вам в рот лезут без перчаток, на грязном столе скатывают тампоны, когда ваша одежда не защищена от отходов сверления и капель крови... Главное — вы не заключаете договор на процедуры и беспомощны при неудачном лечении — не можете обращаться в суд, так как нет фиксации процесса лечения. Часто для увеличения потоко- прибыли, врач поручает большую часть работы мало квалифицированным ассистентам.

Эту тему можно продолжить, перенося ее на медицину вообще. Заметьте, что перед медсестрой, тем более, врачом, даже президенты чувствуют себя детьми, с которыми можно делать что угодно. И тут в противоречие вступают два фактора: абсолютное доверие врачу и желание врача сорвать максимальный куш. Второе побеждает. Но сначала я приведу текст клятвы, которую дают лица, получающие диплом высшего медицинского образовательного учреждения России: «Получая высокое звание врача и приступая к профессиональной деятельности, я торжественно клянусь: честно исполнять свой врачебный долг, посвятить свои знания и умения предупреждению и лечению заболеваний, сохранению и укреплению здоровья человека; быть всегда готовым оказать медицинскую помощь, хранить врачебную тайну, внимательно и заботливо относиться к больному, действовать исключительно в его интересах независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; проявлять высочайшее уважение к жизни человека, никогда не прибегать к осуществлению эвтаназии; хранить благодарность и уважение к своим учителям, быть требовательным и справедливым к своим ученикам, способствовать их профессиональному росту; доброжелательно от носиться к коллегам, обращаться к ним за помощью и советом, если этого требуют интересы больного, и самому никогда не отказывать коллегам в помощи и совете; постоянно совершенствовать профессиональное мастерство, беречь и развивать благородные традиции медицины».

А вот, Клятва Гиппократа; «Клянусь Апполоном, врачом Асклелием, Гигеей и Панакеей, всеми богами и богинями, беря их в свидетели, исполнять честно, соответственно своим силам и

моему разумению, следующую присягу и письменное обязательство: Считать научившего меня врачебному искусству наравне с моими родителями, делиться с ними своими достатками и в случае необходимости помогать ему в его нуждах — его потомство считать своими братьями и это искусство, если они захотят его изучить, преподавать им безвозмездно и без всякого договора; Наставления, устные уроки и все остальное в учении сообщать своим сыновьям, сыновьям своего учителя и ученикам, связанным обязательством и клятвой по закону медицинскому, но никому другому.

Я направляю режим больных к их выгоде сообразно с моими силами и моим разумением, воздерживаясь от причинения всякого вреда и несправедливости. Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла; точно так же я не вручу никакой женщине аббортивного пессария.

Чисто и непорочно буду я проводить свою жизнь и свое искусство. В какой бы дом я ни вошел, я войду туда для пользы больного, будучи далек от всякого намеренного и пагубного, особенно от любовных дел с женщинами и мужчинами, свободными и рабами.

Что бы при лечении, а также и без лечения — я ни увидел или ни услышал касательно жизни людской из того, что не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной. Мне, нерушимо выполняющему клятву, да будет дано счастье в жизни и в искусстве и слава у всех людей на вечные времена; преступающему же и дающему ложную клятву да будет обратное этому».

Как видно, Клятва Гиппократа сильно устарела, а российская изначально построена неудачно.

Знания ныне передаются не по наследству, а в учебных заведениях большими коллективами специалистов. Вносить в клятву вопросы обычной доброжелательности, благодарности, вежливости, помощи, совершенствования своего мастерства и т.п. — излишне. Главное — упор на профилактику и лечение, честность и бескорыстность.

Можно подумать и о том, нужна ли клятва вообще, тем более, что она в значительной мере не выполняется, а врач предпочитает корыстные цели. Любая профессия предусматривает добросовестное, творческое отношение к работе и все люди должны быть воспитаны в рамках общечеловеческих ценностей, моральных, духовных, культурных ценностей нации.

Вина властей в том, что медицина превратилась в сферу заколачивания средств, обмана, воровства, мошенничества. Обывателю, как правило, все равно, откуда берутся лекарства, кто и как их реализует, ему важна реальная, внимательная, заботливая, чуткая помощь, а лучше — профилактика любых болезней. Если известно, что около 200 наименований лекарств решают проблемы, то зачем тысячи других, за счет которых постоянно дурят потребителей? Сплошной дуреж за счет наименований, эффективности, а главное — цен. Ясно, что производить основные лекарства необходимо в своей стране, что они должны продаваться по фиксированным ценам, которые должны со временем стремиться к О.

Каждое лекарство, даже витамины, должно предписываться врачом, то есть, выдаваться строго по рецепту при аптеке в или рядом с поликлиникой, госпиталем. Тот беспорядок, который сегодня существует, когда около 100 000 россиян гибнет в год по причине самовольного глотания таблеток разного рода, в том числе антибиотиков, аспирина и др. — это прямая ответственность властей, не сумевших организовать этот сектор (элемент системы). Уголовную ответственность должны нести чиновники министерства здравоохранения за каждую такую загубленную жизнь. Вторая проблема — слабая образовательная подготовка врачей и их ответственность. Их надо учить не бесконечному выписыванию пациентам «химии», но пищевым заменителям. Например, если врач выписывает витамины, а не предписывает, например лимон, перец, мед, орехи и т.д., то, скорее всего, это плохой врач. Каждый продукт или их сочетание имеет свои лечебные и питательные свойства. А если врач выписывает еще и около 10 или более наименований лекарств, то его без разбирательств следует сажать в тюрьму. Не секрет, что многие болезни врачами специально придумываются для закабаления пациентов.

По сути, за счет правильной организации можно избавиться от зарубежных производителей, от посредников , от аптечных хищников, от недобросовестных врачей. На сэкономленные приобрести необходимое оборудование, в том числе специализированный транспорт скорой помощи, оснащенный всем необходимым как для новорожденных, так и для любых больных разного возраста.

Безответственное реагирование на вызовы, нежелание принимать больного, затягивание времени на бюрократические процедуры вместо незамедлительной помощи больному, должны жесточайше наказываться. Законодательство должно быть приведено в соответствие с требованиями жизни.

Основы гигиены, профилактики заболеваний, действий людей в случае ЧП или обычных заболеваний, следует преподавать в школах. В частности, вопрос пагубного пристрастия к самостоятельному приобретению и использованию таблеток. Следует помнить, что по этой причине гибнет и теряет здо — ровье в разы большее число людей, чем это имеет место в автокатастрофах, терактах , пожарах и др.

Можно говорить о пластической хирургии. Коротко: стремление выглядеть лучше, чем предписано природой от рождения, привело к массовому издевательству над своими телами. Опять огромные деньги, опять риск стать уродом или больным, опять немало самозванцев-врачей. Ныне -это тела.

Ежегодно в мире проводится более 17 млн. пластических операций, из них более 8.5 млн. — с хирургическим вмешательством.

Не буду перечислять возможные сотни тысяч неудач, ведущих к уродствам и даже смертям. Следует помнить, что в случае неудачи, уже исправить положение не удастся. По -сути, — это лотерея, где слишком много проигравших. К сожалению, я понимаю, что говорить о вреде курения, алкоголя, наркотиков, таблеток, пластической хирургии бесполезно.

Зависимые люди на это реагируют даже отрицательно, В других своих книгах я писал об этом, также о культуре питания, напитках. И буду весьма рад, если кто-то прислушается к моим призывам, предупреждениям, советам.

Если кто мне не доверяет, то, например, по тем же пластическим операциям откройте Интернет и посмотрите сколько изуродованных даже среди «звезд» вам известным. А, ведь, у них достаточно денег на лучший исход, который нельзя предвидеть. Подумайте также, важнее провести некоторые операции или за эти же деньги купить себе хорошую квартиру, например.

Калейдоскоп — это детская игрушка, в которой разно цветные камешки, стеклышки при вращении игрушки произвольно смешиваются и отражаются в зеркалах в виде причудливых узоров. Сочетание цветов узоров случайное. Жизненный калейдоскоп гораздо крупнее, разнообразнее. Я привел, быть может, миллионную долю узоров. Каждый читатель может дополнить свои ми. А цель — задуматься, изучить проблему, прежде чем действовать. Не мешало бы и вникнуть в то, кому выгодно, чтобы проблема существовала.

Я, например, в значительной мере убежден, что властям, например, выгодно иметь дело с малообразованным народом, когда в его среде мало тех, кто способен вникать в суть происходящего и «возникать» по этому поводу. К сожалению, это не только мое мнение.

Как видно, культура требует обстоятельной доктрины, состоящей из множества отдельных стратегий и планов. Я рад, например, тому, что через четверть века после распада СССР опять додумались до образования органа по управлению нациями, включая их культурное развитие. Боюсь, что опять будут не учтены все взаимосвязи, взаимозависимости, условия, возможности, как это имеет место во всех сферах хозяйствования.

Каждая Доктрина должна пройти тщательную экспертизу всей нации, российского социума, прежде чем быть принятой для реализации.

Если нет должной организации, то в культуре, традициях, духовности будет (есть) хаос, вымывание традиционных ценностей. Оно имеет место.

А теперь о вами любимой части культуры — физической.

СПОРТ.

Я — из СССР, где это называлось физической культурой, физкультурой. Утром: подъем, на зарядку становись! А далее — у каждого свое, в том числе и спорт, причем разнообразный. Лично я параллельно и последовательно занимался городками, волейболом, футболом, стрельбой, бегом, борьбой, плаванием, тяжелой атлетикой, а на уроках физкультуры — разными другими видами (прыжки, подтягивания, метания диска, копья, гранаты, толкание ядра, упражнения на перек-брусьях, кольцах, коне и т.д.). Будучи участником разных соревнований, я и другие спортсмены считали за честь и гордились тем, что удостаивались этой чести. Никакой речи о вознаграждениях не было. Спорт сочетался с работой, учебой. Тот, что был в общегосударственных масштабах, считался любительским, а не профессиональным. О спорте того времени могу смело сказать, что он был массовым, добровольным, инициативным, носил явные черты гордости за успехи, сплоченности, порядочности, культуры, патриотизма, готовности к защите Родины. Спорт был воспитательным.

Добрые традиции были заложены в древних Олимпийских играх. Новые реалии большого спорта возникли в 1896 г. Церемонию открытия Олимпиады провел король Греции Георг I, но идейным вдохновителем и основателем стал французский историк и педагог Пьер де Кубертен. 23 июня 1894 г. в Париже 2000 делегатов из 12 стран решили возродить античную традицию проведения Олимпийских игр и учредить Международный олимпийский комитет (МОК). Пьер заявил, что требовать от народов любить друг друга — наивно. Требовать же от них взаимного уважения, -отнюдь не утопия. Но, чтобы возникло уважение, нужно сначала познакомиться друг с другом. А это и есть подлинная основа для установления прочного мира. Цель Олимпийских игр современности не исчерпывается одним лишь девизом античных времен «Быстрее, выше, сильнее!». Самым важным стало воспитательное значение спорта и его объединяющая роль.

Для этого француза не последнюю роль играла и военная подготовка молодежи. Он был интернационалистом и патриотом. Единственным упреком тех времен является не участие в Олимпийских играх женщин, а их участие стало поводом для ухода Кубертена с поста президента мОк в 1925 г.

Возникновение профессионального спорта — это не его эволюционное развитие, а мутация с отрицательными последствиями. Главными виновниками мутации стали прибыль и политика.

Даже в условиях экономических кризисов большой спорт давал прибыли предприимчивым менеджерам из-за его популярности, стремления человека к удовольствию, утехам, спортивным шоу...

В 2015 г. мир потряс коррупционный скандал в футбольной среде.

Пользуются спортом и рекламные компании, выплачивая за рекламу сотни тысяч долларов, но получая доходы на порядок выше. Причем, надо иметь в виду, что реклама действует и на тех, кто уютно смотрит дома по телевизору спортивные соревнования, Рекламу используют не только, например, производители авто и разных других товаров, но и спортивные команды, владельцы стадионов. Не отстают спортсмены, рекламируя обувь, напитки и др.

Олимпиады стали носителями политиканства, шовинизма и пропаганды. Так, в 1908 г. на церемонии открытия делегаты впервые шли под своими национальными флагами Сборная Финляндии получила отказ от России идти под финским знаменем и пошла без него. Выиграла 5 медалей, а российская — 3 (Лондон).

1920 г. Антверпен. Два года после Первой Мировой войны, Бельгия оккупирована германскими войсками,

В Олимпиаде 29 государств-участников. Приглашение не было послано спортсменам из стран, потерпевшим поражение в войне — Германии, Австрии, Болгарии, Венгрии и Турции.

Впервые презентован Олимпийский флаг и Олимпийская клятва.

1928 г. Амстердам. Впервые приглашена Германия (заняла второе место по количеству медалей).

1936 г. Берлин. Город избран местом проведения Олимпиады за два года до прихода к власти А. Гитлера. Гитлер использовал ее для сплочения народа и демонстрации миру достижений национал-социализма. Были введены послабления в отношении евреев и гомосексуалистов. Но этнические евреи не были допущены в состав германской команды, а берлинских цыган перед началом игр арестовали и поместили в концлагерь.

Впервые имели место дебаты стоит ли смешивать спорт и политику.

Антифашисты призывали спортсменов не ехать в Германию и даже пытались провести альтернативные игры в Барселоне, но сделать это не удалось из-за начала войны в Испании.

Берлинские игры были оформлены с потрясающим размахом и помпой. Впервые Олимпийский огонь был зажжен в исторической Олимпии и доставлен в Германию, также впервые были организованы телетрансляции соревнований. Германия получила больше наград, чем все остальные участники вместе взятые. Из фильма «Олимпия» были убраны кадры успехов чернокожих по личному указанию Гитлера,

1940 г. Токио. Япония отказалась проводить игры по причине войны в Китае. Не удался и перенос в Хельсинки из-за очередных войн.

1948 г. Лондон. Приглашение получили даже Германия и Япония, но не допустили Италию. Отказался Советский Союз. Чехословацкая гимнастка, завоевавшая золотую медаль, отказалась возвращать — ся на родину, утверждая, что после прихода к власти коммунистов, в Чехословакии исчезла политическая свобода.

1952 г. Хельсинки. Впервые приняли участие спортсмены СССР. Сборная Германии была сформирована без спортсменов ГДР. Игнорировалось существование двух германских государств. Отказалась от участия команда Китая из-за приема в МОК Тайваня.

1956 г. Мельбурн. Нидерланды, Испания и Швейцария отказались участвовать в знак протеста против подавления советскими войсками восстания в Венгрии. Венгерская команда отказалась выступать под флагом социалистической республики, заменив его на флаг образца 1918 г. Психологической кульминацией стало соревнование между советской и венгерской командами по водному поло, названной «кровь на воде».

Венгры победили со счетом 4:0 и получили золотые медали, Многие из них отказались возвращаться на родину.

1964 г. Токио. МОК запретил команде ЮАР принимать участие в играх из-за расовой сегрегации.

1968 г, Мехико. За 10 дней до начала соревнований мексиканские военные застрелили около 300 мирных демонстрантов. Студенты пытались протестовать против политики США в Латинской Америке, а правительство Мексики было озабочено имиджем страны, поэтому ввело в столицу войска. Санкций по линии МОК не последовало. 2 чернокожих спортсмена призеры на пьедестале почета вскинули вверх руки со сжатыми кулаками — знак «черной силы». Комитет отреагировал оперативно: потребовал, чтобы медалисты немедленно покинули Мексику, угрожая снять с соревнований остальных членов сборной команды США, Требование было выполнено.

1976 г. Монреаль. 30 государств потребовали от МОК недопущения к играм Новой Зеландии после посещения командой по регби ЮАР. Обе страны отказались прислать свои команды.

1980 г. Лейк-Плэсид. На этих зимних играх дебютировала сборная Китая.

1980 г. Москва. 65 государств, включая Германию, Японию и США, отказались принять участие в Олимпиаде в качестве протеста против ввода советских войск в Афганистан. Д. Картер обратился в МОК с просьбой о переносе Олимпиады в другой город, но получил отказ. Нет точных цифр (и это странно) ор том, сколько государств присоединились к бойкоту. Оперируют цифрами от 45 до 50. Но 81 сборная (и это не мало) приехала на игры. Однако, это был самый низкий процент участия с 1956 г.

1984 г. Лос-Анджелес. СССР и еще 13 государств социалистического блока отказались от участия в играх. Румыния присоединилась к бойкоту, но разрешила спортсменам участвовать

в соревнованиях. Ливия и Иран отказались. Тайваньская команда вернулась на олимпиада, выступая под названием «Китайский Тайвань».

1988 г.. Сеул, От участия отказалась Северная Корея и в знак солидарности с ней — Никарагуа, Куба, Эфиопия.

1992 г. Барселона. После распада СССР участие приняла Объединенная Команда из 12 бывших советских республик, завоевавшая больше всех медалей. Прибалты выступали отдельно под своими флагами.

2000 г. Сидней. Вместе прошли команды Южной и Северной Кореи, Маршировали под общим флагом, но участвовали в соревновании отдельно.

2004 г. Афины. Иран запретил своим спортсменам участвовать в четвертьфиналах и финалах, в которых их соперниками могли стать спортсмены Израиля.

2014 г. Сочи. Как говорится, у России собственная гордость. У нее напряженный график; Олимпийские игры 2014 г., чемпионат мира по хоккею 2016 г. и чемпионат мира по футболу в 2018 г. Настрой — на безупречное проведение.

Сочинская Олимпиада стала самой дорогой в истории зимних игр. В программу вошло 20 новых дисциплин спорта. Сыр — бор разгорелся вокруг включения-не включения такого вида, как борьба. Это и понятно, так как Россия в нем всегда добивалась высочайших успехов.

Сочинская подготовка шла со скандалами. Еще за год до Олимпиады Алексей Ягудин коротко охарактеризовал ее как «грязь, хамство и разруха», «Сочи — помойка и хамство». Он пессимистично выразился: «Видно в нашей стране никогда не будет такого рая, как на Лазурном берегу. Наверно, все дело в нашем русском менталитете. Всем на все наплевать».

Попутно, в том числе «звездам», я бы советовал не оперировать словом «никогда», и не лезть в трактовки слов, в которых вы не разбираетесь. Однако, вопиющие недостатки в подготовке города имели место. Большинство из 16 тыс. иностранных рабочих получали от 55 до 80 руб. в час, работали по 12 час. в день без выходных. У них отбирали паспорта. Иногда не платили зарплату (информация исследователей «Хюмэн Райтс Воч». Автор доклада требовал от МОК призвать российские власти положить конец эксплуатации трудящихся.

Бывший советник князя Монако направил официальную жалобу в МОК, в которой говориться, что при выборе места проведения Олимпиады имел место конфликт интересов. Р. Эринджер, будучи членом МОК, голосовал за Сочи, нарушил этический кодекс, позволив себе принять дорогие подарки от Б. Путина. Есть обвинения и в коррупции. Так, в письменном заявлении президенту МОК 9 декабря 2010 г. сказано, что в апреле 2006 г. Альбер 11 принял помощь России при организации экспедиции на Северный полюс, после чего был почетным гостем на торжественном обеде в Кремле. После экспедиции, показывает Эринджер в своем блоге — князь Альбер принял от России роскошный подарок, дачу с тремя спальнями, которая была построена на его частной ферме. Россия оплатила строительство и предоставила рабочих. Это было до сессии МОК в Гватемале, где Сочи был выбран местом проведения Олимпиады. После голосования В. Путин пригласил Альбера 11 на широко разрекламированную рыбалку в благодарность за поддержку. Пишется также, что князь Монако развил тесные связи с близким другом В. Путина С. Пугачевым, известным как «банкир Кремля».

МОК принял к сведению эти обвинения. Некоторые круги считают, что все это делается в отместку князю за «необоснованное увольнение» Эринджера.

Если эти обвинения отбросить, то налицо огромный перерасход средств и необходимость вмешательства властей, без которого объекты вряд ли могли быть сданы в срок. Даже под жестким контролем недоделки были до самого начала Олимпиады, Мэр Сочи А. Пахомов этот опыт назвал уникальным в том плане, что финансовые потоки напоминали лихие девяностые, когда города переходили во власть мафии. Молва предписывает, что одним из теневых хозяев города стал предприниматель Рубен Татулян (кличка Робсон). Он имеет диплом за особый вклад в подготовку к Олимпийским играм в Лондоне. По городу передвигается в кортеже из бронирован-

ных авто и охраной не менее 10 чел., вооруженных автоматами. Его называют смотрящим за Сочи от криминального мира. Эта роль перешла к нему от Карася (Э. Кагосяна), который был смотрящим от деда Хасана. Якобы авторитеты смогли набрать такую силу, которая коллегам 90-х никому и не снилась. С такой золотой жилой сочинский клан становится сильнее любых конкурентов. «Хозяин» города якобы держит не менее 50 человек этнических абхазов и армян для решения вопросов противостояния с другими группировками, Тут можно говорить о своей руке в органах МВД и т.д. Но все это «теневое», как «Ежик в тумане» (мультфильм), где что-то мерещится, слышны какие-то звуки, кто-то что-то слышал, но вряд ли пойдет свидетельствовать по известным причинам. Для меня все гораздо проще: были огромные деньги, значительная часть которых осталась в тени, исчезла в тумане. Значит, туман был, тень была, наверняка осталась.

КВНщики пошутили: после Олимпиады в игру вступила мафия.

А главное — политическое. В конечном счете все упаковано и преподнесено в наилучшем виде и весь мир ахнул от удивления и удовольствия, В таких случаях руководитель государства — победитель и не важно какой ценой.

Разыграли КВН-щики и вопрос: «Что будет с Россией, когда кончатся природные ресурсы?». На что игрок, изображавший президента, ответил: «А хрен его знает!»

Город, регион преобразился, стал современным. Достойно проведенная Олимпиада привела и к огромному успеху по числу наград. Рейтинг президента резко возрос. Ему принадлежит и заслуга в том, что чемпионаты мира по хоккею и футболу будут проводиться в России. Свою ложку дегтя тут вносят украинские «братья», призывающие бойкотировать футбольный чемпионат, считая Россию агрессором и врагом. В 2015 г., в связи с коррупционным скандалом, вопрос резко политизировался в мировом масштабе.

Безусловно, это хорошо, что России удалось так громко и успешно заявить о себе. Многие обозреватели и Президент считают, что Олимпиада резко активизировала развитие спорта в России.

Однако, за любыми словами стоят реалии жизни. Я, например, полагаю, что если бы деньги Олимпиады были потрачены на строительство спортивных площадок во всех городах России, то спорт безусловно резко активизировался бы и превратился в физическую культуру. А любые спортивные дворцы, — это элитные сооружения для известных команд, куда мальчишка из любого села и горожанин, не обремененный спортивными успехами, вряд ли попадет в любое время дня и ночи.

Тут на весах: политика с рейтингами В. Путина и собственно массовый спорт на фоне прибылей для отдельных лиц.

Президент-спортсмен, жалует спортсменов и не жалеет для них денег, наград. Это правильно.

Однако, никто не обратил внимание на том, что Сочи затапливаемая территория и строили в зоне риска. Июнь 2015 г. подтвердил это и появились дополнительные огромные затраты на ликвидацию последствий затопления.

Что касается загрузки объектов Олимпиады, то она далека от ожидаемой.

Замечу, что спортивных скандалов в профессиональном спорте слишком много.

В частности, — это недобросовестность спортсменов и тренеров в части допинга. Я не буду перечислять сотни фамилий, а замечу, что допинг имел место почти во всех видах соревнований. Некоторые спортсмены были лишены даже олимпийских медалей. Например, легендарный американский велогонщик Армстронг считает, что победить без допинга невозможно (его лишили всех титулов). Допинг использовался и в советском спорте. Биохимия в спорте — явление опасное для спортсменов из-за привыкания, колебаний работоспособности, нарушении ряда функций организма.

Спортивный арбитражный суд принял решение, что атлет может быть дисквалифицирован за применение нелегальных препаратов. Но, как говорится, зло побеждает. В своих книгах я отмечал, что человечество проигрывает войнам, терроризму, вредным пристрастиям,,,, а тут

отмечу, что спорт проигрывает допингу. Понятно, что ради наживы, тут щупальце фармацевтических компаний. Спорт бизнес сомкнулся с препаратами — плодом тоже бизнеса. Идет теневое соревнование. Биологически активные вещества искусственно повышают работоспособность. Их можно приобрести открыто, например, в аптеках, но есть и те, которыми торгуют в упомянутой тени (черный рынок), Безусловно, существует ряд профилактических мер для предупреждения применения допинга, но далеко не все спортсмены честно гонятся за славой и деньгами. Многие идут на риск.

Увлекаются стероидами и сотни тысяч молодых людей школьного возраста, включая девушек, а для них это чревато замедлением роста, облысением, угрями и шрамами от них, появлением мужских признаков, изменениями в эндокринной системе, грубением голоса, увеличение растительности на теле...

Все это настолько распространено, что некоторые спортивные обозреватели и теоретики считают, что возможно будет принято решение о легализации допинга. Полагаю, что такого не должно быть уже потому, что это значит — признать спорт не честным, а спортсмена — моральной и физической жертвой, обречь его на эту жертву, В случае же признания (по образцу марихуаны), легализации, допускать к соревнованиям нельзя.

Кроме упомянутого, допинг ведет к заболеваниям раком, импотенцией, отрицательно влияет на потомство, делает людей уродами, инвалидами, влияет на почки. Несмотря на это, находятся глупцы, заявляющие, например, что альпинистов гибнет больше, чем тех, кто применяет допинг, так давайте запретим альпинизм. Глупо. В автоавариях гибнет еще больше, на водах тоже...

Когда говорят: каждый человек сам вправе распоряжаться собственным здоровьем, то это очередной кретинизм потому, что потеряв здоровье, человек создает проблемы всем остальным. Ему требуется уход, медицина, приспособления и др. Пора уже понять, что любой человек не свободен или относительно свободен, пока он не мешает свободе других, но такие идеальные случаи крайне редки, можно сказать — не существуют.

Я сторонник упорядочения правил игр, особенно в боксе, велоспорте и др., где большие нагрузки, удары по голове и другим частям тела...

Еще одна сфера скандалов — договорняки. Не секрет, что на многих соревнованиях работает синдикат ставок. Там крутятся огромные деньги, а где деньги, там подкуп судей и игроков. Например, в футболе сложно сказать почему игрок, имея шанс забить гол, не сделал этого или даже направил мяч в свои ворота. В боксе и др. видах спорта — свои особенности и возможности действовать не по совести, а за деньги. Некоторые признавались, что брали взятки, а некоторых судьи наказывали, когда замечали явно неадекватное, подозрительное поведение. О том, что в некоторых видах спорта что-то можно подозревать, говорит и тот факт, что долго сопротивлялись введения в судейство фотофиниша, гола и др.

Сами судьи тоже могут по своему усмотрению засчитывать или не засчитывать очки, голы; замечать или не замечать нарушения правил и т.д.

Возможно и физическое устранение противника. Ему могут создать опасную ситуацию, покалечить, чем игрок выводится на несколько матчей. Это может быть даже отравление. Наиболее опасны контактные виды спорта. Там на вооружении запугивающие движения, запрещенные удары и даже использование зубов

Немало случаев, когда затеваются, ищутся причины для исключения из соревнований целой команды (сборной).

В российском футболе дюжина тренеров кочевала из команды в команду. Попасть в когорту избранных было сложно. Тренеры не считали нужным повышать свою квалификацию за рубежом Не привела к успеху и покупка забугорных тренеров и игроков. Даже, если отбросить вопрос отечественного престижа, патриотизма, то еще существует мораль.

Что это за национальная команда, в которой иностранный тренер и игроки? Я играл в футбол и прекрасно знаю, что такое сыгранность игроков, понимание, чувство друг друга на поле и

уверен, что приглашение на матч «звезд», играющих долгое время в чужих командах, к успеху не приводит. Они — индивидуалисты.

В футболе имеет место отмывание денег, например, за счет продажи игроков, покупки целых клубов.

Футбол играет роль и прикрытия других преступных видов деятельности: наркотики, коррупция, уход от налогов. Становится ясно, почему российские олигархи зарабатывают деньги на европейских и американских клубах. Например, Р. Абрамович в клуб «Челси» вложил более 700 млн. долл. за 4 года и лишь 40 млн. в Национальную академию футбола, 40 — в ЦСК и 3 млн. — в «Шинник».

Вкладывая деньги в другой стране, олигархи получают там и определенный статус, доступ к элите. Это «запасной аэродром» из-за неуверенности жизни в России, где постоянно имеет место передел собственности. Психологическая сторона вопроса в том, что некогда форцовщики, а ныне миллиардеры, они компенсируют свои комплексы и мечты, и им нет особого дела до состояния отечественной экономики. Невероятные деньги в обмен на славу. Тот же Абрамович считается не болельщиком, но уже сменил 9 тренеров. Ему удалось значительно изменить футбол. Изменился ли он сам, вечно предстающий с улыбкой? Вероятно — да. Много сторонников и врагов.

Большинство болельщиков видят в нем спасителя клуба. Он вдохновил мир и иностранцы хлынули в Англию, а могли — в Россию. Зачем такой упитанный деньгами принц, который может подарить другу яхту за 60 млн., но не лучше ли для всех построить на эти деньги сотню современных детских садов или спортивных площадок? Не зря некоторые обозреватели считают, что за его успехами потеряна душа.

Аналогично терзается между политикой и бизнесом М. Прохоров, который прикладывает огромные усилия и вкладывает средства в свою американскую баскетбольную команду.

Поражает и то, что олигархи с барского плеча еще и щедро выдают надбавки к оплате труда игроков и тренеров. Я не захламляю описание фамилиями, получаемыми ими суммами финансов, так как уверен, что болельщики всех и все знают и могут мысленно или в межсобойчике поупражняться, посплетничать на эту и другие темы,

Есть мнение, что футболу мешает избыток денег, манипуляции, скандалы в ФИФА, борьба за власть в этой сфере, коррупция.

Я российский футбол могу сравнить с правительством Украины. Там и там иностранные тренеры и игроки. Если россияне возмущаются политикой Украины, то почему не протестуют против иностранного засилья в российском спорте? Да, в других странах аналогичная ситуация. Тренерам и игрокам платят огромные деньги, но не все хорошо, что западное. В совокупности с политикой — это огромный пласт противостояния. Мир, ведь, живет не только кратковременными удовольствиями болельщиков, которые, кстати, тоже часто переходят в противостояние вплоть до физического.

Я больше уделил внимания футболу, но, ведь, не меньше проблем и в остальных ветвях спорта.

Нормальна ли зарплата спортсмена от 6 до 70 млн. долл. в год? И это только видимая часть успеха. Нормально ли, когда многие «звезды» больше соревнуются, участвуя в забугорных командах и, наездами осчастливливают Родину в погоне за все тем же долларом? То же — в отношении зарубежных спортсменов. Не абсурд ли предложение Абрамовича, предложившего за звезду «Милана» 127 млн. долл.?

514 К сожалению, таких абсурдов множество. И вопрос стоит так: где взять Родину с большой зарплатой?

А имея солидные деньги, спортсмены, тренеры и «тень» от около спорта вкладывают деньги во все ту же забугорную недвижимость, платя там же и налоги за нее и за всякие услуги. То есть, работают на Европу и США.

Когда все это соберешь в кучу, то невольно напрашивается мысль, что было в СССР что-то святое и прекрасное. К сожалению, нынешняя молодежь об этом не ведает.

Но поражает и то, что выжав все из советских звезд, после распада СССР, многие из них живут бедно.

Для более полной характеристики следует заметить, что спортсмены являются объектами охоты предприимчивых девиц. Шумные свадьбы, разводы, отступные и даже убийства.

Не секрет, что многие спортсмены стали преступниками, охраняли других преступников, участвовали в запрещенных закрытых боях без правил и т.д.

Другой не секрет, что чемпионаты сопровождаются секс-туризмом, а некоторые звезды замешаны в громких секс-скандалах. Во время соревнований организуются подпольные бордели, в постоянных клиентах там звезды спорта. Многие спортсмены не прочь продемонстрировать публике свое бренное, но атлетическое тело, причем и за немалые деньги. На сборах в олимпийских деревнях всегда много секса. Некоторые считали, что им это придает сил в соревнованиях, другие — просто похотливы. Специалисты полагают, что дело в тестостероне — гормоне, стимулирующем агрессию, конкурентоспособность, половую зрелость. Имели место и изнасилования.

Третий не секрет, что ныне людям массово стал нужен адреналин. На этой почве фанаты громят все подряд и друг друга, но есть и отдельный вид спорта экстрим. Там многие непрофессионалы действительно рискуют жизнью.

Нельзя назвать спортом, но шоу, где болельщики получают свою порцию адреналина — это безнравственные явные и подпольные бои птиц и животных или коррида явная, но безумная. И птичку жалко и быка. Тут особо ярко проявляется животное чувство человека.

Четвертый не секрет — это приметы и суеверия, присущие спортсменам. Выражены они в ритуальных действиях: танцы, перевязывание ноги, целование футболки, съедание определенной пищи, разговор с воротами, прося не пропустить шайбу, целование вратаря, договариваются не бриться или бриться наголо, ношение подарка на руке или шее от близкого человека или в качестве оберега на удачу, купленного у предприимчивых торговцев. Это может быть и часть одежды. Некоторым важно, чтобы на соревнованиях присутствовал кто-то из близких людей. Другие верят в удачу, если останавливаются в одной и той же гостинице, носят одну и ту же форму и т.д.

А предприимчивые ребята, зарабатывающие на человеческих слабостях тут как тут со своими биоэнергетическими карточками, талисманами счастливой судьбы, амулетами счастья, целебными камнями из Индии, янтарем из Калининграда и массой других изделий.

Не дремлют диагносты ауры, которые обещают вывести из депрессии, убрать чувство вины, ощутить радость жизни, уменьшить тревогу, научиться себя контролировать, оценить свое состояние и т.д.

Еще хочется заметить, что есть и своеобразные патриоты спорта. Например, в отношении самбо, каратэ и дзюдо было даже открытое письмо Московской федерации спортивного и боевого самбо мастеру спорта по самбо и дзюдо В. В. Путину. Авторы письма были обеспокоены, что дзюдо станет национальным спортом России и отодвинет на задний план самбо, воспитавшее Президента России. В оправдание этих опасений, они говорят, а задайте вопрос японцам про их боевые искусства или американцам — про их футбол, или англичанам — про их бокс или крикет...

Авторы письма огорчены тем. что спецназовцев учат самурайским искусствам. Они не довольны тем, что на портретах Президент России иногда красуется в японском кимоно.

Что касается меня, то я сторонник владения разными видами боевых искусств и особенно это важно для спецназа. Если масса людей носит рваные джинсы, то почему нельзя выступать на соревнованиях в аккуратном кимоно или иной одежде, принятой в каждом виде спорта. Может отказаться, например, от сумо и не участвовать в международных соревнованиях? Думаю, авторы письма не правы.

Уместно напомнить, что спорт движет передовыми технологиями, начиная от коньков, лыж, обуви, одежды и кончая сложными гоночными авто. Усложняются и разного рода спортивные задачи и трюки, вплоть до экстрима.

Важнейшей движущей силой мирового спорта стало телевидение. По его воле меняется даже программа олимпийских игр. Телевидение позволяет охватить более массово зрителей, заразить их рекламой, покупками, адреналином, предпочтениями. А в заключение этого раздела приведу мнение Анатолия Бышовеца, который считает, что в большом спорте совести мало. А я рекомендую РФ иметь свою обстоятельную спортивную Доктрину и полагаю, что мне удалось убедить читателя в многоплановости и чрезвычайной важности и сложности этой сферы культуры и жизни народа.

Отдельно может быть выработана стратегия русской культуры для зарубежья

Это важно потому, что старшее поколение иммигрантов имеет свое особое отношение к стране исхода, но культура является сглаживающим противоречия фактором. Она удовлетворяет ностальгические чувства по бывшей Родине, смягчает политическое противостояние. Она воспитывает, пусть незначительно, последующие поколения иммигрантов из России и бывших советских республик. Как правило, массовые мероприятия, праздники, шоу носят добрый характер и с интересом смотрятся иностранцами или местными жителями. Дни русской культуры и религиозные праздники, Дни Израиля и разные красочные шествия и шоу представителей других народов следует предпочесть политикам вместо санкций, вмешательства, подстрекательств, войн. Изучайте, познавайте друг друга; сотрудничайте и радуйтесь многообразию культур.

ПРАВО.

О нем я неоднократно упоминал. Но эта ветвь чрезвычайно важна и многообразна, потому следует подчеркнуть особую важность некоторых аспектов власти.

Я категорически отметаю принцип, утверждающий, что Россия учреждена Богом. Никаких оснований для этого нет.

Создалась некоторая обойденная законом ситуация; передача Крыма Украине, распад СССР не были узаконены. Нет логики и в нынешнем пояснении народу мотивов присоединения Крыма (военно-политический, стратегический или защита, забота о русских людях и т.д.).

Россия — преемница СССР, а значит, является непрерывным продолжением своей истории, но и законов, которые не подверглись пересмотру в связи с новыми обстоятельствами.

Россия — гражданская нация с русским ядром.

Это суверенное государство, но которое не могут притязать другие государства.

До настоящего времени Россия не определилась со своим строем и его четкими трактовками.

Полагаю, что российские законопроекты должны перед их утверждением пройти народное обсуждение (экспертизу). Аналогично — с поправками к Конституции. Все законы РФ должны быть недоступны для иностранного вмешательства.

Все законы государства распространяются на религии.

Россия строит свою самостоятельную систему прав отдельного человека и объединений людей.

Высшими ценностями, которые следует узаконить, должны быть общечеловеческие ценности, ценности нации (российского социума), сам человек. Конституция РФ нуждается в серьезных изменениях и дополнениях. Кроме уже упомянутых мною.

Например, я бы внес статью о возможности добровольного присоединения (вхождения) к России любого государства на совместно определенных условиях; внес бы статью о том, что на территории РФ не могут существовать другие государства.

Ограничил бы права президента запретом на отуждение территорий его решением, как это было с Крымом и СССР. Следует уточнить субъекты-учредители государства и право народов на самоопределение (в нынешних условиях целесообразно через референдум запретить право выхода из состава РФ,_так как это может привести к распаду России или образованию на ее территории другого государства). В связи с этим, следует продумать вопрос необходимости существования республик, заменив их на области или губернии. Тем более, что права граждан республик Конституцией закреплены как равные. То есть, Конституция должна предусматривать неделимость территории РФ, но на этих же условиях присоединять дополнительно желающих.

Естественно, Конституция должна быть принята всенародным голосованием.

Я не сторонник отказа от Конституции вообще. Ее упразднение может усугубить ряд проблем. В любом случае лучше, когда основные вопросы узаконены максимально точно и приняты народом как должное. Далее — задача познания и воспитания уважения к закону у молодых поколений через систему образования

Особо в Основном Законе должны быть четко записаны вопросы власти народа, его собственности, права избирать и быть избранным, защиты и самозащиты граждан, а также те, о которых я упоминал в предыдущих разделах.

Это, как говорится, по-максимуму. Но рядовой гражданин не заглядывает в конституцию, а по жизни просто желает быть защищенным государством и иметь право на самозащиту. Этот закон должен быть разработан настолько тщательно и подробно, чтобы исключать даже мнение адвокатов и судий. Ныне почему-то законы таковы, что защищают преступника, даже проникшего в жилище и угрожающего жильцам. Мало того, жилец может быть наказан за превышение правил защиты. Аналогично, пострадавший в ДТП от пьяницы, нарушителя правил движения, от высокопоставленного чиновника, его отпрыска или знакомого, от взяточника может еще и быть наказан юридически, и это имеет место почти ежедневно. Мне думается, что постыдно постоянно чувствовать гражданам себя рабами чиновников, богатых, а нации — Запада.

Полагаю, что из права и методов работы правоохранительных органов должны быть исключены случаи, когда эти органы не реагируют на заявления граждан, мотивируя тем, что мол, когда вас изнасилуют, ограбят, убьют, тогда и приходите.

Аналогично в международных делах; мы первыми не применим ядерное оружие. А не думаете ли о том, что вторыми можете не успеть? Может превентивно предупредить, что угрозы в адрес России могут рассматриваться как повод двинуть ядерной дубиной по загривку угрожающему.

В целом могу сказать, что почти во всех сферах жизни россиян законы не совершенны, нет надзора за исполнением даже хороших законов; существует множество лазеек обхода законов мошенниками от торговли наркотиками, лекарствами, частной информацией, личными данными (даже банковскими).

Тут особое внимание хочу заострить на кредитовании граждан.

Первое — призываю граждан жить в расчете на собственные возможности, не стремиться получить все и сразу. В противном случае вы потеряете все и сразу. К сожалению многие россияне живут в долг, который в целом составляет 30 трлн. руб. Берут в долг для приобретения квартиры, машины и даже бытовой техники. Берут у банков и частных лиц (которым это запрещено делать). Берут бездумно, не ознакомившись с тонкостями договора и даже не разобравшись в процентах — на день или на другой срок. В результате долги быстро растут и могут увеличиваться в сотню раз. Берут в валюте, а банк, вместо разъяснения о рисках, молчит и даже агитирует, так как сам имеет долги в валюте и вынужден погашать их за счет кредитов граждан (скрытое мошенничество).

Граждане совершенно не думают и о том, что могут влипнуть заплатив фиктивным строителям за ожидаемое жилье, без проверки купив заложенный банку автомобиль, могут заболеть, потерять работу и не выплатить кредит, а значит, — потерять даже жилье и оказаться на улице с семьей. Может измениться ценовая политика и масса др. явлений.

Банки бессовестно продают ваши данные и долги коллекторам, а те, сращиваясь с криминалом, провоцируют конфликты.

ЖИВОТНЫЕ.

Говоря о культуре народа, о законах, не справедливо обойти вниманием «братьев меньших». Говорят, любовь к животным облагораживает. Это слр-ный посыл. Человек может очень любить животных и убивать или отдавать приказ убивать себе подобных. Но совершенно неоспоримо, что животные привносят в жизнь массу положительных эмоций, дарят радость и ту откровенность отношений, которую мы, к сожалению, далеко не всегда находим в людях. Не случайно многие люди считают животных членами семьи и тратят на них денег и внимания, соответственно.

В России вопрос достаточно хорошо оформлен на правительственном уровне. Например, В.В. Путин является даже личным участником многих важных мероприятий по сохранению тигров, птиц и др. Он имеет собак и чувствуется его доброе отношение животным. Но законодательная база на бытовом уровне отвратительна. В частности это касается отстрела или отравления бродячих животных, содержания кошек и собак в квартирах в антисанитарных условиях, когда это состояние терроризирует, не дает нормально жить соседям. Не решен ряд других вопросов: регистрация, медицина, ответственность и т.д.

Потому я это описание привожу на примере зарубежья, в основном, — США.

Так, только домашних кошек в Америке около 88 млн. На кошек, собак, птиц и др. животных они тратят более 50 миллиардов долларов. Уход за ними тоже вполне «человеческий». Под этим подразумевается хорошая, сбалансированная еда и первоклассное медицинское обслуживание. Для них существуют прекрасные, изысканные наряды, скобы для исправления прикуса, отели, напичканные электроникой, спецрестораны...

На подобную жизнь с радостью согласились бы многие люди. Например, 42% собак спят в кроватях вместе со своими хозяевами. Их меню по сбалансированности правильнее человеческого, причем владельцы животных учитывают вкусы своих любимцев. Так, половина « собачников» признаются, что даже машину покупают с учетом того, насколько она будет удобна для животного. Покупают им подарки ко дню рождения, организуют торжественные « свадьбы» среди животных. В США около 75 млн. собак. Рынок оперативно реагирует на количество и отношение к животным. Это не только продукты питания, ко и косметика, аксессуары в изобилии. Мало того, все это стоит безумно дорого. Например, изысканный ошейник стоит 1200 долл., костюм от Шанель — 500 долл. Это 928 отелей для животных по всей стране. Эти отели высокотехнологичны. Они имеют раздельное кондиционирование номеров, чтобы, например, запах котов не раздражал собак и наоборот. Там специальные полы, впитывающие выделения животных, аквариумы в номерах, трансляцией для животных, специальными телефонными будками с огромными экранами, благодаря которым, хозяева могут посмотреть и переговорить со своими питомцами. Стоимость проживания в таком номере более 30 долл. за ночь. Гораздо дороже обходятся салоны красоты или, например, лак для кошачьих когтей.

Американцы ежегодно тратят на посещение ветеринаров около 10 млрд. долл. и столько же на лекарства и эти траты постоянно растут из-за внедрения новых методов диагностики и лечения. Не до конца пока отрегулирован рынок страховок: полис не покры — вает всех расходов.

Разными зверюшками и птицами обладают две трети американцев. Замечу, что речь идет о зарегистрированных животных и не известно, сколько остается вне этой статистики.

Кроме упомянутого и необходимого, у питомцев, как и у людей встречаются предметы роскоши: ювелирные изделия, а в обслуживании — личные повара, массажисты, стоматологи, психоаналитики; в фармацевтической сфере — лекарства для похудения. Дело в том, что более 5% собак страдают ожирением. По сути, собаки могут болеть теми же болезнями, что и человек. Отсюда и большой перечень лекарств. Например, аллергия. А лишний вес не столько от питания, сколько от недостатка движе ния. Часто владельцам животных не хватает времени для достаточных прогулок с животными и не у всех есть материальные возможности нанимать помощников, хотя не мало есть и таких.

Проблема выгуливания собак в оставлении следов пребывания в общественных местах. В Нью-Йорке, например, штраф 250 долл. за неубранные экскременты.

Я упомянул об услугах. Они тоже разные. Например, массаж собаки может стоить более 130 долл. (в зависимости от веса} и пребывание в некоторых гостиницах — свыше 125 долл.. За 220 долл. могут предложить пакет услуг в виде полировки и стрижки когтей, прогулки, фото на память, изысканный обед,

В токийских кафе, пока хозяин наслаждается чашечкой кофе, собаке могут предложить сеанс кислородной терапии за каких-то 2 000 йен (17 долларов) за полчаса, в жаркую погоду питомцы желают освежиться. К их услугам специальная витаминизированная вода. Мятная вода помогает отбить неприятный запах из пасти собаки, а в воду со вкусом орехового масла добавляют кальций для укрепления костей. Удовольствие — всего полтора доллара за литр.

Что касается подарков и украшений, то тут фантазиям владельцев нет предела, они могут быть на сотни тысяч долларов.

Человек часто строит жизнь животного по своему подобию. Например, на морду собаки накладывает грязевые маски, развлекает на дискотеке, организуют забавы. Ночные клубы для собак и владельцев специально оборудованы звукоизоляцией и др. Цены там запредельные, например, 50 000 долл.

Запущен новый кабельный канал ДогТВ. Собаки хорошо различают изображения на экране. Теперь они могут смотреть телевизор, с приспособленными для них передачами.

Животным, как и людям, оставляют наследство. Например, сотни миллионов долларов, Естественно, часть наследства идет на содержание опекуна. Например, болонка одной миллионерши имела опекуна с зарплатой 60 тыс. долл. в год, 100 тыс. — на охрану,,. Во Флориде даже в ресторан можно приходить со своей собакой (заслуга губернатора Д. Буша-ср.),

Фантазии киевских богачей дошли до того, что они содержат страусов-охранников, собачьих нянь и др.

Собака может покусать. За нападение на других животных ответственость ложится на хозяев. В штате Ризона, например, это может вытекать в 6 месяцев тюрьмы или штрафу — 2 500 долл.

В городах США существуют тысячи специальных парков для прогулок с собаками. Власти предупреждают владельцев также о том, что недоброжелатели могут отравить их питомца и если будет замечено что-то подозрительное, то призывают звонить в полицию. Разумеется, лучшим средством сохранения является постоянное держание собаки на поводке (существуют длинные поводки).

Животные тоже чувствуют себя в безопасности только рядом с человеком.

Они не игрушка. Приобретая животное, хорошо подумайте о возможностях его содержания. Это отвратительно, когда, наигравшись или по какой-либо причине ваш питомец оказывается брошенным, бездомным, бродячим, больным, опасным для окружающих. Животное, как человек после пожара, теряет все. Она страдает от предательства. Даже если его подберут другие сердобольные люди, то понадобиться длительный период адаптации не только потому,

что потеряны прежние ориентиры, привычки, условия, отношения, но и то, что называется характером, который формируется у животного и схож с его прежним хозяином.

Обычно власти беспокоятся о бездомных животных. Для них строятся или организуются спецприюты, из которых граждане могут взять себе того или иного питомца.

Ежегодно власти сталкиваются с тысячами жалоб на укусы собак. Существует определенный порядок реакции на эти случаи. Иногда агрессивных собак расстреливают или приговаривают к отбыванию срока. Все, как у людей. Известен случай, когда пес получил пожизненное заключение, так как его владелец убедил судью в необходимости гуманного отношения к животному. Пес стал пожизненным охранником тюрьмы

Гуманизм людей по отношению к животным не случаен. Дело в том, что это не только ближайшие друзья особенно для одиноких людей, не только охрана, не только проводники для слепых, не только специалист по поиску взрывчатки, наркотиков, поиску преступника, не только воин, способный с гранатой броситься под танк, не только спасатель, не только нянька, но, и это важно, — лекарь и диагност.

Например, собака чует диабет. Собака и кошка в доме — это лекари. В медицине существует целое направление, посвященное анималотерапии. Лечебное влияние оказывают и многие другие животные: лошади, дельфины... Даже волнистые попугайчики облегчают боли сердца, рыбки в аквариуме успокаивают нервы. Держатели кошек на 16% реже обращаются к врачам. Для многих животное успокаивает нервы, нормализуют давление, укрощает нравы. Преданность животного оказывает на человека психологическую поддержку. Собака полезна и тем, что выгуливает хозяина, что полезно для здоровья. Глажение животного ведет к снижению частоты пульса человека, падению напряжения напрасно сокращенных мышц, расслаблению мускулатуры, улучшению пищеварения, душевному комфорту. Животные благотворно влияют на процесс выздоровления людей, перенесших инфаркт и предупреждают вторичный инфаркт. Часто животные благотворнее влияют на больных, чем родные и близкие больного.

У животных огромное коммуникативное поле. А о преданности животных немало даже легенд. Даже присутствие постороннего пса, снижает как частоту пульса и давление как у детей, так и у взрослых.

Собачья и кошачья кровь спасает жизни. Собаки благотворно влияют на детей больных аутизмом. Она лечит стресс, сердце, дисфункцию легких. Кошачье мурлыкание повышает иммунитет, кошка чувствует, где у больного человека больные и самостоятельно проводит «иглоукалывание» — массаж. Кошка помогает при мигрени, ревматизме, язве желудка, остеохондрозе, невралгии, бессоннице, болезнях печени и почек, гастритах и колитах, радикулитах...

Собаки еще и переживают недомогания своих хозяев. В семьях, где есть собака, легче преодолеваются конфликты.

Собака на одну треть повышает шанс познакомиться с другими людьми.

Власти не жалеют средств для содержания, обновления приютов для животных. Например, в Манхэттене (Нью-Йорк) дом для кошек и собак обновлен благодаря гранту в 5 млн. долл. от одного из обществ. Животные там проживают с комфортом.

Голландцы считают, что животные не хуже людей и заслуживают достойной жизни. У них существует день животных, когда животные могут рассчитывать на особые игрушки, вкусный корм, гуляния, сервировка особых обедов. Голландцев больше заботит не блеск и духи, а здоровье животных, их физиология, право на интимную жизнь (поиск здорового партнера для секса). Они заботятся о ежиках, строят им жилье.

На официальном сайте можно найти: «Животные неустанно трудятся, во благо человека. Они дают нам молоко, яйца, мясо, шерсть и составляют приятную компанию. Поэтому они имеют право на хорошие условия содержания и простые удовольствия. А потому нашей задачей становится создание таких условий, в которых животные смогут получать все самое лучшее: еду,

приятную работу, здоровый секс». Основали службу знакомств для животных в интернете. Эти базовые права животных важны не только для животных, но и для морали самого человека.

Важной стороной является бизнес на животных, за счет животных.

Не случайно потеря питомца — тяжелый удар для его владельца. 34% опрошенных приравняли смерть животного к потере настоящего друга, а 20% сочли, что будут более подавлены, если умрет питомец, чем при смерти члена семьи.

Независимо от размеров животного, оно обладает большим, детским сердцем.

Американский исследователь Ален Бек писал, что на планете зарегистрировано 220 млн. домашних кошек, он приводит ужасную картину того, что было бы, если мир остался бы без кошек. Города и поселки будут кишеть мелкими грызунами, что приведет к вспышке эпидемий: в лесах вырастет количество хищников. В теплых городах будет нашествие рептилий, сократится количество птиц. Человечество потеряет в моральном плане.

Другие исследования говорят о том, что кошки помогают своим владельцам, и особенно — женщинам оставаться здоровыми, привлекательными и успешными в бизнесе и карьере Они чаще являются собственницами квартиры или дома. Почти 100% из них имею хорошо оплачиваемую работу.

Заядлые кошатники в среднем живут на 10, 3 года дольше тех, у кого нет кошек. Даже мурлыканье укрепляет кости и ускоряет их рост. Ученые диапазон этой вибрации перенесли на цыплят, В результате цыплята росли быстрее и кости их были прочнее

Я опускаю вопросы где и как приобретать животных, как их кормить, лечить, учить...

Это вы можете найти в спецлитературе или в интернете.

Замечу, что кошки и собаки умны, запоминают несколько сот слов. Они наблюдательны и изучают людей, знают какие струны человеческой души нужно затронуть. Разные животные поразному поддаются дрессуре. Как и людям, им присущи не только агрессия, но и страхи. Даже здоровенная собака боится ветеринара в белом халате и обстановки в ветлечебнице. Она чувствует настроение человека Переживает дальние переезды. Кошки и собаки испытывают шок в период праздников, когда в гостях посторонние, шум, застолье, запуск ракет, салют, взрывы петард. Собака может даже умереть от инфаркта. Потому животных следует изолировать от всей этой суеты и шума. Боятся животные и одиночества. Они в стрессовом состоянии могут порвать настилку пола, грызть дверь и т.д. Потому, с ними как с людьми, следует беседовать, успокаивать.

С собаками есть и проблемы. Например, около 40% из них — попрошайки. Почти столько же из них — разрушители мебели, обдиратели обоев, линолеума, 37% — портят обувь. 35% подбирают пищевые продукты с земли. 34% лазают по кровати, креслу, дивану. 33% испражняются в квартире. Столько же агрессивны к кошкам. 31% — воруют со стола и из мусорного ведра. 28% — любители усиленно тянуть поводок, 25% — ревнуют своего хозяина к другим животным и людям. 24% — взятие пищи у посторонних. 23% — плохое послушание. 21% — валяние в отбросах. 20% — повышенная агрессивность к собакам и др. животным, Столько же не желают носить намордник. 18% — склонны рыть ямы на даче. 16% — повышенная агрессивность к посторонним. Не всегда хорошо, когда собака слишком ласкова к посторонним-14%, радостно прыгает на людей-13%. 12% — много лают, визжат, скулят. 11% преследуют транспорт и бегунов. Столько же боятся других собак. 9% — боятся громких звуков. 8% — боятся необычных явлений. 6%-боятся определенных людей, 2% — людей вообще. 3% — боятся темноты, а 2% — поездок в транспорте 9% — пытаются манипулировать хозяевами, столько же предпочитают общество других собак вместо владельца. 2% испытывают агрессию к владельцу, столько же к членам семьи и 3% — к детям. 7% — склонны к поеданию несъедобных предметов, 1% — мочеиспускание на ноги посторонних людей, в подездах, мечение мочой мебели в квартире или в гостях. 7% — стремление выбежать на дорогу. 5% — писают при встрече с хозяином или членами семьи или когда их гладят.

Только 6% не страдают ни одной из перечисленных нежелательных форм поведения.

Но, столь подробно я это пишу для того, чтобы вы поняли насколько мир животных схож с миром людей, насколько серьезно решение приобрести животное и насколько важно вдумчиво дрессировать, приучать животное, приспосабливая его к человеческому обществу. Это трудная работа — без насилия, хваля, соблюдая долгую последовательность и дистанцию, терпение, время, нервы подготовить «воспитанное» животное. Иногда люди этому уделяют больше внимания, чем детям. Замечу также, что для аллергетиков то же есть порода безопасных собак — это пудель. Собаке не место в кровати. Домашние животные провоцируют и болезни, которые могут занести с улицы и болеть сами. По этой же причине не рекомендуется целовать животных, давать им лизать лицо.

Любит ли питомец вас? Если он лижет вас, защищает или пытается это делать, хочет быть рядом с вами возбуждается, когда вы приходите домой, обнимает вас, значит — любит.

То же кошка: мурлыкает для вас, ходит за вами, трется об вас, лижет вас, обнимает вас, дарит вам подарки (мышь, например), ложится на спину (это делают и собаки) — признак доверия.

Собака и кошка могут понимать друг друга. «Разговор» собаки — это ее своеобразный язык в лая (защита, проявление антагонизма), воя (тоска), рычания (угроза), визга (эмоции, боль, радость), скуления (привлечение внимания). Состояние хвоста, ушей, поза,,, свидетельствуют о здоровье и эмоциях собаки.

Кошке нравится, когда все двери открыты. Она не терпит закрытого ограниченного пространства. Желателен и выход на природу. Подсчитано, что охотясь на мышей, одна кошка спасает от них в год 10 тонн зерна. Потому их активно используют для охраны продовольственных складов, магазинов (в том числе книжных — мыши любят грызть книги), музеев. В Англии, например, кошки, охраняющие склады, находятся на казенном обеспечении, в в Австрии, прослужившей несколько лет, положена пожизненная пенсия, выдаваемая молоком, мясом и бульоном.

Для сведения: когда кошка лижется — это не только ежедневный туалет, но и слизывание с шерсти вещества, содержащего витамин В, который необходим для психического равновесия. Кошки привязаны к дому и могут преодолевать многомесячный путь в поисках своего дома. Так что, вывезя кошку далеко от дома, не значит, что она не найдет путь обратно.

Отрадно, что многие врачи понимают роль животных в здоровье человека и приписывают — заиметь животное.

Кошки больше любят женщин из-за тональности голоса. Мужчины грубее, кроме того, ветеринары, как правило, мужчины. Они делают укол или другие процедуры, откладывающиеся неприятными воспоминаниями в памяти животного. Животные очень чувствительны к людской доброте.

Помните, что брать котенка следует 11-12 недель от роду, когда его психическое и физическое развитие, получаемое от матери доведено до нужного уровня.

Кошки — большие индивидуалисты и заинтересованы в полном изгнании противника со своей территории, даже если это ее дети, В отношении хозяев кошки и собаки ценят спокойствие, защищенность, постоянство...

Не сложно заметить, что если в доме несколько кошек, то каждая знает свое место. Но главное во взаимоотношениях зависит от человека.

Кошки, как и собаки, «разговаривают», выражая просьбу, сожаление, предупреждение, болезнь, желания.

Там, где есть дети, по отношению к животным должна быть «твердая» рука, но без насилия.

Собака в машине отвлекает от правил вождения. Крупная собака при резком торможении, являясь не пристегнутой, может вам нанести увечья.

Животные любят разные игры, но помните, они сами — не игрушки. Особое внимание следует обращать на взаимоотношения детей и животных.

Многие животные страдают и даже погибают во время съемок фильмов. Организаторы скрывают это. Проблемы и у держателей и дрессировщиков крупных животных. Многих кормят плохо и содержат в недопустимых для здоровья условиях.

Котята и щенки похожи на детей и требуют такого же ухода. Все это вы найдете в спецлитературе, но я хочу дать совет, независимо от того, что вы прочтете или знаете. Купать собак и кошек следует крайне редко или вообще не купать, если их кожа чистая Можно помыть грязные лапки, а шерсть очищается при ее расчесывании и вылизывании самим животным. Запахи купанием не устраняются. Это результат условий содержания, кормления и пр. Блохи тоже не боятся купания и выводятся другими методами. Мало того, большинство кошек и многие собаки не любят купаний и кошку часто не удержать, и она может еще и по царапать или укусить. Но более важный совет следующий. Как только вы принесли котенка в квартиру, посвятите ему этот день целиком, а до этого сделайте из прочного картона ступеньки к унитазу и съемную площадку с дыркой в унитазе Следите, когда котенок начнет описывать круги, суетиться, желая пописять, покакать, посадите его в унитаз. Желательно взять его передние лапки и сделать ими движения, похожие на разгребание песка. Он сделает свое дело и сам выберется на пол. Достаточно одной-двух таких процедур и вы на всю жизнь избавитесь от ванночек с песком, расходами на песок и освежители. Котенок будет попадать в дырку и даже мяукать, демонстритуя, что можно смывать. Естественно, ему должен быть доступ в туалет. Когда он подрастет, то площадка с дыркой будет не нужна, ступеньки тоже, — котенок будет легко вскакивать на край унитаза и удерживаться на нем. Хвалите кошку.

Очередной совет держателям аквариумов. Начинаете с того, что заполняете его отстоявшейся водой. В дальнейшем, не следует менять всю воду, а только добавляете то количество, которое вы слили, очищая аквариум. Чтобы вода не портилась, обзаводитесь живыми растениями, особенно хорошо иметь верхоплавающую «капусту» — быстро растет, размножается, имеет длинные корни, висящие иногда до дна. Не держите в пресных водах ракушки, ржавеющие и растворяющиеся предметы.

Если вы хотите завести птицу, то знайте — самые умные — вороны. Их можно научить разговаривать, прячем, они говорят чище, чем попугаи. Птицы прекрасно реагируют на жесты человека и даже мимику.

Уезжая в отпуск и передавая питомца в гостиницу или на попечение знакомых, убедитесь какие там условия, особенно питание. Желательно пару визитов сделать с питомцем. Подстилку, посуду, любимую игрушку обязательно передайте вместе с животным.

Часто люди обзаводятся экзотическми животными. Тут надо быть очень осторожными в обращении с ними и помнить, что некоторым членам семьи это может быть крайне не приятно. А главное, что от заражений ежегодно погибает около 10 000 чел.

Имея условия, я например, всегда имел пару кошек, пару собак, аквариум, ворону.

Анализируя этот вопрос, невольно приходит мысль о двойной морали людей по отношению к животным (то же и в среде людей). Миллиарды голов скота и птицы, выращивается человеком заведомо на убой для пищи, одежды и т.д. Так было веками. Выращиваемого поросенка Борю, любовно, по-хозяйски выкармливали и безжалостно пускали под нож. А, ведь, поросенок не глупее собаки. Его в некоторых странах обучают разным штучкам служения человеку. А лошадь! Красавица, умница, трудяга. Многое понимает, поддается дрессировке, может быть предана хозяину. Но в некоторых социумах — это тоже продукт питания и лошадь становится кониной. У других социумов баран становится бараниной и шерстью, у третьих — верблюжатиной и шерстью, а еще у всех шкуры.

Вы, наверное заметили, какие у животных умные, выразительные, доверчивые глаза и знаете как человек распоряжается этим доверием, — эти миллиарды голов стоя в очереди на убой, блеют, мычат, с их глаз льются слезы, они понимают, что это их последний час. Некоторые даже пытаются убежать. Мораль тут интересна для разных людей, одни жалеют таких животных и содержат в приличных условиях всю жизнь, а другие на скотобойне методично работают молотом, лишая массово жизни животных. Многие горожане в глаза не видели живую корову или верблюда, но у большинства граждан, кроме специалистов, ученых, болеющих за сохранность,

например, редких животных, мало беспокоит как там живется белому медведю или амурскому тигру. Если человек богат и дурью мается что бы эдакое заиметь, то за свои деньги толкает другого кретина, чтобы тот приволок ему шкуру медведя или тигра, в обход любого запрета. И еще как волокут. Кто шкуру, кто бивни, рога и т.д. Благодаря такому рвению многие виды животных исчезли и или находятся на грани исчезновения. Людей не воспитали уважительно относиться ко всему живому. Есть малая категория людей, которые своими, иногда противозаконными способами борются, например, с теми, кто носит шубки из натуральных мехов, — их прилюдно позорят или обливают краской. Вина владелицы или владельца шубы тут только в том, что он предпочел именно такую купить. А всегда следует искать, кому это выгодно,

Но начал я вопрос о домашних питомцах, которые у многих стали членами семьи, и даже незаменимыми помощниками, К сожалению, для некоторых, — игрушкой, которой поиграли и выбросили. Игрушка оказалась одновременно беззащитной и опасной, и с ней поступают жестоко. Других таких игрушек содержат а услових, которые даже зверскими не назовешь: антисанитария, голод, истязания и т.п.

Некоторые авторы пишут, что о народе судят по тому, как он относится к старикам, инвалидам, и животным, какова мораль в этих отношениях.

В России к тем, другим и третьим немало двойной морали. Главная причина — невоспитанность, жестокость, отсутствие четких правил и В отношении животных, для начала, необходимо ввести обязательный порядок регистрации и чипизации животных для того, чтобы всегда можно было установить владельца животного. Установить порядок (требования) к содержанию и медицинскому освидетельствованию животных. Выработать меры контроля и ответственности нарушителей. Это касается также правил торговли и покупки животных. Особое место следует уделить этому вопросу в школе на уроках природоведения.

С учетом того, что проблема глобальна, а не только внутренняя, она заслуживает своей отдельной доктрины, имеющей разделы природоохранный, медицинский, юридический, воспитательный, экономический, управленческий и др. аспекты,

А теперь, учитывая, что народ любит зрелища и многие наиважнейшие события воспринимает как калейдоскоп зрелищ, я опять воспользуюсь этой игрушкой для краткого обзора и подсадки вас не на виртуальную (компьютерную) жизнь и зрелища, а на вертуальную, от слова «вертеть» (туда-сюда) реальную жизнь. Итак, калейдоскоп красочных событий.

Для начала отправляю вас к чтению родной Конституции — она же — Основной закон, где сказано, что мы, многонациональный народ РФ... осознаем себя частью мирового сообщества. Носителем власти тоже является многонациональный отдельный человек — гражданин РФ. Статус республики определяется Конституцией РФ и Конституцией республики. Государственным языком является русский язык , а республики вправе устанавливать свои государственные языки...

Но, в Основном законе вы не найдете себя русским — ни слова. Как будто такой нации нет — дыра. А, ведь, это — то и есть предмет нашей гордости, который является полем постоянной борьбы даже в глобальном масштабе. Выхолащивание главной оставляющей социума-русской нации, низведение ее до неупоминания как существующей может иметь катастрофические последствия. Какого бреда только ныне не услышишь.

Одни говорят, что русский — это тот, кто себя русским чувствует, другие, что если говорит по-русски, значит русский, третьи, — что если Россия, то — русский. За многовековую историю, стесняясь себя, нация не выработала трактовки своего имени, а только награждалась разными, упомянутыми мною характеристиками.

А чтобы понять чем это пахнет и как далеко влияет, я предлагаю вам заглянуть другим глазом в каледойскоп 1919 г., где вы увидите объединение Советских Республик Украины, Литвы, Латвии, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом. Это был военно — политический союз. Напомню, что по состоянию на 1917 г. Российская империя была в состоянии полного развала на десятки номинально суверенных государственных образований.

Не трудно заметить, что декрет об объединении указанных республик проводил ленинскую мысль о мировой революции и вере на победу над мировым капитализмом. Время было тяжелое, переменчивое, военное и потому другие республики присоединялись к РСФСР. Важно то, что республики имели право на самоопределение .Сталин считался специалистом по национальному вопросу, подготовил проект резолюции по вхождению Украины, Белоруссии и , закавказских республик в РСФСР на правах автономных республик. Вопрос остальных республик оставался открытым.

Проект одобрили в Армении и Азербайджане . Грузины выступили против, считая, что необходимо сохранить все атрибуты независимости, то есть — конфедерация, основанная на единстве военной, политической, дипломатической и частично — хозяйственной деятельности.

Белорусы согласились с существующим положением, Украина проект не обсуждала, но заявила о принципах независимости. Но в сентябре 1922 г. проект Сталина одобрен на Пленуме ЦК.

Ленин, встретившись со Сталиным, убедил его в необходимости образования СССР, в состав которого РСФСР должна войти в качестве равноправной республики с другими в этом союзе. Ленин заметил, что Сталин торопится, а вопрос требует максимума осторожности и терпимости. Сталин был недоволен ленинской политикой. Их противостояние было весьма острым и не прикрытым. Я не буду приводить тут историю образования СССР. В 1924 г. была принята Конституция СССР.

Но уже тогда ставился вопрос о создании Русской Республики, ее территориях, о национальности по родителям, о трактовке слова «национальность», о национальной собственности, о всей России как русском национальном государстве... Напомню, что, например, еще Екатерина 2 запретила написание и размножение документов на других языках. Соблюдались только русские традиции... Но нашлись те, кто счел это не демократичным. Кроме того замечу, что была переоценка основных ценностей. 15 братьев России пока им было выгодно, жили вместе, создавали смешанные семьи, экономику и т.д. Но нельзя забывать о двух явлениях: о том, народы идут за правящими элитами, а у тех свои интересы; и о врожденной, генетической составляющей.

При неумелом управлении, как только выдался удобный момент, братья мгновенно воспользовались правом выхода из состава СССР без всяких референ-

думов, общего съезда, политического оформления и даже с провокациями. Это была реакция правящих элит плюс реализация внешних факторов влияния Запада на ускорение распада СССР. Постепенно, некоторые «братья», под тем же влиянием стали полными врагами. Теперь они с упоением празднуют на государственном уровне свою «свободу» и извращают историю.

Но остались еще много «младших братьев» в составе РФ. Десятилетиями страна управлялась меньшинствами. Так что сегодня важнее для РФ: демократия самообмана и безликости этнических русских или осознание русскости, ведущей роли русских, обязательности русского языка; или ожидание новых национальных обособлений?

Если вы вернетесь опять к современному калейдоскопу, то заметите, что вопрос этот интересует многих и является сферой постоянного противостояния.

Некоторые политики и церковь заинтересованы многие вопросы, в том числе русскости представить в виде православия. Это совершенно вредный и не верный подход. Русскость — явление генетическое, а православие — заимствованное. Можно быть русским другой религии или атеистом. Я это к тому, что настало время проявить волю в очередной раз и договориться о трактовках понятий, об упразднении барьеров, могущих стать причиной очередного распада страны, о (все же) ведущей роли и ответственности русского народа, которого около 81%; о формировании принципов вхождения в состав РФ любого государства мира. Вероятно, через референдум решить вопрос роли русских и узаконения ее в Конституции или остаться многонациональным народом? Тогда как с традициями, русским наследием, размазать его по национальностям, не упоминая в Конституции даже слова «русский»? Думаю, — это мечта Запада и активно используемый «демократический» рычаг с ответвлениями в виде стравливания религиозных

чувств и национальных, уничтожения ценностей русской нации. Впрочем, быть гложет в вашем калейдоскопе сложилась иная картина. Тогда все равно надо думать о лучшем и безвредном сочетании картинок. Еще не поздно.

Следует считать конституцию рабочим инструментом государства, не бояться изменений и дополнений.

Кручу калейдоскоп дальше. Высветилась все та же картина религии и образования. Понятно, что православная руководящая элита хотела бы постоянно увеличивать количество своих рядов и инициатива ее руководителя, пожелавшего ввести в школах основы православия то же понятна и направлена на эти же цели. Но куда смотрит светская власть и как быть все с той же Конституцией? Даже в США судят тех, кто пытается навязать детям свою религию. Это, скорее, стало наследственным делом, А точнее — это движение в прошлое. Да, надо судить тех, кто не уважает выбор верующего или религию, но и судить тех, кто пользуется возможностью навязать детям свою религию.

Это преступно потому, что нарушает Конституцию и потому, что используются не окрепшие сознания детей, что у детей есть родители, которые либо атеисты, либо другой веры и не хотели бы, чтобы их дети были верующими. В образовании я понимаю больше, чем все

работники этого министерства и доказал это на практике. Со знанием дела могу сказать, что в старших классах школы следует дать курс истории религий их роли в жизни народов. К этому времени юноши и девушки уже должны обстоятельно знать законы физики, устройство Вселенной, знать важнейшие научные открытия, знать какие испытания прошли ученые, открывая некоторые «небесные» явления, физические законы и т.д., как с ними обходились инквизиторы.

Или как, например, сподвижники от религии покоряли Америку, заливая ее кровью местных жителей. Естественно, следует говорить об объединительной, воспитательной, спасительной роли православия, не забывать о положительных учениях других религий. Учебник по данному вопросу, как и другие учебники, даже если бы они были написаны В. Путиным категорически нельзя использовать без народного одобрения и заключения специальных (по направлениям) комиссий. Бывшему и нынешнему министру образования тоже нельзя утверждать учебники и учебно-методические материалы без такой экспертизы. Я по-прежнему уверен, что в министерстве работают совершенно далекие от образования люди, уютно устроившиеся в жизни. А, ведь, это министерство является наиважнейшим в государстве. Там образование, воспитание, наука, будущее страны. И это тоже отсутствует в Конституции. Запад и, в частности США, после распада СССР, расслабились от неожиданного счастья и не особо активно вклю — чились с чубайсятами в приватизационные процессы. Сам Чубайс стремился проникнуть в образование и навести там свой порядок. Заслуга той власти в том, что она не дала сделать американцам то, что позволили украинцы в своем образовании. Успех американцев там грандиозен, Им удалось почти всю молодежь сделать врагами России только через алфавит и учебники. О том, что министерство образования России нуждается в обновлении кадров тысячи свидетельств постоянных неудач в области детсадов, типов школ, институтов, вредительских схем подготовки ненужных стране кадров, качества обучения, отсутствия воспитания, застоя в науке и ее терзаний... и, даже в том, казалось бы мелком факте, что на обсуждение вопроса об образовании В программе Толстого «Время покажет» министр образования ответил, что у него нет специалиста, который мог бы в программе дискутировать на эту тему. Можно сделать вывод, что сам министр тоже не готов. Он, ведь не заявил, что по жуткой занятости не может сам принять участия. А, ведь, такую возможность специалист не упустил бы. Беда в том, что нет совести и сам он не уйдет, а Президент правильно и иногда грозновато лишь упрекает министров в их разгильдяйстве, а подводя итоги, это переходит в расхваливание успехов правительства. Я понимаю, если это за конкретные успехи хвалится конкретное министерство, но нельзя похвалу усреднять. Минобр довело образование до 200-300 мест в мире, а ныне радуется, что в первой сотне, и его хвалят как успешное в общей связке министерств (министров).

Вообще некоторые министерства стоило бы вывести из Москвы или установить льготу не более 10% для москвичей. Ввести конкурс на замещение должностей, общенародное обсуждение кандидатур.

Крутим калейдоскоп и смотрим другие картинки,

В этом отсеке появляются чиновники, которые и так нехило устроились наверху служебной лестницы.

Да, несовершенен человек. Ему бы жить и радоваться, а он без натуги гребет миллиарды незаконным путем и не признает себя виновным. О некоторых таких от обороны и других весей я упоминал в других своих книгах. Но почти каждый день появляются новые, как в настоящем калейдоскопе, — чуть шевельнул — картинка изменилась.

Теперь опять другим глазом гляньте в калейдоскоп времен СССР и увидите что полагалось тогда за махинации в особо крупных размерах. Правильно видите. Там показано — высшая мера.

Нынешний калейдоскоп гениально обновился, стал красочнее, привлекательнее, демократичнее, либеральнее. Там видно, что за хищение миллиардов можно стать свидетелем, а не преступником или хотя бы подозреваемым. Мало того, этот свидетель может еще и хотеть или не хотеть участвовать в заседании суда. Некоторым повезло меньше, их чуть-чуть судили или пригрозили, что будут судить. Но те оказались далече и даже с чужим гражданством. Появилось и новое соцветие для России — браслеточники, угнетенные более чем комфортными условиями домашнего заточения и натурально издевающимися над судебной системой и народом, который ограбили.

Во наловчились, гляди дальше, даже «браслеточники» не растерялись и на их купле-продаже «заработали» свои миллиарды. Браслет простой, пластиковый, отечественный, а приобретался как будто сделанный из золота с бриллиантами, то есть по ценам в десяток раз выше. Настала очередь некоторым поносить браслетик на себе. Насчет условий не знаю, но если есть деньги, то не исключено, что браслет наденут на того, кто не имеет отношения к делу. Такая практика имеет место в случаях убийств и других преступлений. Да, смотрите внимательно, там видно: убил один, а посадили другого или даже пострадавшего. Причина заметна — деньги, родственник бугра или бугорка, человек, структуры правоохранительных органов и т.п.

Труд упомянутых миллиардеров, разумеется по тяжести и знаниям не сопоставим с трудом, например, строителя или станочника. Не сопоставимы и доходы.

Крутим дальше. О, тут уже страшно Тоже текут миллиарды, но более крутым методом. За счет чего деньжища? Просто. Купил информацию или выкрал о старичке, старушке информацию о владении квартирой. Владелец умер или растворился в окружающей среде, а квартира приобрела нового хозяина и успешно перепродана. Квартира в Москве не мне вам говорить сколько стоит. Это длится годами и много случаев, но далеко не все раскрывается. А не проще ли не вводить в соблазн преступников и правоохранительные органы, а образовать хороший закон, согласно которому движимое и недвижимое имущество инвалидов, стариков, ветеранов, не подлежит продаже и дарению не членам семьи вовсе, а наследование и особые случаи рассматриваются не только судами, но и общественными организациями. Тогда одни окажутся живы, а другие — без наживы.

Еще раз реплика между картинками: активнее в расследованиях почему-то выглядят телепрограммы, а не правоохранительные органы.

Что там дальше. Продолжение старого. Опять посмотрите другим глазом в 90-е и увидите лихую прихватизацию фабрик, заводов, ресурсов, потом перешли на более мелкие объекты, а потом на совсем личные. Задурили людям головы — приватизируйте свои квартиры. Процесс требует времени и затрат. Люди не поняли зачем, а некоторые не пожелали. На них давят. Оказывается процесс предполагал дополнительные поборы даже после приватизации.

А вот категория дельцов, пользующихся разводами, делением недвижимости, скупкой частей этой недвижимости, перепродажей и заселением чужими людьми, планомерно вытесняющими

оставшихся прежних владельцев или создающих невыносимые условия. Решение тоже простое — запрет на продажу части жилья чужим людям.

Шевельнули игрушку. А эти что делают? Да все те же деньги, но за счет больных. Незаконно овладев информацией, они под ложными профессиями и именами с телефонами и адресами, третируют людей ложными анализами, болезнями, заканчивая тем, что надо упредить развитие болезни тем-то и так-то, а для этого надо внести столько-то тысяч рублей. Старое тело затрепетало под напором лжедоктора и перечислило требуемую сумму или передало через курьера. Прощайте рублики. Ни доктора, ни его офиса вы не найдете.

Что тут можно сделать. Я уже писал, что вообще в России должна быть каждому вручена инструкция поведения в разных, особенно повторяющихся ситуациях мощенничеств. Следует упредить о возможных новых. Убедительно наказывать торговцев и потребителей информации, ведущей к мошенничеству. Следует привлечь добровольцев, представителей органов Народного фронта, которые бы посещали ветеранов, стариков, инвалидов или всех подряд в своем районе и предупреждали о возможных аферах с ними.

Но, оказывается, тело сделало верные шаги, пошло к правильному доктору, получило правильный рецепт и пошло в аптеку. Аптек развелось как грибов после дождя. Чужое горе всегда было прибыльным для других. Вот и аптекарь спрятал лекарства, которые для вас льготны и выписаны врачом, а показал забугорное в разы дороже. Иногда он нагло, не давая вам очухаться, уже выбивает вам сумму. От этой суммы у вас появляется дополнительная болезнь, но выбора вам не дают. Часто доктора, фармацевты, поставщики-посредники — в сговоре. Что тут делать?

Полный переход на отечественное производство, государственная фиксация цен, контроль цен, поставок, соответствия выписанного лекарства профилю заболеваний, закрытие аптек-нарушителей и т.п.

Смотрим дальше. Что-то темновато. Массово мелькают тени людей, производств фальшивого товара и продуктов. Все закрыто для даже властей и, внимание, безграмотно защищено Конституцией.

Я имею в виду, что в бизнес совать нос нельзя, чтобы, не дай Бог, чтобы хозяин не краснел. А что там и как производится, тоже только Богу ведомо. Вот так-то, а вы говорите — управление.

Чего-то мне становится не интересно смотреть эти картинки. А вы крутите свои. Их миллионы — хватит на всю жизнь.

Да, вдогонку вспомнил, что еще Конституцией запрещена любая идеология. Во дают! Ребятушки, да все, что громоздится, прикладывается , окрашивается в капитализм (дикий, с лицом или мордой, народный.), либерализм, религия, демократия и т.д. -это и есть идеология. Значит, Конституция отрицает философию движения страны, а должна четко ее сформулировать и защищать. Ныне без идеологии нельзя. Это значить, жить без основ, без фундамента, без принципов, без идей, без мировоззрения.

Глобализм, о котором вы ежедневно слышите — это тоже совокупность идеологий. Затронутая так широко мною культура — это совокупность информации, делаемой человека человеком — это и процесс, идея, философия делания. То же относится к нации в целом. Все доктрины развития государства — это части общей идеологии развития. Весь мир находится в постоянной войне идеологий.

Какова роль России в мире, насколько она привлекательна для мира — этим надо заниматься, а не отрицать в Основном законе.

Все это лишь убеждает в том, что правящая элита срочно нуждается хотя бы в элементарном пополнении знаний или умении их привлечь для общей пользы.

Я много писал о ценностях. Пора их тоже свести вместе и дать им смысловую дорогу.

ЦЕННОСТИ.

Страна в основном православная. Потому начну с православных ценностей, заложенных в фундамент русской культуры.

Нет, я не буду опять все повторять, а лишь напомню, что в православии господствует духовное над материальным; идеал «быть», а не «иметь». Свобода духа — в примере монашеского странника, свободного от мирских соблазнов и благ, вечного путника, ищущего неведомый Небесный Град, жаждущего выйти за пределы земного, местного, ограниченного; отделить внутреннюю сущность человека от внешнего статуса,

Никакие земные блага не могут стать целью жизни.

Они порабощают, пагубны. Но приветствуется их использование на высшие цели: на служение Богу и ближним, на помощь нуждающемуся, на благотворительность, на социальное и иное развитие общества и процветание Отечества.

Предусматривается возможность быть в плену частной и общественной собственности, быть свободным внутренне от собственности, имея большое богатство. Непрактичность из-за не утверждения, что человек именно в профессиональной деятельности может проявить свою веру, доказать свою спасенность успехами в труде, Не видение зла в материи. Страдание в земной жизни. Спасение мира.

Связь с повседневной формой жизни. Отсутствие своей политэкономии. Божественная природа и преобладающий образ Иисуса Христа.

Сосредоточение реализации сознания на небесном, абсолютном и вечном; устремленность к последнему, окончательному; жажда царства Божия. Созерцание, «умное делание». Внутренняя духовная жизнь — высшее призвание, Решение земных проблем с высоты небес, памятуя о вечности (западники — наоборот, — строят лестницу в небо).

Важность духовной, внутренней жизни, воспитывает сердце, в котором видится средоточие духовного пространства, через которое происходит диалог человека и Бога. Все внешнее определяется внутренним, сокрытым, сокровенным. Соотношение духа и плоти — главное в этике труда. Человек живет не одним хлебом. Надо идти через этот мир, но ему не веруя.

Примат духовности — главная ценность, а ее обретение — смысл жизни (в Царстве Небесном).

Великое искушение — тайна, испытание веры в Господа.

Синтез науки и веры Верность своему духовному призванию. Отделение религии от государства, духовной власти от светской, власти авторитета от авторитета власти.

Образ жертвенной любви на основе Божьих заповедей, раскрытие в себе образа и подобия Творца, являющегося абсолютным идеалом. Любые деньги и знания полезны лишь в той мере, в которой способствуют этой задаче.

Кроме того, я упоминал Библейские заповеди,

Они же заповеди Бога (через Моисея):

– чти отца твоего и мать твою, не убей,

– не прелюбодействуй, не кради,

– не лжесвидетельствуй, не пожелай добра ближнего твоего.

– От Христоса: поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой.

В другой книге я упоминал о вечных ценностях. Есть жизненные, семейные, моральные и др. В СССР был Моральный Кодекс строителя коммунизма.

Каждая религия, строй, государство, человек имеет свои представления о ценностях и через систему образования, идеологию, культуру все это внедряет в сознание своих граждан.

Я – человек дела и считаю, что от сотрясания словами, следует переходить к делу. Так как мы живем в земных реальных условиях, а не в Царстве Небесном, то решил выбрать наиважнейшие качества, и преподнести российской молодежи и школе на этой основе текст Клятвы. Рекомендую его обсудить, принять и разместить для общего обозрения на отдельном плакате, на обложках тетрадей и учебников, а также, на одной из страниц паспорта. Это и программа для воспитателей. Клятву рекомендую принимать в момент вручения паспорта.

КЛЯТВА.

Я вступая во взрослую жизнь и получая паспорт гражданина РФ, принимаю права и обязанности, определенные Конституцией РФ, и клянусь: постоянно совершенствовать свои знания, добросовестно трудиться, развиваться физически, любить Родину и готовить себя к ее защите.

Обещаю с уважением и любовью относиться к своим родителям и близким, помогать им во всем, также гуманно относиться ко всем остальным людям; быть честным, ответственным, справедливым, бескорыстным; отстаивать идеи мира, коллективизма и добрых отношений; уважать веру и предпочтения других людей; бороться с любыми проявлениями несправедливости и нечестности. Проявлять активность в защите и улучшении природы. При появлении своих детей, клянусь всячески о них заботиться и воспитывать на лучших моральных, духовных, культурных принципах нашей нации.

Подпись

Гуманизм включает в себя десятки таких качеств, как человеколюбие, сочувствие, сопереживание, помощь, дружелюбие, уважение, милосердие и другие

Для функционирования государства необходимо наличие системы ценностей, политических и нравственных ориентиров, этических эталонов. Причем, не заморачивание словами должно быть, а реальное соответствие нравственности интересам нации и государства в их единстве. Например, в США лишь иногда вспоминают о морали по той причине, что технологическое превосходство позволяет им убивать мораль и жизни других людей, не подвергаясь самим особой опасности. То есть, ради своих интересов и превосходства они позволяют себе пренебречь моралью, убивая других. Мало того, они предпочитают либо умалчивать об этом, или преподносить в качестве исключительно великой заботы об убиенных, покалеченных, разоренных. Делается это с упреждением – сначала рождается миф, потом само явление, ряженое в благие пожелания, свободы, демократию.

Для русских важнее не польза, а правильность. Это означает, что будучи внешне похожими, мы различны по морали, культуре, по роли государства для народа. Потому еще раз подчеркну, что когда говорят об особости России, то многие авторы не там ее ищут. Даже, когда трещат об образе внешнего врага в лице Запада, США, то забывают, что это не вдруг, а исторически. Кому только ни помогала Россия бескорыстно, жертвуя жизнями своих солдат, а в ответ постоянная жестокая неблагодарность.

Запад, не говоря о территории, ресурсах, торгово-стратегических и военных мечтаниях, осмеивает русский патриотизм. Тут в основе морали лежит понятие: Родину не выбирают – для русских и Родина там, где жить лучше – для западников. Куда ни кинь, везде противостояние, основанное на разных представлениях о морали, культуре.

Чтобы противостоять, Россия вынуждена нести огромные траты на вооружения. Тут тоже

не сложно заметить, что люди воевали всегда, побеждали более подготовленные технически, физически, смекалистые, сильные духом.

Поэтому, когда сегодня всякое забугорное и отечественное отребье упрекает в том, что Россия непомерно много тратит на вооружения, то, считаю, тратить надо больше, тратить надо на «умное» оружие, самое технологичное, самое мощное, самое лучшее. Русские выживут в любых условиях самоограничений, например, социальных, но не выживут, если будут слабыми в плане вооружений, морального духа, воли. Тут, как в мире животных, не всегда надо вступать в открытое столкновение, но всегда надо демонстрировать свою мощь.Да, это не легко. Например, можно ли сравнивать какой-нибудь европейский городок с тем, который находится за полярным кругом. В первом случае мы увидим «прилизанным», утопающим в зелени, роскоши, с прекрасными дорогами и т.д.. а во второй полгода попасть не сможем по климатическим дорожным и иным условиям. Каждый гвоздь, доска, мешок с продуктами требует в сто раз больших затрат усилий, времени, средств.

К сожалению, далеко не все даже россияне понимают это. Например, показательным в этом ключе является «базар» на передаче Толстого «Время покажет». Базар потому, что там неумение вести передачу, в результате много пустого умничанья, нежелания слышать и слушать друг друга, а главное — на передаче представители разных классов, структур, которые уже в принципе не могут понять друг друга: у каждого своя правда.

Приведу простой пример о дачных, подсобных хозяйствах. Состоявшийся волкодав-предприниматель ратует за то, что эти хозяйства не выгодны и приводит свои аргументы и цифры; депутат говорит о законодательной базе; финансист — о кредитах и т.д.

А я о том, что русский народ всегда был аграрным, кормился с земельного надела. Как ни травили земледельца, его дух остался и передался по наследству. Да, довели страну до того, что она подсела на почти все иностранное, что стало выгоднее гнать в одну сторону ресурсы, а в другую — продукты и товары. Но даже если эти товары и продукты якобы достаются дешевле, то это далеко не для всех.

Около 30 млн. чел. живет ниже черты бедности.

И им надо как -то крутиться в условиях глобального хищнического рынка.

Не выгодно свое хозяйство якобы по причине того, что не учитывается труд, его стоимость. Но это дело каждого — дарить себе этот труд или сидеть голодным, так как отсутствие работы, заработка не позволяют купить чужой труд.

Заявление о том, что каждый трудящийся имеет право на отдых и должен отдыхать, чтобы не выглядеть на работе «выжатым» на своем участке за период выходных дней, более чем глупо. Не только слабо образованные новые поколения, но и подавляющее большинство представителей старших поколений, особенно горожане, считают, что отдых — это греть пупок на турецком пляже, мотаться по парижским или иным торговым точкам, пить и есть в забугорных ресторанах и т.п.

Это глубокое заблуждение, мало того, это не полезно для здоровья, плюс поиск приключений на свою голову, которых в избытке и находят миллионы россиян, устремляющихся отдыхать за бугор.

А настоящий, полезный отдых — это просто смена деятельности как в пределах творчества, физического труда, так и смена одного вида труда на другой. Полезно физически на природе сделать что-то для себя и для самой природы.

А какой интерес! Человек чувствует себя творцом.

Он обменивается опытом с другими, он читает спец. литературу о том как ухаживать за всем живым. Он постигает мастерство работы с инструментами и техникой. Он чувствует себя не просто владельцем дачи с ее участком, но и действительно вольным человеком в условиях опоительного окружения природы. Он готов выращивать, искать пути хранения, переработки продуктов. Что особо важно: продукт выращен и сохранен без химии. Не менее важно и то, что вла-

делец участка приучает детей к соответствующему отношению к природе. Так стоит ли говорить тут об экономической выгоде?

Поставки продуктов, семян и др. из-за рубежа — это вредный процесс как в частном, так и в промышленном масштабах. Дело в том, что работающей в общих интересах, а превратилось в коммерческую корпорацию со своими интересами. Как специалист в области управления, я не могу равнодушно смотреть как властные чиновники и государство в целом игнорируют принципы и методы управления. Приведу простой пример — армия. Если бы в армии было то, что творится в управлении всеми не военными структурами, то Россия мгновенно развалилась бы или была бы отброшена на десятки лет в любом развитии. Но даже в армии есть немало недостатков, Я это к тому, что гражданская власть имеет целину в вопросах организации, она не дорабатывает в разы. Такое впечатление, что имеет место тихий бойкот инициатив президента, который, к стати, активизировал эти инициативы только с конца 2013 года. Бесхозяйственность разъедает основы управления системой. Коррупция, непроизводительные расходы средств, валютные махинации, одни оборотни сменяют других даже в условиях санкций Запада и спада экономики, когда место жестким методам управления, а вместо этих методов прорастают антиметоды. Например, речь идет уже не об отдельных случаях обогащения чиновников, но об потоках оборотней, например, в таможне. А это уже вред национальным интересам страны. Огласку получила работа Выборгской таможни и оценка в Думе руководителя федеральной таможенной службы А. Бельянинова. В одной из статей пишется о том, что на упомянутой таможне зафиксированы караваны микроавтобусов теневого бизнеса. Ширпотреб из-за рубежа перевозится в Россию. Только в момент рейда — задержания 100 микроавтобусов груза было на 35 млн. руб., а пошлина не была уплачена государству в размере 10 млн. руб. Авторы подсчитали, что в год РФ теряет только тут и по этой причине 20 млрд. руб.

Но ладно, материальный ущерб. Гораздо весомее моральный. Во первых, это массовое вовлечение здоровых молодых, спортивных людей в криминальный бизнес, что попутно сопровождается шантажом и физической расправой с теми, кто мешает такому бизнесу. Это значит, что и полиция заодно. Естественно, что и местные жители в курсе. Такое не утаить.

Невольно начинаешь думать, а все ли честно на других таможенных пунктах. А как насчет тех мест, где досмотра нет, например, на границе с Белоруссией, откуда поступают белорусские бананы, морепродукты и т.д., то есть то, что никогда не производилось и даже в сказках на могло производиться на территории этого государства. Дело в том, что объединяются не народы, а власти. Власти часто делают то, что противопоказано народу. Например, не народ, а власть влезла в рынок лжегуманизма да еще и обеспокоенного своим выживанием, самосохранением. Рынок стал хищником, режущим даже ту скотину, которую должен охранять для своего же блага. Он политизирован. Это особенно хорошо проявилось сегодня. Эта ситуация всецело подтверждает мое мнение о том, что экономика всегда должна подчиняться задачам государства, а государство должно служить интересам нации. Это значит, что в РФ многое следует переосмыслить, пересмотреть, переделать. Самоорганизация рынка, экономики, бизнесов, бесконтрольность, бесплановость — это из области фантазий и полного либо отсутствия соответствующих знаний, либо умышленное решение вопросов только в личных целях правящих элит и олигархов. Думаю, имеет место то и то. Обратите внимание на махинации одних и забалтывания сознания других, когда мгновенно решаемые вопросы не решаются десятилетиями и всегда на то есть обоснованные причины. Обратите внимание и на то, что в РФ (как и в ряде других стран) есть два народа: тот который, как всегда, — нищий и тот, который «заработал» себе успешную жизнь за счет первого и активно продолжает «зарабатывать». Естественно, власть меньшинства. Сложность в том, что взгляды на явления у них разные, Имею в виду элиту и обычных граждан. Проблема и в том, что образованная и не очень бедная по российским меркам прослойка, настойчиво утекает за бугор и даже уже не по причинам финансовым, по совокупности. Тут уже даже неуместно напоминать, что если вы не освоили свой рынок, то на внешнем вам делать нечего. Вопрос стоит гораздо шире.

Это и перетекание части интеллигенции молодежи в бюрократию, что является тоже перераспределением денег от бедных к богатым. Эта бюрократическая масса стала до безобразия уродливой и несопоставимо огромной. Она, ведь, не производит, но активно потребляет и разлагает. Не надо забывать и о том, что вокруг системы под названием Россия, существует мир других государств и в нем постоянно кипят страсти борьбы за выживание. Естественно, это сказывается и на россиянах. Существует сложнейшая система тайных и явных методов борьбы, которая обречена быть вечной. И не потому только, что возмутителем спокойствия является страна, образовавшаяся по праву сильного и продолжающая наводить управляемый хаос в мире, а и потому, что это в природе человека, остающегося все еще животным с соответствующими инстинктами и весь человеческий мир делится на хищников и тех, кто является их добычей. Изощренной является лишь система прикрытия охоты, ее попытка очеловечения. К сожалению, — это пессимистический факт на долгий период.

Хочется верить, что люди созреют до понимания общечеловеческих проблем. Тогда по плечу будет их решение. Например, пугалки, типа общего потепления и затопления территорий пока таковыми и остаются. Но если через несколько сотен или тысяч лет такое и случится, то технический прогресс позволит строить города и фермы под водой или в атмосфере, В переходный период это могут быть огромные плавающие города. Аналогично, искусственно будут решаться вопросы пресной воды, ресурсов, медицины.,. Наука без предела и с ее помощью человеку под силу использовать многие возможности космоса. Задача — научить нынешние поколения думать о будущих, видеть один из смыслов жизни — в совершенствовании условий жизни потомков, Особая роль принадлежит не только правящим элитам, но их лидерам. Важно, поведут ли они людей на бойню или смогут договариваться и мирно решать вопросы. И это наглядно нам показали Ленин, Сталин,

Троцкий..., Чубайс, Горбачев.., Ельцин, Путин (до них и иже с ними). А я играю роль простого, остепененного возрастом, знаниями и опытом дяди Васи, который пытается не замутить, а просветить ваше сознание, заставить вас думать., считать врагами тех, кто полагает, что Россия никому не нужна или нужна лишь как ресурсный придаток, эдакая ярмарка — распродажа (например, А, Кох, сам жиревший за счет «Г азпрома» и хихикавший в США над проблемами России, по внутреннему и внешнему содержанию — уголовник). А сколько подобных недоброжелателей с их схемами «обустройства» России (тот же покойный Немцов и ныне вякающий из — за бугра Каспаров... А, ведь, они для многих были и есть друзьями, им верят... А зря). Я призываю читателя никогда не отключать процесс своего мышления и помнить, что есть немало тех, кто пытается тоже постоянно его если не отключить, то изменить в нужном кому-то русле. Не доверяйте магии великих имен, больше верьте дяде Васе. Будьте внимательны во втирании вам цифр и фактов, в том числе и рейтингов. Не ждите и не верьте в чудо или куда кривая выведет.

Цель, задача, реализация — результат. Судить о работе любого отдельного человека или элемента системы и системе в целом можно только по результатам. Наиважнейшими тут являются «кадры, которые решают все». Последним таким кадром был не здоровый, не гений, а скорее скандальный алкоголик. Г. А. Зюганов считал, что «голоса украдены», но судебный иск не последовал.

Но заключить этот раздел следует утверждением: 25 лет после СССР оказалось недостаточно для определения ценностей???

Далее, я понимаю, что читатель ждет от меня оценки нынешнего все решающего — В. Путина.

Если вы внимательно прочитали мои книги или, хотя бы эту, то поняли в совокупности со своими знаниями и эмоциями, роль этого лидера нации.

Руководитель отличается от всех остальных широким кругозором знаний, которые знает где, когда и как употребить (В.Д.).

ПУТИН В. В.

Перед выборами В. Путин говорил, что у него нет программы, что он не знает с чего начинать, что выдвижение на такой пост не могло ему присниться даже в страшном сне, но с успехом был избран президентом, По-сути, Путин был назначен Ельциным. Народ вдруг возлюбил Путина во всю ширь русской души и тоже было бы, если бы была предложена другая кандидатура, например, Немцова или Березовского (который частенько говаривал, что мог стать президентом и что это его заслуга в том, что выбор пал на Путина). Феноменальна ли ситуация? Нет, Когда народ устает от президента и желает чего-то большего, каких-то перемен, то он, радуясь, со слезами на глазах, избирает предложенного кандидата. Например, в США, после Буша -мл., считавшегося слабейшим президентом, избрали Обаму. Гуляли, радовались натурально прослезившись и верили обещаниям в лучшие перемены. Радость скоро прошла. 6 лет выясняли где родился избранный президент., который представил сомнительного качества копию документа о своем якобы американском происхождении, Проглотили этот факт и даже избрали на второй срок, опять поверив сладким речам. Оказалось, что обещания остались обещаниями, а в СМИ стала гулять мысль, что теперь Обама в числе худших президентов.

Аналогично народ безудержно поддерживает Путина и в то же время не поддерживает его отдельные решения, действия. Русский народ всегда верил в царя-батюшку, считал его защитником, но это не мешало ему бунтовать,

Я — ученый и знаю как и для чего делаются рейтинги. Можно даже сказать, что это элемент «управляемой демократии». Правящая элита сделала для себя верные шаги. С подачи одного президента, президентом становится другой. Создается несколько партий и движений. Одна из партий становится более многочисленной, ведущей. Лидер партии избирается президентом. Отбыв свое время, он меняется местами с Премьером, становится лидером нации (Народный фронт).

Медведев признает, что Путин более опытен и его следует опять избрать президентом. Это дало повод некоторым россиянам и за рубежом говорить о договорной смене власти, о двоевластии и т.п. Партия «Единая Россия» стала руководящей партией. Теперь Медведев — ее лидер, а Путин остается лидером нации.

Можно говорить о многом, но в очередной раз замечу, Россия подсела на ресурсную иглу, и пока цены на нефть были высокими, так называемая экономика, пошла вверх. Народ доволен, что нет войн и что ему обещаны некоторые социальные программы. Отечественная промышленность и производство продуктов питания не развивались. Подавляющее большинство поставок шло из-за рубежа. Мнение президента было таково, что дешевле покупать, чем самим производить. Ни одной доктрины, целевой долговременной программы не было и нет. Нет четкого представления что строит Россия. Не четко сформулирована Конституция РФ. Власть сконцентрирована в одном лице. Собственность, при огромной разнице в доходах, многих граждан не вдохновляет. Огромна теневая составляющая экономики, Олигархические группировки срослись с высшим чиновничеством. Крупное нефтяное лобби сформировалось в Думе и во власти

вообще. В Думе постоянная законотворческая суета, но почему-то ни в одной сфере нет четких законов, жесткого контроля существующих. Законы не носят упреждающего характера против постоянно плодящихся жульнических схем. Правоохранительные, суды более чем лояльны к махинаторам, нанесшим стране миллиардные ущербы. Не буду опять повторять все ранее мною описанное.

Замечу тот радующий факт, что в конце 2013 г,

В. Путин заговорил о необходимости правильных перемен, активизировался в 2014 г., а действовать начал только в 2015 г. Почти все его словесные и письменные заявления верны. Санкции Запада заставили его проявить волю и заботу об отечественной промышленности, производстве продуктов, лекарств, монетарной системе и др.

Однако, предшествующие годы, видимо, разбаловали министров и др. чиновников крупного масштаба. Они стали не оперативными и даже не исполнительными. Лично я не представляю даже, чтобы в возглавляемой мною структуре, какой-либо начальник был бы не только не инициативен, но даже не выполнял мои указания, не знал чем и как он руководит., каков должен быть результат его управленческих действий. На государственном уровне оказывается такое возможно. Некоторые министры это подтвердили.

Как было и ранее, народ простит многое своему лидеру, тем более, что есть исторические важные вехи-заслуги. Первая — это Владимир тысячелетней давности, крестил Россию. Второй Владимир через тысячу лет сделал огромный вклад в возрождение религии в нынешней России и я даже склонен думать, что его причислят к лику святых. Вторая, он вернул Крым России, бездарно и незаконно подаренный Хрущевым Украине. О важности этого шага я упоминал. Ему, в отличие от Петра 1, удалось восстановить « окно» без человеческих потерь. Это, безусловно, великая победа, которая принесла

В. Путину заслуженные высочайшие рейтинги россиян, но повлияла на отношения России с Западом крайне негативно. И тут важно третье — Запад стал привыкать (особенно США), что все должны стоять по стойке смирно и впитывать глупости, которые Запад пытается всегда диктовать России и, он в шоке от того, что Путин проявил правильную для своей страны твердость — не прогибаться и защищать интересы России. До этого он тоже в ряде вопросов проявлял твердость и принимал некоторые верные решения. Например, в США и некоторых других странах, в СМИ проскальзывали мнения о том, что в этих странах Путина хотели бы видеть своим президентом. Да, у него уже накопился большой опыт управленческой работы, хотя, замечу, что и ошибок немало, особенно в части организации реализации своих же решений. На словах Президент не против критики, но сам не признает своих ошибок. Дело в том, что это искусство управления, которым надо овладеть. С другой стороны, в нынешней ситуации самокритику могут не понять и расценить как недостаток умения управлять. Это проблема многих управленцев.

Со мною можно не соглашаться, но считаю крупной ошибкой упущения в политике по Украине.

Во-первых, в переориентировании молодежи и старшего поколения через школу во врагов России. Четверть века тешились «братством», а американцы успешно поработали в среде этих « братьев». Во -вторых, не использован момент первых дней переворота в Украине. Любые мгновенные действия Запад проглотил бы, повозмущавшись. В-третьих, обмануты надежды жителей Юго-Восточной Украины. Они первые дни почти поголовно держали в руках российские флаги и надеялись на быстрое отчуждение от Украины, Вместо этого получили затяжную войну, разруху, неясные перспективы, бесконечную гуманитарную помощь России и все то, что связано с войной. Ныне миллионы юнцов, взрослых и бандитского отребья из разных стран, имеющих оружие, но не имеющих работы и не умеющих работать, — это реальная угроза.

Усложнились проблемы Приднестровья, как результат взаимоотношений Украины с РФ.

Как это ни странно, но передел мира, его ресурсов, материальных ценностей был всегда и будет продолжаться. Говорить о морали тут нужно, но пока не реальны результаты. Ранее разваливались все мощные империи. Самой живучей оказалась Россия. Я не случайно на титульном

листе написал: «Россия — лучший эволюционный ДНК Вселенной». Она дала во многом жизнь европейским народам. Часть из них оказалась неблагодарной, мутировав враждебно настроенными против своих предков, другая часть двинула покорять Америку. Мало того, мутанты возомнили себя над другими. США по сравнению с Россией, пока ребенок, рожденный на кровавых преступлениях. Но их ждет повзроселение, старость и... то, что должно быть, — имею в виду потерю гегемонии и амбиций. Возможна и гибель через войну или кару Космоса. Несмотря на хаос в мире, общая энергетика, все же, способствует сохранению жизни на Планете Земля.

Россия в этом плане более живуча, долговечна и находится в правильном моральном родстве с земной и вселенской жизнью.

Я категорически не приемлю мысль, тем более попытки некоторых авторов, например, Арина О.А. рассуждать о мире без России (название его книги). Это совершенно глупо. Я призываю авторов пытаться привносить хорошие идеи и не витать мысленно в предположениях. Не приемлю и тех авторов, которые рассуждая местами правильно о российских событиях, скрывают в своих книгах авторство и намекают, что придет их время и они проявятся. Уверен — именно их время не придет,

Я еще раз выражаю удовлетворенность в том, что большое число моих рекомендаций совпало с теми, которые выдвинул и продол — жает выдвигать В. Путин. Мой анализ позволяет заявить, что вряд ли его преемник будет лучше, плодотворнее, полезнее для нации.

Идет многоплановая изощренная война. Народ нуждается в защите государства тоже многопланово, начиная от произвола и разгула чиновничества, беспредела в медицине, ценах, войны валют... и кончая совершенствованием военной дубины. О последней особо: американцы первыми ее применили в Японии, а К. Раис и Х. Клинтон неоднократно махали ею в Ираке. В. Путин лишь напомнил, что Россия тоже обладает этой дубиной, но, оказывается, что мутантам разрешено размахивать, а заявление Путина воспринимается как угроза. Напоминаю, что в животном мире (включая человеческий), нужны зубы, когти, сила и обычный кнут или дубина для вразумления, но нужен и разум, нужны надежды, что победит, в конечном итоге, разум.

Вместо выводов — мое уважение к читателям и признание искренней преданности России, вера в ее лучшее будущее.

Признаюсь, что с окончанием этой книги я сделал очередной шаг, направив упомянутую Клятву молодежи, вступающей во взрослую жизнь, в КПРФ — крупнейшую фракцию ГД РФ. Надеюсь, буду участвовать и дальше в жизни России.

Хочу также напомнить, что россияне плохо знают США и часто в СМИ приводят какие -то мифические факты и сравнения. Читайте мои книги о США, — они помогут вам расширить представления об этой стране.

Отмечу также то, что В. Путин ежегодно устраивает телемарафон с гражданами России. Сам Президент считает, что это наилучший способ донести до людей основные проблемы, что это самый мощный социологический опрос, способный дать возможность гражданам и Президенту общаться друг с другом. В. Путин уповает на чувствование сердцем проблем. На мой взгляд, это делается для рейтинга, а проблемы надо решать, думая головой и не взваливать все на себя. Более трех миллионов обращений — свидетельство роста числа проблем, которые не решаются на местах. Уместен вопрос, зачем тратить огромные деньги на такое мероприятие (их можно потратить на другие цели), если у Президента есть Управление по работе с письмами граждан и туда поступают тоже миллионы просьб, жалоб, предложений? В качестве разнообразия стоит потратить часа три в неделю на самоличное чтение этих обращений и будет ясна та же картина. Обобщив темы, можно также обратиться к народу по телевидению. Мало того, из выступления В. Путина следует, что он прекрасно знает все основные проблемы. Их надо решать, организовать решение, а не накапливать. Да и вопросы каждый раз одни и те же. Появляются и новые. Например, о том, что в условиях санкций, польские яблоки продолжают поступать, но по более высоким ценам. Люди знают эти яблоки «в лицо». На это Президент, как всегда, нашел отговор-

ку: «Хорошо бы знать в лицо тех таможенников, которые пропускают эти яблоки». Это удивляет. Кто мешает в паре километров от таможни сделать повторный контроль транспорта и легко будет определить, кто его пропустил на таможне? Если известно, что, например, 10 000 населенных пунктов с населением до 1500 человек не имеют детсадов, а 17 500 населенных пунктов не имеют инфраструктуры скорой помощи, то надо решать проблему и докладывать гражданам, а не ждать, что кто-то затронет эти вопросы на телемарафоне и что-то пообещать задавшему вопрос. Или, зачем на строительство космодрома выделять очередных 40 млрд. руб. Не лучше ли сказать, что эти деньги предусмотрены, но получать вы их будете ежемесячно по частям на зарплату и материалы?

Не решаются вопросы цен, подделок, упорядочения зарплат, подготовки необходимых специалистов, медицины, многодетных семей, хищений, коррупции и т.д.

Власти не разъяснили гражданам ряд наиважнейших вопросов и потому среди них наличествует бессознательное, стихийное понимание. Например, некоторые глупцы считают свинством власти в отношении нежелания увековечения памяти Немцова. Для меня этот совершенно незрелый, бездарный политик заслуживает осуждения (со своей компанией, друзьями) уже за то, что неоднократно «плакался в жилетки» американским конгрессменам, на нью-йоркском радио и телевидении. Многие его высказывания просто глупы, Хорошо, что в свое время выбор передачи власти был осуществлен Путину, а не Немцову.

Предупреждал я Путина в одном из своих писем о необходимости передачи космической отрасли под государственную опеку. Понадобились очередные неудачи , чтобы Президент обратил на это внимание. В принципе нужна новая доктрина, новые технические решения (производство космических объектов), новый подход в подготовке кадров, финансирований и т.д.

Д. Рогозин обнародовал абсолютно жуткие недостатки, имеющие место в этой отрасли. Сюда следует отнести и недостатки в строительстве Космодрома,

Некоторые интеллигенты (например, от театра) считают, что классику можно уродовать на новый лад, Классику надо знать, а для современных условий следует создавать соответствующую.

Конкретные социальные проблемы подменяются зрелищами, популизмом. Дошли уже до того, что Путина сравнивают с Россией. По сути, это путь к культу личности.

Отсутствуют программы будущего (25-100 лет), а это значит, что в совокупности с другими недостатками, у людей отсутствует уверенность в будущем, должная активность. Шевелятся только чиновники: не на пользу.

По-прежнему, нет внимания к отдельному человеку и социуму в целом — их развитию. Отсутствует социальная идеология, четкие ценности, как программа воспитания. Создание условий подменяется лозунгово-призывным патриотизмом.

«Российский путь» уподобился ресурсной трубе, устремленной в забугорье. Туда же устремились деньги.

Но важнее, что жизнь коротка, а ее у нас еще и воруют: в о р у ю т н а ш е в р е м я.

Суть управления — шоу-топтание вокруг ресурсной трубы. Крутите калейдоскоп дальше и наблюдайте шоу — разнообразие.

Главное — образование, воспитание, наука, нацеленность на лучшее, нравственное, объединяющее. Я же искренне преклоняюсь перед народом России и желаю ему Вселенского Совершенства!

Вместо заключения привожу очередной калейдоскоп.

К сожалению, он показывает, что в жизни российского социума мало что изменилось.

Особое внимание медицине и образованию. Дисбаланс, анархия, безобразное расходование средств (например, закуплено оборудование, а нет для него помещений). Медперсонал и учреждения сокращают, а врачей не хватает; Качество обучения слабое, распределение специалистов отсутствует. Разговоры продолжаются на развалинах былого десятилетиями. Ничего не улучша-

ется. Огромнейшая ошибка в том, что в медицину и образование пущен рынок, сосредоточенный в тысячах жадных частных владельцев. Пока это так, улучшения не будет (опыт США тому доказательство). Никакими поручениями президента положение не улучшится. Увеличивается на тысячи и будет смертность людей и на миллионы -слабая образованность.

Зато огромнейшее количество чиновников, политологов, идеологов, представителей СМИ погрязли в бесконечных полемиках, мусолении проблем вместо их решения.

Имеет место колоссальный разрыв в доходах. Например, пенсионер проработавший на транспорте 41 г. имеет пенсию аж 12 000 руб., а министр транспорта зарплату в 140 раз большую и вспоминая лозунг Хрущева : «Нынешнее поколение будет жить при коммунизме», можно сказать, что была, есть и будет незначительная часть тех, кто непонятно за какие заслуги живет в условиях коммунизма, да еще и не справляется со своими обязанностями. Другие пенсионеры с почти таким же стажем, проработав в разных отраслях, получают пенсию аж 8 тыс.

По-прежнему, выпускники поступают на мало необходимые специальности (вредительское отношение в образовании продолжается). Девушки настойчиво стали поступать в военные училища, где условия лучше.

Призывы Путина к молодежи верны, но чтобы эта молодежь стала строить новую страну, надо для начала сформулировать ряд представлений о строе, идеологии, образовании, науке, экономике., иначе Россия будет зависеть от молодых людей, действующих все по тому же методу «проб и ошибок».

Замечу, что подобные обращения к молодежи я слышу всю свою жизнь, Но это не более, чем красивые слова очередного руководителя.

Путин ни разу не признал ни одну свою ошибку, это не в его характере. Оппозиция, посторонние к власти не допускается и для этого создаются соответствующие законы и преграды. Например, сбор подписей и придирки каждый раз (перед выборами). Власть распределена, посторонним вход воспрещен! Местные элиты слабоуправляемы.

Усиленно демонстрируется тандем: Путин-Медведев, вероятно это намек на их дальнейшее нахождение у власти пожизненно.

У народа же поддерживается надежда на справедливость, защиту, на лучшее и даже на чудо. А, фактически, витает чувство неудовлетворенности, незаконченности, непостоянства, нерешаемости, отсутствия позитивного движения. . Висит вопрос: Куда топчемся? Кто последний потоптаться? Я за Вами!

Другими словами, стоит вопрос: Государство или лидер? Предпочтение – лидеру.

Элитные группы хорошо приспособились к ситуации в образе жизни.

Такая ситуация не может быть бесконечной, система и ее элиты в борьбе за существование вынуждены будут идти на кадровые изменения. Например, смена руководителя железных дорог, по мнению многих обозревателей (гадающих, т.к. причина властями не озвучена), что это намек на оздоровление ситуации в транспортной сфере. На мой взгляд, это частный случай взаимоотношений, который совершенно не меняет общую ситуацию в стране.

Либеральные процессы (реформы) навредили обществу еще до вступления в царствование Николая II.

Капитализм – бандитская форма хозяйствования. Значит, надо осмелиться и обсудить с народом, чего он хочет. Пример США показал, что страна имеет долги и дефицит бюджета в 17 трлн. долларов. Это значит, что выход из создавшегося положения – производство и продажа оружия, сеяние хаоса в мире, войны, навязывание доллара, силовое избавление от долгов и т.п.

Хватит строить экономику только на ценах на энергоносители. Слишком много развелось добытчиков и поставщиков, спекулянтов, политиканов, мошенников... Очередной рост цен на энергоносители может нанести отсроченный значительно увеличенный вред экономике., отвлечь от сосредоточения внимания на других средствах ее подъема. Важно помнить, что ныне

главенствуют политические вопросы передела мира и собственности. По этой причине ресурсные трубы грозят стать несостоятельными.

Вредно и нацеливание народа на то, что пережили многое, переживем и нынешние неурядицы. Надо мобилизовать народ на реализацию важных программ.

Хотелось бы, чтобы были решены и такие вопросы, как порядок действий в отношении брошенных детей; жульничества с жильем (в том числе, аварийным); строительства в зонах затоплений и пожаров; покупки американских акций в условиях нынешней политики; упорядочения миграционной политики (браки, политубежище и т.д.).

Сегодня бум наплыва беженцев в Европу из стран, где США успешно сеяли десятилетиями хаос, внедряя свою демократию, а по сути, решая свои интересы. Тут я хочу опять подчеркнуть, что необходимо объединение стран с тем, чтобы этот хаос был прекращен и (особенно в Африке) были созданы условия для развития местных экономик и решения социальных программ. В противном случае, любую страну, которую неумеренно быстро заполняют иммигранты, ждут многие негативные явления, о которых я уже неоднократно упоминал. Особенно это касается культуры, традиций, религии.

Сегодня (2015 г.) эффективность управления всеми процессами слабая. Например, раздел о демографии можно дополнить следующим. Женщины до 18 лет делают 41 млн. абортов.

Из-за семейного насилия ежегодно погибает ок. 2000 детей и 14 000 женщин. Унижения, побои, при слабой работе законов, их расплывчатости в трактовании и применении.

Средний возраст мужчин 65,5 лет. Огромная смертность молодежи. Имеет место сначала учиться, сделать карьеру, путешествовать. Город, не способствует размножению. Имеет место деградация полов: женщины ищут где надежнее, найти мужчину, чтобы не работать, а мальчики — пиво, водку, наркотики, легкие отношения и отсутствие ответствен — ности за детей. 16% бесплодных, около 10% — другой ориентации. Почти половина молодых людей сталкивается с потенцией. За последние 40 лет в 2,5 раза ослабла установка на детей, 2\ 3 семей — однодетные; растет установка на бездетность, 30% детей рождаются вне брака.

На Алтае многие не доживают до 40 лет. Задумывается ли там кто-нибудь о смысле жизни? Или о смысле уже нет смысла ? Да и в других местах энергия тратится на жевание того, что уже было без движения вперед или вперед — в прошлое

системы. Возможно придется плодить искусственников. Обязательно социальное давление, стимулирование, а главное — воспитание и условия. Вместо бесконечных бандитских телесериалов следует говорить о ценности семьи. Это и забота школы.

В медицине 80% лекарств — фальсификат. а законодательство в этой сфере наислабейшее (в Китае — расстрел), Чем страдать детям и взрослым, лучше несколько миллионов жуликов посадить в тюрьмы и заставить их как следует трудиться на благо чест — ных. В корне должна быть изменена идеология работы полиции, адвокатов, судей, чиновников.

Свидетельством тому являются такие позорные факторы, как судебный процесс над представителями Оборонсервиса (министр и его приспешники). Это сеет неуверенность граждан в своей защищенности, силе права, его справедливости. Сюда можно отнести и заказ французам на миллиарды стоимостей упорядоченных груд металлолома под названием :*Мистраль* (вертолетоносцы/.

Однако, опять, к Путину.

Не сомневаюсь, что присоединение Крыма и, особенно создание объединения государств: Китай, Индия, Бразилия и др. с сильными экономиками и численностью населения ок. 3,5 млрд. человек — это противовес США и шаг в сторону создания многополярного мира, что очень важно для развития всех мировых процессов. Это наиважнейшие исторические успехи В. Путина. Заслуга его и в том, что правильно избран путь на озвучивание и отстаивание интересов России в мире, на улучшение жизни россиян. По крайней мере, это заметно подняло патриотизм народа, который пережил две мировые войны, холодную и живет в условиях санкций.

В СМИ (Франция) прозвучала даже фраза о том, что Путин «Последняя светлая голова в нашем мире».

К сожалению, калейдоскоп негативных картинок все еще работает.

Экономисты не понимают происходящего, в том числе разворота на Восток. Очередной малоэффективный контроль сначала Общественной Палатой, теперь активистами Народного Фронта («простым народом»).

Все это неуправляемый ерундизм, самодеятельность. Растет количество людей живущих ниже прожиточного минимума. Интенсивно и неэффективно расходуется резервный фонд. Миллиарды рублей вбрасываются, например, в Ингушетию или другие регионы, а желаемой отдачи нет, — траты не контролируются. Нужна вообще стратегия использования денег, в том числе тех, которые находятся в «кубышках» населения (по некоторым мнениям, это триллионы руб.), но следует учесть негативный опыт США в этом вопросе, когда бесконтрольность привела к тому, что лопнули жилищный и инвестиционный пузыри и наступил кризис: вкладчики оказались обманутыми (отдаленно это напоминает обман с облигациями госзайма, но разница в том, что в США — это проделки частников, а в СССР — государства, но народам от этого не легче: там и там — обкрадывание). Нужно завоевать доверие народа, обеспечив его законодательными и иными путями. Негоже держать массу денег для различных спекулятивных схем и размещение их за рубежом. Пора законодательно наказывать руководителей за безответственные решения. Давно пора задуматься над ресурсозамещением. Например, Германия почти две трети электроэнергии получает за счет ветряков и солнечных батарей (производство Китая). Ветряки можно ставить в водоемах, лесах и т.д. Это значит, что в случае политических осложнений, российский газ с его потоками может быть не востребован.

За игры с ценами Петр 1 правильно распорядился бить прилюдно плетью и даже лишать жизни. Ныне надо лишать бизнеса и судить. То же необходимо делать в отношении тех, кто выпускает продукцию — фальсификат, особенно, пищевой. Для развития отечественных пищевых производств необходимо строить хранилища и торговые площади, развивать свою селекцию, чтобы не зависеть от иностранного посевного продукта. Разумеется, для всех элементов системы необходима сеть подготовки специалистов. Не надо внушать народу, что все идет блестяще там, где это выглядит поблекшим. Например, дефицит бюджета почти триллион считается лучше, чем было заложено в бюджете в 2 раза. На мой взгляд, заложить можно умышленно или по недопониманию, неумению. Следует полностью переходить на отечественные технологические циклы, так как работа на иностранном оборудовании — это всегда зависимость и проблемы. Строительство, ремонты следует обеспечить постоянными лицами или коллективами и оплачивать по результатам и качеству. Еще раз напоминаю; на все должны быть научно обоснованные нормы и стоимость работ.

Особо настаиваю на том, что пора иметь четкие принципы, доктрины, идеологию, интересы на которых базируется государство (система). Категорически не следует тут упор делать на религиозном факторе.

Опять и опять приходится говорить об образовании.

18 сентября 20015 г. этот вопрос в очередной раз обсуждался в программе «Время покажет». Очередная болтовня, в которой каждый мнил себя знатоком, не желал выслушать других, в общем, — это базар без единства мнений. Для меня больно было слушать, не доверяя государственной системе, возникли альтернативные формы.

Это когда некоторые родители создают самодеятельные малые группы учащихся без звонков, журналов, в роли преподавателей выступают сами родители и т. д. Это абсурд, когда не будучи опытными (тем более по предметам и методике) родители, по-сути, калечат сознание детей. Обязанность родителей — это дошкольное обучение собственных детей чтению, счету и письму, а далее — тесное сотрудничество с учителями школ.

Платная продленка далеко не всем родителям под силу.

Вторым абсурдом является гордость тем, что есть элитные школы, (внимание) выпускники которых легко поступают в иностранные ВУЗы. Это же демографическое, экономическое, идеологическое вредительство. Ни в какие рамки не укладывается отсутствие конкурсных учебников, методик, единых учебных планов и т. д.

Аттестация учителей формальна, на низком уровне.

Сокращено количество педагогических ВУЗов.

Счетная палата отметила отсутствие повышения зарплаты, но повышение стоимости образования.

Спорщики программы продемонстрировали даже непонимание важности образования, не говоря о его основных составляющих, включая судьбу выпускника.

Создается впечатление продолжения вредительства в образовании.

Продолжается коррупция, воровство в особо крупных размерах, в том числе чиновниками высшего уровня.

Даже по информации Счетной палаты ежегодно умыкается около триллиона руб.
Президент же отечески напоминает о прописных истинах поведения чиновников вместо реальных коренных мер предупреждения коррупции, хищений, использования денег не по назначению и т. д.

Отрадно слышать, что в вопросах экономики Путин В. В. как бы признал, что надо было раньше заниматься тем, что ныне называется импортозамещением.

Путин склонен менять мнение. Например, в первые годы президентства он заявлял, что «дело не в Западе, а в нас самих, куда ни глянь, везде дыра». Что изменилось? (это относительно дыр).

Медведев, как-будто открыл для себя нечто новое и озвучил: «очевидно мы сталкиваемся с новым явлением (старение...).

Активно заговорили о пенсиях, придумывая невероятные методы ее расчета, запутав окончательно тех, кого это интересует. Обсуждается и пенсионный возраст, хотя и дано обещание не повышать его. А я опять повторяясь, возмущаюсь тем, что продолжается прием на работу не старше 35 лет, — это откровенное нарушение прав человека, произвол компаний.

Отсутствует активная работа по вопросу смысла жизни и это особо негативно сказывается на молодежи.

В очередной раз, касаясь демографических проблем, подчеркну, что ежегодно пропадает около 10 000 детей, а поиском их занимаются преимущественно волонтеры, а не власти. Около 10 000 употребляющих наркотики, но менее десятой их части на учете.

В выборной кампании продолжается глупое охаивание коммунистов, забывая о том, что в любой партии достаточно честных, но есть и мусор, забывая о том, что среди коммунистов немало родственников тех, кто их огульно охаивает, также о том, что коммунисты уже ныне не те и занимаются часто полезными вещами, к сожалению, не так активно, как хотелось бы.

Долговая модель в экономике не эффективна. Пример — банкротство авиакомпании. Это бич экономики, а банкротство — лазейка для особо ушлых. Следовало сначала изучить американский опыт в этом вопросе.

Как ни крути, следует процессы планировать, а также подумать о некапиталистической модели государства., о переходе к национальному русскому государству. Это должна быть страна русских, что стирает грани между социумами, уводит от сепаратизма и других негативных явлений. Это вопрос постепенного формирования представлений о нации, начиная со школы. Кстати, в школах следует ввести курс компьютерных наук, чтобы не отстать от США. Например, в Нью-Йорке губернатор проталкивает такую идею. Но важно предварительно создать учебник и методику.

Много разных мнений об участии России в сирийских событиях. Набрав очков в РФ, В. Путин стал полубогом и теперь ему необходимо признание в остальном мире. Это правильно, так как признание лидера — это и признание страны, ее народа. Негативным тут является то, что

остальные представители элиты , оглядываясь на своего лидера, боятся или не хотят активно проявлять себя на том поприще, которое возглавляют, а остальному люду до полубога трудно достучаться, о чем я уже упоминал.

Положительным является то, что россиянам психологически важно осознавать себя великой страной. Это своеобразная обязывающая программа соответствующих действий. В частности, Россия выступает заступницей. В отличие от западных анархистов, РФ показала пример действия на основе международного права и призвала согласовывать свои действия с другими странами. Мало того, участие в войне в Сирии способствовало организации отдельной коалиции, что тоже показывает, что мир перестает быть однополярным. Это может способствовать росту авторитета России и ООН. Это проверка оружия и его реклама, это практический опыт войны. Это присутствие в регионе, считавшемся вотчиной Запада. Это и влияние на нефтепотоки, газовые потоки и цены. Это влияние на проблему беженцев (которых я рассматриваю как оккупантов без оружия) и многое другое.

Это борьба идеологий. Это борьба с мировым злом.

Считаю, что надо было раньше это делать, начиная с Ирака, где потеряны миллиарды долларов и было меньше террористов в мире. По-сути, интересы России следует распространять на весь мир.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Хотите верьте, хотите — нет. ... 3
Выводы. ... 21
Советский этап. ... 23
  В. И. Ленин. ... 24
  Сталин. ... 27
  Хрущев. ... 41
  Брежнев. ... 45
  Горбачев. ... 45
  Ельцин. ... 62
Российский социум. ... 69
Государство и народ. ... 94
Религиозные факторы ментальности ... 108
Философия ментальности социума. ... 124
Русская национальная идея и мечта. ... 141
Русская мечта. ... 173
Образование. ... 180
Демография. ... 200
Миграционное нашествие. ... 206
Экономика. ... 208
Мысли о терроризме. ... 243
Вооружения ... 244
Культура. ... 248
Право. ... 285
Животные. ... 287
Ценности. ... 298
Путин В. В. ... 303
Оглавление ... 312

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 6

ВЕЛЬГАН Василий Данилович,

кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук,
автор нового направления в науке
«Социальная психология управления».

Бывший руководитель подготовкой,
переподготовкой, распределением,
повышением квалификации кадров всех уровней для флота рыбной промышленности Западного бассейна-работник Центрального аппарата Главка.

Член ряда ученых и научных советов, автор более сотни публикаций.

Василий Данилович Вельган спас от списания уникальные, самые большие и красивейшие барки «Крузенштерн» и «Седов», являющиеся ныне своеобразной визитной карточкой мира РФ.

Более подробно об авторе и его творчестве можно прочитать на сайте www.velvasdan-avtor.ru

www.studiorod.ru